

Vsem predstavnikom ZDUS v zunanjih organizacijah  
Vodstvo ZDUS

**Zadeva: Zapisnik srečanja predstavnikov ZDUS v zunanjih organizacijah dne 19.02.2026 ob 10.00 na ZDUS, Kebetova 9, Ljubljana.**

Dne 5. februarja smo predstavnice/predstavnike ZDUS, ki delujejo v nadzornih odborih, svetih zavodov, skupščinah in drugih organih in delovnih telesih v zunanjih ustanovah, povabili na letno srečanje ter jih prosili za predhodno Poročilo o aktivnostih v letu 2025.

Poročilo je oddalo 26 predstavnic/predstavnikov od tega so nekatera poročila skupna, od treh predstavnic ( Cirila Surina Zajc, Lili Jazbec, Nežka Ivanetič) poročila nismo prejeli.

**Prisotni:** Franc Vedenik (NS Delfin hotel), Antonija Ločičnik (NS Delfin hotel), Anton Donko ( Zavod Vzajemnost), Anka Tominšek ( Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje), Branko Smagaj ( Delovno in socialno sodišče), Jože Žnidarič ( Skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje), Borislava Vilč ( Skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje), mag. Rosvita Svenšek (Skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje), Jože Veternik (Skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje), Vida Vukovič ( Delovno in socialno sodišče), Vida Bogataj (Volilna komisija ZZZS in Volilno mandatna komisija ZPIZ), Mirko Miklavčič (Območni sveti Območnih enot zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in NS Kapitalske družbe), dr. Boris Žnidarič (NS kapitalske družbe), Zdravko Malnar (NS Nepremičninskega sklada PIZ), Jerica Laznik ( Območni svet ZZZS), Damjana Lovrenčič (Interdisciplinarna delovna skupina za duševno zdravje starejših – MIRA, NIJZ), Maksimilijan Turšič ( Delovno in socialno sodišče), Stanko Kranvogel (Svet Vlade RS za spodbujanje razvoja prostovoljstva, prostovoljskih in nevladnih organizacij), Črt Kanoni ( Age Platform Europe).

**Upravičeno odsotni:** Cirila Surina Zajc, nada Vigec, Lili Jazbec, Nežka Ivanetič, Valerija Lesjak, Željko Kljajić, Vera Pečnik, Vlasta Veren, Ana Sapač, Vijola Bertalanič, Ida Javornik, Matevž Žugelj, Jožef Tivadar, Silva Koželj, Zdenka Bevc Škof.

**Predstavniki brez opravičila:** Tomaž Banovec, Stevo Ščavničar, Ivanka Zupančič, Srečko Čater, Milan Osterc, Zvonko Milkovič, Marjana Lubinič, Stanislav Gomboc.

**Drugi prisotni:** Andreja Gorše Lotrič, Alenka Šaver, Nada Perič Vlaj

Podpredsednik ZDUS Stanko Kranvogel je uvodoma pozdravil vse prisotne in opravičil odsotnost predsednice Jan, ki okreva.

V nadaljevanju so predstavniki in funkcionarji predstavili kratek povzetek svojega dela v letu 2025.

Ga. Ločičnik se je predstavila in povedala, da bo poročilo o delu NS Delfin predstavil g. Vedenik, pripravila pa ga je ga. Javornik.

g. Vedenik pove, da delo poteka teamsko, odnosi so dobri. Skrbi ga politika dobička. Le-ta je trenutno zelo visok in je zgolj akumuliran za delo v prihodnje. Potrebno ga je investirati v širjenje ponudbe. Lani je potekal proces sistemizacije, ki so ga nadzorniki spremljali. Rast plač je bila zaradi tega občutna, zato tudi manjši dobiček od pričakovanega. Spremlja se tudi stanje nepremičnin, ki so v najemu. Meni, da niso pomembna zgolj sredstva, prejeta od najemnin, temveč tudi ponudba iz tega naslova. Direktorju hotela kmalu poteče mandat, zato bo potrebno preučiti njegovo novo vizijo razvoja in stanje v vodstvu, saj mu je NS že večkrat predlagal, da imenuje svojo desno roko s področja turizma, ki mu bo pomagala pri vodenju. Direktor se osredotoča predvsem na zniževanje stroškov. G. Vedenik omeni tudi tožbo zaradi izliva olja, ki je trenutno v fazi poravnave.

Ga. Tominšek sprašuje kako je z meseci, ko hotel ni zaseden, ali je mogoče nuditi dodatne turistične možnosti?

**Ga. Bogataj predlaga, da se skuša kapacitete zapolniti s kongresnim turizmom v manjših skupinah ( do 40 – 50 oseb).**

g. Donko pove, da so v iztekajočem mandatu skušali predvsem urediti vse zadeve iz preteklih let, sistemizacijo in druge akte, ki pa morajo biti usklajeni z Zakonom o založniški dejavnosti. Ker bodo v marcu novi člani Sveta Zavoda Vzajemnost, meni, da bodo v začetku potrebovali pomoč pri uvajanju.

Ga. Tominšek: Revija Vzajemnost je pomembna, ker je nekaterim upokojemcem to edini vir informiranja. Potrebno je ohranjati število naročnikov, predvsem DU so vir novih naročnikov. Novim upokojemcem se je včasih poslalo brezplačen izvod, sedaj to zaradi varstva podatkov ni več mogoče. Ker gre za revijo z majhnim številom zaposlenih, funkcije urednika in direktorja ni mogoče ločiti. **Na Ministrstvo za kulturo je potrebno poslati dopis iz ZDUS in ZPIZ, da spremenijo razpisne pogoje, saj zavod velikokrat ne more kandidirati zaradi premajhnega števila zaposlenih.**

Ga. Tominšek pove, da s Pokojninsko reformo v letu 2025 invalidsko področje še ni bilo urejeno v celoti. **Glede DO predlaga, da se prejemniki socialne pomoči vključijo kot prostovoljci v delo v DSO kot spremljevalci pri preživljanju kakovostnega časa starejših.** DO v tem trenutku ne deluje, saj iz CSD ni nikogar, ki bi obiskoval starejše in jih seznanjal s pravicami in možnostmi.

g. Smagaj pove, da imajo porotniki na Delovnih in socialnih sodiščih **velike težave, saj pred obravnavo ne dobijo nobenega gradiva o zadevi, temveč jih zgolj sodniki subjektivno informirajo.** Ga. Vlaj ob tem pove, da je bilo lani ustanovljeno Društvo porotnikov Slovenije, ki se zavzema za profesionalno seznanitev porotnikov s primeri.

g. Žnidarič pove, da so vsi trije ZDUS predstavniki v ZZS zelo aktivni in kritični. Poročilo bo predstavila ga. Svenšek. Poročilu se pridružuje tudi ga. Vilč.

Ga. mag. Svenšek prisotne seznanj, da je njihova temeljna naloga, da zastopajo interese upokojemcev, da bi bilo zdravstvo prijaznejše. Družinski zdravniki bi morali biti bolj dostopni. Čakalne vrste za specialistične preglede in za bolnišnično zdravljenje so vedno daljše. Velika težava je, ker za delo zdravnikov ni predpisanih normativov, zdravniki prehajajo v zasebni sektor. Težava je se poleg prihajajoče digitalizacije opuščajo možnosti, ki so bile do sedaj, zato se naši predstavniki zavzamejo, da se ohrani tudi možnost uporabe telefona. Pri plačilu

zdravstvenih storitev je potrebno upoštevati element uspešnosti zdravljenja. Zasebniki navadno sprejemajo lažje primere, katerih obravnava je hitro zaključena.

**Ob tem ga. Tominšek predlaga, da se na ZDUS organizira posebna, razširjena seja Komisije za zdravstvo s pridruženimi predstavniki in vrhunskimi strokovnjaki, kjer bi se razpravljalo zgolj o tej problematiki.** Poudari, da mora denar iz prispevkov slediti pacientu, ko ga le-ta potrebuje. **Izpostavi tudi težavo pri obstoječem Zakonu o Zavodih in obstoječem Zakonu zdravstvu in zdravstvenem zavarovanju, ki sta oba nujno potrebna spremembe, ker oba obstajata že tri desetletja.**

Ga. Svenšek odgovori, da so bile zahteve s strani ZDUS že posredovane in še vedno vztrajamo na njih: digitalizacija, javno zdravstvo,...

g. Veternik se strinja s podanimi informacijami ge. Svenšek in obžaluje, da se novi kolegi (delavci v zdravstvu) vse bolj odmikajo od starih etičnih vrednot.

Ga. Vukovič je bila na sejo vabljen kot porotnica, vendar o tem ni poročala. Pove pa, da obžaluje ukinitve Komisije za izobraževanje, publiciteto in informatiko ZDUS. Analogni sistem mora ostati na področju ključnih dejavnosti. Vodstvo ZDUS bi moralo to temo odpirati na vseh področjih, ker je to naloga ZDUS.

Ga. Gorše pove, da se vodstvo pod okriljem ge. Jan zavzema za analogno komunikacijo na vseh področjih kjer je to mogoče, ne samo na trenutno aktualnem – zdravstvenem (Zvem).

Takrat je večkrat pisno pozivalo Ministrstvo za digitalno prihodnost, da upokojencem zagotovi računalnike, dodatna sredstva za izobraževanje. Na to temo smo tudi zaprosili za sestanek na Ministrstvu, a je bil odgovor ge. Klampfer, da v zakonu ni urejene podlage.

Ga. Vukovič ob tem pripomni, da je videla dopis vodstva naslovljen na Ministrstvo, ki je vseboval dve vrstici. **Go. Vukovič prosimo, da vodstvu pošlje ta dopis v vednost.**

Ga. Bogataj prisotnim poroča o zastopanju v obeh zavodih – ZZZS in ZPIZ. V obeh so bili izvedeni številni volilni postopki za tokratno novo mandatno obdobje v upravne organe ZZZS in ZPIZ, tudi za članstvo iz ZDUS. Prisotne seznanjeni s sodelujočimi organizacijami oz. zvezami v sporazumu za izbor skupnih kandidatov ter s pregledom posameznih izvoljenih kandidatov članov ZDUS. Izpostavi, da je ZDUS v obeh zavodih, tako ZZZS ko ZPIZ številčno zelo prisoten, zato lahko pričakujemo njihovo zavzeti zastopanje. Zahvaljuje se tajništvu, ki vse podatke, soglasja, candidature, sporazume pošilja pravočasno in korektno, kar je opazila tudi volilna komisija. Korelacija med vodstvom ZDUS in predstavniki je zelo dobra.

**g. Miklavčič posebej izpostavi, da bi morali DU, PZDU in ZDUS pri kandidaturah zasledovati kriterij znanja in usposobljenosti za posamezno področje.** Nekateri predstavniki niso usposobljeni za zastopanje, ne vedo o čem poročati.

NS v KAD je 6 članski, od tega sta dva predstavnika ZDUS. Lani je KAD kot samostojna pravna oseba prispeval v pokojninsko blagajno 80 mio sredstev, leto prej 65 mio in še leto pred tem 50 mio. **Ker se našima predstavnikoma prihodnje leto izteka mandat, bo potrebno razmisliti o usposobljenih kandidatih.** Opozori, da morajo biti kandidati nestranskarski in delati po svoji vesti in strokovnosti.

Ga. Gorše pove, da je skladno s Statutom ZDUS pri kandidaturah potrebno upoštevati načelo enakosti. Ob tem pa se ob vsakem razpisu kandidatur srečujemo s težavo, saj je kandidatur

številčno zelo malo in je težko izbirati med kandidati, če jih je komaj dovolj za razpisana mesta. **Zato prosi vse navzoče, da po svojim močeh pomagajo in pogledajo v DU in/ali matični PZDU po usposobljenih kandidatih ter jih prosijo, da bi se prijavili na razpise.**

Dr. Žnidarič je namestnik predsednice NS KAD. Tudi za leto 2025 se pričakuje, da je KAD posloval z zelo velikim dobičkom. **Meni, da je potrebno, da Demografski sklad ponovno zaživi, saj zagotavlja prilive v pokojninsko blagajno.**

g. Miklavčič pove, da si vsaka vlada želi podrediti Demografski sklad, ga. Tominšek pa doda, da si mora ZDUS prizadevati, da ga nobena vlada ne prevzame.

g. Miklavčič je posebej izpostavil pomembnost statusa pravne osebe Kapitalske družbe. Slednji namreč zagotavlja, da so sredstva izključno namenska in transparentna.

G. Malnar zastopa ZDUS pri nepremičninskem skladu ZPIZ. Izpostavil je težavo dostopnosti (dvigala) starih stanovanj in stroške vzdrževanj. Drugo področje so investicije v gradnjo novih stanovanj, razpršenih po celo Sloveniji. Vsa stanovanja pa so najemna. Dodeljujejo se na podlagi predpisanih kriterijev, s katerimi so seznanjena tudi naša DU. Oskrbovana stanovanja pa se dodeljujejo na podlagi razpisov. G. Malnar opozori, da se tudi njemu v začetku prihodnjega leta izteka mandat.

Ga. Tominšek prisotne seznanil z informacijo, da v Nepremičninskem skladu ZPIZ-a poteka razprava ali je sedanj status (gospodarska družba), kot ga ima NS, še primeren? V prihodnje naj bi država namenila 1,5 milijarde sredstev za gradnjo novih stanovanj, vendar NS na razpise ne more kandidirati zaradi svojega statusa. Prav tako NS v preteklosti ni prejel nobenih sredstev, zato je sedaj pred dilemo kako naprej. NS je od Min. za solidarno prihodnost zahteval sestanek na katerem bi se vladni odločevalci opredelili kako naprej, da bi tudi NS lahko kandidiral za nepovratna sredstva. **Ali bo potrebno spremeniti status NS? Tudi to temo je potrebno obravnavati na razširjeni seji ZDUS.** Ga. Tominšek bo, po dogovoru z vodstvom Nepremičninskega sklada, poročilo o tej temi posredovala na ZDUS. **Gradivo naj obravnava tudi Strokovni svet ZDUS, za komunikacijo se zadalži podpredsednik Kranvogel.**

g. Malnar pove, da je NS aktiven na tem področju. Ga. Vukovič pa opozori, da so sredstva, ki jih DU prejmejo od NS premajhna, da bi z njimi pokrili stroške dela.

Ga. Laznik pove, da je predstavnica v Območnem svetu ZZZS in da je bila do sedaj sklicana samo ustanovna seja.

Ga. Lovrenčič je predstavnica v NIJZ – program MIRA ( duševno zdravje starejših). Uvodoma pove, da bi **želela več časa za predstavitev, ker je tema pomembna in obsežna, vanjo je vključena tudi problematika starizma, ki ima lahko velik vpliv na duševno zdravje starejših.** Slednje se ne sme odrivati v kot, temveč jih čim bolj vključevati v vse sfere življenja. Izpostaviti tudi še vedno prisoten problem dostopa do podatkov, saj pravica na Občini Celje ne upa posredovati podatkov DU, saj mora Občina najprej poveriti nalogo DU, da občani potrebujejo pomoč . V Celju pravica na Občini ne odstopa od GDPR. **Predlaga, da Ministrstvo in ZDUS podpišeta krovno pogodbo, ki bi veljala za program SzS.** Tudi v Spominčici so dali tovrstno pobudo na Ministrstvo, da bi lahko obiskovali starejše.

**g. Kranvogel prosi go. Lovrenčič, da poda pisno poročilo o težavah na Celjski Občini.**

**Ga. Gorše predlaga, da se vezano na duševno zdravje starejših ga. Lovrenčič poveže z go. Svenšek za pripravo skupnih stališč in pobud ZDUS. Kadar pa gre za vsebinska gradiva,**

**izobraževanja na to temo, pa ga Lovrenčič lahko gradiva pošlje na tajništvo ZDUS, ki ga posredovalo na pokrajinske zveze in DU.**

g. Turšič kot sodnik porotnik potrdi že prej opisano težavo z gradivi na obravnavi. **Brez gradiv in s samo kratkimi povzetki sodnika, se je težko pravilno odločiti.**

g. Kranvogel poroča, da se je Odbor RS za podelitev državnih priznanj na področju prostovoljstva sestal dvakrat ( ob razpisu in ob izboru kandidatov za nagrade in priznanja).

Srečanje je bilo zaključeno ob 12.45 uri.

Zapisa: Alenka Šaver in Andreja Gorše Lotrič



  
Predsednica ZDUS  
Zdenka Jan, l.r.

V vednost:

- Tajništvo ZDUS