

**ZAPISNIK 2. dopisne seje Komisije za kulturo ZDUS,
ki je bila v ponedeljek, 21. 7. 2025**

Sodelujoči člani (5/5): Cveto Bajc, Alenka N. Bizjak, Danica Kocet, Boža Ojsteršek in Zlatko Trebovšek.

Na predlog Cveta Bajca je bil soglasno sprejet

Sklep št. 1: Potrdi se dnevni red 2. dopisne seje:

- Potrditev zapisnika 10. redne seje in seznanitev z realizacijo sklepov (C. Bajc)
- Ocena kulturnega programa DMS 2025, predlogi za DMS 2026
- Razno

Ad. 1

Potrditev zapisnika 10. redne seje in seznanitev z realizacijo sklepov

Cvetko Bajc je poročal, da so bili vsi sklepi realizirani.

Na predlog Cveta Bajca je bil soglasno sprejet

Sklep št. 2: Zapisnik 10. redne seje se potrdi.

Ad. 2

Ocena kulturnega programa DMS 2025, predlogi za DMS 2026

Člani Komisije za kulturo na organizacijo DMS 2025 izpostavljajo predvsem nezadostno vključenost komisije v pripravo programa, kar je sprožilo občutke nezaupanja in spregledanosti. Kritike so bile usmerjene tudi v neustrezno časovno razporeditev in prekrivanje dogodkov, kar je vplivalo na udeležbo. Izpostavljena je bila neprimerna umestitev igre štrbunk v razstavni prostor ter razdeljevanje peciva, ki po mnenju nekaterih ni bilo potrebno ali ustrezno urejeno. Več članov pogoša sestanek v živo ter si želi, da komisija v prihodnje znova prevzame aktivno vlogo pri načrtovanju DMS, s poudarkom na boljšem usklajevanju, preglednosti in priznanju vloženega dela vseh sodelujočih.

Boža Ojsteršek

- Ga. Ojsteršek izraža pomislek glede vključevanja »zunanjih« članov na sejo komisije, saj iz zapisnika ni razvidno, kdaj in zakaj je bil sprejet tak sklep.
- Kar se tiče same izvedbe DMS 2025, opozarja na pomanjkanje skupnega načrtovanja programa komisije, kot je bilo to v preteklih letih, kar je otežilo razumevanje celotne

Komisija za kulturo 2023-2027

strukture dogodka. Poudarja, da je bilo aktivnosti preveč, program pa preveč zgoščen, kar je povzročilo prekrivanja med dogodki in slabšo obiskanost posameznih točk.

- Podaja konkretni predlog za DMS 2026: skrajšati dogodek na en dan, predstaviti le najboljše vsebine in spremljevalne dogodke razporediti čez leto v sklopu že obstoječih regijskih aktivnosti. S tem bi dosegli večjo učinkovitost, boljšo organizacijo in nižje stroške.
- Kot predstavnica gledališke skupine izraža razočaranje nad slabo obiskanostjo njihovega nastopa, ki je bil zaradi spremembe programa prikrajšan za publiko. Opozarja, da jih nihče ni obvestil o potrebi po zagotavljanju občinstva. Odsotnost vodstva ZDUS na dogodku dodatno prispeva k občutku zapostavljenosti.

Zlatko Trebovšek

- G. Trebovšek opozarja na odsotnost rednega sestanka komisije, kar ocenjuje kot pomembno pomanjkljivost. Izraža zadržanost do vključevanja tehnične kulture v okvir kulturnih dejavnosti, saj meni, da ta nima skupnih točk z umetnostjo v tradicionalnem pomenu.
- Poudari lastno izkušnjo pri oblikovanju kiparske delavnice, ki jo je predlagal sam, a kljub trudu ni bila ustrezno prepoznana ali izpostavljena. Opozarja, da ne želi izpostavljenosti, a bi vseeno pričakoval osnovno priznanje vloženega dela.
- Predlaga, da bi v prihodnje vključili dodatna društva za pripravo peciva, več polnjenj pladnjev in celo kulinarčni dogodek.
- Izpostavlja, da je bil razstavni prostor za likovno in kiparsko dejavnost neprimerno umeščen skupaj z aktivnostjo štrbunk, kar je povzročilo prostorske in konceptualne težave.
- Opozarja tudi na slabo usklajenost vzporednih dogodkov, saj istočasna izvedba različnih vsebin povzroča konflikte pri obiskovalcih.
- V dodatnem delu izraža pomisleke glede vključitve fotografije in videa kot umetniške zvrsti. Kljub dvomom pa vključitvi teh zvrsti ne nasprotuje – nasprotno, pozdravlja jih, še posebej, če pomenijo možnost pridobitve priznanj in sredstev.
- Zaključi z željo po neposrednem in jasnem pogovoru komisije o teh vprašanjih.

Cvetko Bajc

- G. Bajc deli podobne pomisleke kot drugi člani komisije, vendar se osredotoča predvsem na delovanje Komisije za kulturo. Poudarja, da je bila komisija pri pripravi programa DMS tokrat premalo vključena, kar pripisuje dejstvu, da sta program večinoma pripravili novi sodelavki na ZDUS, ki še nista imeli dovolj časa in izkušenj. Osnutek programa tako ni bil pripravljen dovolj zgodaj, da bi lahko komisija aktivno

Komisija za kulturo 2023-2027

sodelovala. To pa ne pomeni nezaupanja v delo komisije, ki po njegovih besedah dobro deluje in ima podporo vodstva ZDUS.

- Napoveduje, da bo kulturna komisija prihodnje leto ponovno bolj aktivno sodelovala pri pripravi in izvedbi kulturnega programa DMS, kot je to že počela v preteklosti. Kljub izzivom ocenjuje, da je bil dogodek uspešen in je dosegel svoj namen.
- V zvezi z vključitvijo zunanje sodelavke, ki ni članica komisije, pojasnjuje, da je bila na sestanke povabljen s strani vodstva ZDUS in da je drugo prireditveno dopoldne nastopila kot vodja programa.
- Kar zadeva fotografsko in video dejavnost, meni, da ti zvrsti sodita med umetniške dejavnosti. Predlagana vključitev fotografije in videa v Komisijo za kulturo po njegovem mnenju ne zahteva širjenja komisije, saj je obstoječa članica Alenka že dejavna na tem področju. Poudari časovno nujnost odločitve, saj je do 5. 8. rok za prijavo na razpis MJU, ki omogoča pridobivanje sredstev za razvoj te dejavnosti.
- Omeni tudi težavo z razdeljevanjem peciva. Po njegovem opažanju je bilo pecivo na voljo, a je prišlo do pretiranega jemanja s strani posameznikov. Predlaga izboljšavo za prihodnje leto: postopno deljenje peciva.
- Na koncu prizna, da je nekoliko zanemaril celotno komisijo, a to opravičuje z izjemno kratkim časom za pripravo dogodka in številnimi tehničnimi izzivi, ki jih bo v prihodnje prevzela komisija.
- Zaključí z napovedjo, da bodo vse napake in izboljšave obravnavali na prihodnjih sejah.

Danica Kocet

- Ga. Kocet se v veliki meri strinja z že izpostavljenimi opažanji drugih članov komisije. Posebej jo je zmotila prisotnost nekaterih zunanjih sodelavcev, kar je tudi pri njej vzbudilo občutek nezaupanja v delo in kompetence Komisije za kulturo.
- Izpostavi sočasno potekanje dogodkov, kar je že bilo omenjeno kot problematično. Kritična je tudi do umestitve igre štrbunk v razstavni prostor, saj je ta fizično ovirala dostop in ogled likovnih ter kiparskih del.
- Opaža, da številni sodelujoči pri pripravi in izvedbi dogodka niso bili nikjer omenjeni, kljub prispevku in vloženemu delu. Poudarja, da ne gre za željo po izpostavljanju, temveč za osnovno priznanje prispevka posameznikov.
- Glede pogostitve s pecivom izrazi zadržek: po njenem mnenju pogostitev za vse ni potrebna. Predlaga, naj bo pecivo (če sploh) pripravljeno le za častne goste v posebnem prostoru, saj so sodelujoči imeli zagotovljeno dobro malico, obiskovalci pa po njenem mnenju tega dodatka ne potrebujejo.
- V zaključku poudari, da se mnenja ponavljajo – kar samo po sebi kaže na skupna opažanja. Izrazi pogrěšanje srečanja v živo, saj meni, da bi ob predhodnem dogovoru tudi v času dopustov našli ustrezen termin za skupni sestanek.



Komisija za kulturo 2023-2027



Alenka Bizjak

- zaradi nujnih družinskih obveznosti se dogodka ni mogla udeležiti

Zapisala:

Nataša Kotar Vovk

Vodja projektov in prireditev ZDUS

Cveto Bajc l.r.

Predsednik komisije