



Ljubljana, 14. 3. 2024

**Zapisnik 6. redne seje Nadzornega odbora ZDUS, ki je bila v četrtek, 14. 3. 2024 s pričetkom ob 10.15 uri na ZDUS**

Prisotni člani: Vera Pečnik, Rožca Šonc, Barbara Valerija Tori

Prisotni namestniki članov: Lojzka Škerjanec, Karl Drago Bučar

Opravičeno odsotni namestniki članov: Srečko Lampret

Prisotni drugi vabljeni: Stanko Kranvogel – AD 7 in 8, Črt Kanoni – v uvodnem delu

Opravičeno odsotni drugi vabljeni: Zdenka Jan in Željko Kljajić

**AD 1 Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

Vera Pečnik je uvodoma pozdravila prisotne, ugotovila sklepčnost. V sprejem je predlagala predlog dnevnega reda, na katerega ni bilo pripomb.

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 1: Ugotovi se sklepčnost in potrdi dnevni red 6. redne seje Nadzornega odbora ZDUS dne 14. 3. 2024:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje in 3. do 5. korespondenčne seje
3. Program dela Nadzornega odbora za leto 2024
4. Program dela Nadzornega odbora za leto 2024 - 2027
5. Poročilo o izrednem nadzoru
6. Obravnava Programa Starejši za starejše na Upravnem odboru ZDUS in poročilo predsednice Nadzornega odbora
7. Obravnava finančnega in poslovnega poročila za leto 2023
8. Obravnava finančnega in poslovnega načrta za leto 2024
9. Razno

**AD 2 Potrditev zapisnika 2. redne seje in 3. do 5. korespondenčne seje**

Vera Pečnik je povzela, da so bili sklepi načeloma realizirani, z izjemo vsebin, ki se nanašajo na Vzajemni posmrtninski sklad.

Karl Drago Bučar je glede sklada dejal, da ga je prejšnja sestava vodstva ZDUS izločila iz Statuta ZDUS. Ocenjuje pa, da sedaj aktivnosti niso skladne z normativi in akti. Nadzorni odbor ZDUS ima vlogo nadzora in ne izvršilne veje. Sicer pa meni, da je sistem preživet, gre

za piramidni sistem. Sklad sam sebe izčrpava. Pri skladu je potrebna previdnost, naj Zbor članov ZDUS uredi Statut ZDUS (ponovno vnos sklada) in nato naj se pelje aktivnosti naprej. Meni tudi, da se iz sklada ne more plačevati administratorja. Sredstva sklada bi bilo potrebno oplemenititi.

Vera Pečnik je povedala, da kot organ zdaleč nis(m)o posegali v izvršilno vejo, temveč predlagali, kaj bi naj vodstvo pogledalo v izogib težavam, ki se lahko pojavijo, da pa je potrebno sklad preveriti. V sklad je potrebno vplačevati najmanj dve leti, da lahko sploh prejmejo izplačilo. Ima pa ta sklad »dolgo brado«. Povzela je kakšne aktivnosti vse so v preteklosti potekale (dvig članarine, dvig posmrtnine, simulacija zavarovalnic). Glede na splošne pripombe, naj vodstvo in Upravni odbor ZDUS razmišljata o rešitvah. Je pa pripomba glede vira financiranja administratorja sklada utemeljena in naj se tudi to preveri – kar je sicer podedovano iz prejšnjega mandata.

Alojzija Škerjanec je dodala, da je glede sklada veliko odvisno od tega, kako se pristopi do članov. Kar se tiče evidenc, je bil pred več kot 15 leti kaos. Nato so se evidence uredile. Druga težava je tudi plačevanje članarine.

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 2: Potrdi se zapisnike 2. redne seje in 3. do 5. korespondenčne seje. Hkrati se predlaga vodstvu ZDUS, da glede na pobude v zvezi Vzajemnega posmrtninskega sklada (sprememba Statuta ZDUS in organizacije sklada, da se ponovno prouči obstoj sklada in nadaljevanje oblike delovanja sklada).**

### **AD 3 Program dela Nadzornega odbora za leto 2024**

Vera Pečnik je povzela, da so program prejeli. Nekatere zadeve se sproti spreminjajo glede na potrebe. Kaj pa se tudi časovno zamakne. Predvideva, da bo organ zasedal na vsaj še eni seji pred Zborom članov ZDUS.

Barbara Valerija Tori v načrtu pogreša informacijo, ali organ ne bo nič nadziral, ker bo revizija za leto 2023.

Vera Pečnik je dodala, da bi se na naslednji seji dogovorili, da se avgusta ali septembra opravi nadzor nad polletnim poročilom, konkretno pa bi tudi na tej seji določili, kaj bi pregledali v okviru internega nadzora.

Rožco Šonc je zanimalo, kdaj se bo opravila kontrola kakšnega drugega projekta, ne samo programa Starejši za starejše. Slednji je bil že predmet kontrole s strani FIHO in MOL.

Vera Pečnik je dodala, da je bil program predlagan za pregled glede na pripombe s strani nekaterih PZDU, ki so bile in so jih člani Nadzornega odbora ZDUS prejeli in bi bilo obvezno za pregledati porabo sredstev posameznih DU (naključni izbor).

Alojzija Škerjanec je dodala, da DU vsako leto pripravijo poročila o porabi skladno z navodili. Poročila pregleda tudi pokrajinski koordinator. Bi bila pa smiselna »štih proba«, ko bodo vsa poročila na ZDUS.

Rožca Šonc je dodala, da nima zadržkov glede pregleda poročil in kontrole porabe dotacij po izbranih DU. Glede na pripombe, ne gre za prejem in razporejanje dotacij v DU. Najhujša pripomba s seje Upravnega odbora ZDUS je bila usmerjena iz ene PZDU in njihovo odločitev. Glede na včerajšnjo temeljito predstavitev na Programskem svetu programa Starejši za starejše pri pripravi prijave za novo sedemletno obdobje, bi bilo najprej potrebno kontrola porabe sredstev narediti na ZDUS, tudi npr. zaradi načina obračuna DDV, materialnih stroškov, ki se jih naslavlja na program.

Vera Pečnik je povedala, da je bila tudi pri določenih kontrolah DU. Velika večina DU in prostovoljcev je poštenih. Se je pa vmes našlo tudi nekatere, ki so kupovali torbice, pršut. Kar se tiče porabe sredstev na ZDUS, je omenila, da se spomni glede plač, ko je prejšnji predsednik ZDUS odločil, da glede na skupno maso plač, plače na programu ne morejo biti tako visoke in višje od nekaterih drugih zaposlenih.

Nika Antolašič je odgovorila, da s sodelavko, ki sta bili v tem primeru posredno izpostavljeni, nista imeli do tega nobenih zadržkov, saj so vendarle sredstva ministrstva za plače strokovnih delavcev programa jasno določena in jih je za to potrebno tudi porabiti in za nič drugega, kot za namen, za katerega so sredstva namenjena.

Vera Pečnik je povedala, da en evro ni bil napačno porabljen na programu.

Alojzija Škerjanec je dodala, da je potrebno DU stimulirati za izvajanje programa.

V razpravi je bilo omenjeno, da naj bi bila ukinjena izobraževanja v Delfinu, kar pa ne drži. Ni pa več tako obsežen kot lani, temveč zmanjšan za en dan in posledično okrnjen ter da predsedniki DU in PZDU ne poznajo dovolj programa, pa preveč je administracije, tudi vprašalnik je preobsežen. Program dela Nadzornega odbora ZDUS se dopolni, da se nadzor opravi tudi nad porabo sredstev na posameznih projektih.

Karl Drago Bučar je komentiral, da se mu zdi program slab. Na podlagi zadolžitev in aktov morajo opravljati nadzor nad tem, kar članstvo moti. Meni, da morda biti program konkretiziran. Glede revizije je dodal, da bomo na podlagi poročila revizije lahko imeli le še dodatno delo.

Barbara Valerija Tori je soglašala z mnenjem predhodnika v povezavi z aktivnostmi vezanimi za revizijo. Kar se tiče programa Starejši za starejše in vprašalnika je dodala, da prostovoljec, ki pozna teren, bo marsikaj lahko izpolnil že iz opazovanja in ni potrebno, da podrobna vprašanja postavlja uporabniku.

Rožca Šonc je dodala, da je potrebno vprašalnik izpolniti v obsegu vsaj 50 %.

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 3: Program dela za leto 2024 se dopolni z analizo programov in projektov ter nadzorom delovanja ZDUS v primeru negativnega mnenja revizije. Hkrati pa se da pobudo, naj se do konca izpeljejo vsa srečanja s PZDU na temo programa Starejši za starejše, sočasno pa pregled delovanja Vzajemnega posmrtninskega sklada po posameznih PZDU.**

**Nadzorni odbor ZDUS želi, zaradi vprašanj, ki so se pojavila na Upravnem odboru ZDUS, tudi končno poročilo.**

#### **AD 4 Program dela Nadzornega odbora za leto 2024 - 2027**

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 4: Sprejme se Program dela za obdobje 2024 – 2027. Na podlagi mandatnega programa dela se letno pripravijo operativni programi dela.**

#### **AD 5 Poročilo o izrednem nadzoru**

Vera Pečnik je povzela, da so se stroški bistveno povečali, ker je večja oddaljenost doma do ZDUS. Se pa izplačila izvajajo skladno z zakonodajo. Dala je priporočilo, da bi določen del časa delali tudi od doma, predvsem pa, da se pazi na stroške. Veliki stroški so pri izdajanju revije ZDUS Plus, bi pa morali to še nekoliko proučiti. Napak med nadzorom ni odkrila. Osnutek poročila je bilo vročeno predsednici ZDUS, ki na poročilo ni dala pripomb.

Karl Drago Bučar je menil, da je poročilo napisano na roko predsednici in zato ni imela nanj pripomb. Izpostavljeno je, da so stroški dela in prevozov vodstva narastli za 50 – 70 %, stroški revije ZDUS Plus pa za 40 %. Meni, da ni opredeljeno dovolj podrobno. Generalno je dal pripombo, da ni primerno, da tako občutljivo problematiko opravi sama predsednica organa. Za to morata biti najmanj dve osebi, ali celo tri osebe.

Vera Pečnik je povedala, da so vsi analitični dokumenti na vpogled v arhivu tajništva ZDUS, prav tako konkretnije poročilo po posameznih postavkah in vsi pripadajoči dokumenti. Izpostavila je, da ne more razumeti komentarja Karla Draga Bučarja, saj vendar lahko ve, da so bili sprejeti tako sklepi Upravnega odbora ZDUS glede povečanja sredstev za poslovanje in vse ostale pogodbe s strani vodstva ZDUS, kar je v skladu s Statutom in vsemi akti ZDUS. Opozorilo pa se je predsednico ZDUS glede organizacije dela vodstva.

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 5: Poročilo o izrednem nadzoru se sprejme kot končno. V prihodnje izredni nadzor opravljata najmanj dve osebi.**

#### **AD 6 Obravnava Programa Starejši za starejše na Upravnem odboru ZDUS in poročilo predsednice Nadzornega odbora**

Prisotni so poročilo prejeli, med to sejo pa so bili tudi podani posamezni komentarji.

Rožca Šonc je povedala, da je bilo srečanje rezultat zaradi ene neljube zadeve z »dolgo brado« in sicer iz PZDU Zasavje. Prejšnji predsednik PZDU je prejšnji pokrajinski koordinatorki, ni vedela iz katerih sredstev, dajal mesečno nagrado na osnovi pogodbe. Ko je to sama ugotovila, je govorila s predsednikom in ga opozorila na pravila in s tem zakonitost ter na neenako obravnavo preostalih pokrajinskih koordinatork. Novi predsednik PZDU je iz te zadeve naredil veliko zgodbo in razpravo na organih. Obrazložila jim je, da PZDU do koordinatork nima nobenih finančnih obveznosti in do česa so prostovoljci upravičeni po Zakonu o prostovoljstvu in Zakonu o dohodnini. Zadeva ni bila zaključena s tem, ampak se še kar nadaljuje. Drug primer se nanaša na Koroško PZDU, kjer je bilo nezadovoljstvo v odnosu do pokrajinske koordinatork iz vodstva PZDU. Sporna zadeva je nastala, ko sta predsednica

DU in pokrajinska koordinatorica vključili v vnašanje podatkov še eno družinsko povezano osebo, pri čemer je problem nastal zaradi s tem povezanih finančnih sredstev (gre za enkratno povračilo potnih stroškov iz razdalje izven območja DU). Predsednik DU je na to in še nekatere druge zadeve opozoril, oz. izpostavil kot problem šele po dveh letih. Na ZDUS se je organiziral skupni sestanek, katerega se ne ena in ne druga nista udeležili (ne društvena in ne pokrajinska koordinatorica). Hkrati se je izpostavil tudi težaven odnos med njima in predsednikom DU ter neustrezna komunikacija s PZDU. Posledica je menjava DU koordinatorke, prav tako pa je bil podan predlog za zamenjavo pokrajinske koordinatorke, kar je bilo realizirano. Tretji predsednik pa je iz Šaleške PZDU, ki se je v preteklosti zaradi nepoznavanja sam imenoval za pokrajinskega koordinatorja na Upravnem odboru PZDU mimo pravil, saj so izvajalci programa DU, kar ni bilo sprejeto.

Karl Drago Bučar je komentiral, da ima predsednica Nadzornega odbora ZDUS možnost ukrepa. Odbor ima kompetence glede nadzora porabe vse do DU. Naj se opravi takojšen nadzor, koliko je kdo in za kaj porabil na DU, PZDU in ZDUS. Na tak način se bo ustavilo napadanje, če se bo predložilo taksativne in točne podatke o porabi.

Rožca Šonc je povedala, da bo prva kontrola opravljena v DU Dol pri Hrastniku, za kar že teden dni čaka na sklep s strani administratorke.

Vera Pečnik je poudarila, da se naj vsak član Nadzornega odbora ZDUS temeljito seznanijo z delovanjem DU, PZDU in ZDUS, povezovanjem s programi in projekti, poročanjem. Sočasno pa se moramo vsi zavedati občutljivosti najranjlivejših skupin, naših upokojujencev.

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 6: Nadzorni odbor ZDUS se je seznanil s poročilom.**

#### **AD 7 Obravnava finančnega in poslovnega poročila za leto 2023**

Uvodoma so prisotni razpravljali o finančnem poročilu, na podlagi katerega je bil v nadaljevanju sprejet sklep. O tem je predsednica seznanila tudi podpredsednika ZDUS.

Stanko Kranvogel je povzel, da je tudi vodstvo ZDUS nezadovoljno s poročilom. Računovodja je v odhajanju tudi iz razloga zaradi korespondence na temo poročanja o neobdavčenih dogodkih do FURS. Nesprejemljivo je, da računovodja ni prisotna tu, da niso ves čas razpoložljivi podatki, nikoli nismo bili prepričani ali so podatki verodostojni ali ne. Tudi pri izvršitvi finančnega poročila za preteklo smo večkrat ugotovili netočnosti. Težava je nastala tudi z ugotovljenimi neskladji z obračunanim DDV pri posameznih stroških. Za naslednje leto in naprej se bo vzpostavil bolj enostaven pregled nad prihodki in odhodki. Pričakuje se, da bomo končni verzijo finančnega poročila in tudi načrta od računovodje pridobili do konca tedna. Osnova za finančni načrt je izvršitev lanskoletnega finančnega načrta. Izpostavil je tudi, da večkrat nismo vpogleda v stanje sredstev in porabo. Vsebinski del letnega poročila so prejeli, hkrati so prejeli tudi vsebinski načrt za leto 2024.

Vera Pečnik je povedala, da se na naslednji seji obravnava še finančni del (2023 in 2024), pri čemer naj podpredsednik ZDUS o končnih verzijah finančnega poročila in načrta obvesti, takoj, ko bodo znani podatki. Zelo težko je karkoli komentirati glede na poročilo za leto 2023 glede na mnenje podpredsednika, da podatki niso točni, še manj pa glede plana za leto 2024.

Ravno tako je pregled slabo pripravljen, zato Nadzorni odbor ZDUS zahteva, da se naslednjič predloži na vpogled bruto bilanca.

Alojzija Škerjanec je predlagala, da bi novi računovodja izvajal tudi administracijo in finančni del, ki se nanaša na Vzajemni posmrtninski sklad, na kar je prejela odgovor, da je to že usmerjeno v novega Finančno računovodskega delavca.

Stanko Kranvogel je prisotne povprašal glede stanja Vzajemnega posmrtninskega sklada, na kar mu je predsednica povzela v odgovor razpravo na tej seji.

Karl Drago Bučar je glede sklada dejal, da je potrebno najprej spremeniti Statut ZDUS, nato pa spremeniti piramidni sistem s tem, da bi spremenili nominalno vrednost sklada na način, da se ven dobi toliko, kot se vplača. Pri tem, da se za režijo nameni 10 %, ne da se iz teh sredstev pokrije administrator v celoti, oz. naprej računovodja v delu osebnega dohodka.

Stanko Kranvogel je dejal, da bo ena od prihodnjih sej Upravnega odbora ZDUS namenjena tudi celovite obravnave Vzajemnega posmrtninskega sklada.

Nadaljnja razprava je tekla okrog članstva, kaj z DU, ki izstopijo iz PZDU. Dan je bil predlog spremembe hierarhije, oz. da bi razmislili tudi o neki obliki kolektivnega članstva. Razprava je tekla tudi o informiranju ZDUS do PZDU in PZDU do DU.

Na predlog predsednice sta bila soglasno sprejeta

**Sklep št. 7: Nadzorni odbor ZDUS zaradi težav s pregledom poročila od računovodje ZDUS zahteva predložitev poročilo, ki naj vključuje bruto bilanco. Po prejemu se poročilo obravnava na seji.**

**Sklep št. 8: Nadzorni odbor ZDUS je obravnaval in se seznanil z vsebinskim delom poslovnega poročila ZDUS za leto 2023.**

#### **AD 8 Obravnava finančnega in poslovnega načrta za leto 2024**

Stanko Kranvogel je povzel tematiko že pri prejšnji točki.

Karl Drago Bučar je predlagal, da se načrtuje tudi sredstva za izobraževanja. Hkrati je pohvalil aktivnosti projekta Digitalno vključeni, ki jih je potrebno nadaljevati.

Na predlog predsednice sta bila soglasno sprejeta

**Sklep št. 9: Nadzorni odbor ZDUS je obravnaval in se seznanil z vsebinskim delom načrta za leto 2024. Takoj po predložitvi, Nadzorni odbor ZDUS obravnava tudi finančni načrt ZDUS, ki naj vključuje pregledno bruto bilanco.**

#### **AD 9 Razno**

Pod to točko je potekala razprava okrog predloga ZDUS za ustanovitev Urada za starejše, v zvezi s katerim do danes nismo prejeli nobenega odgovora.

Vera Pečnik je izpostavila predlog za obravnavo na seji in sicer gre za pritožbo DU Komenda (PZDU Gorenjske), ki trdi, da ni niso prejeli povrnjenih vseh sredstev za organizacijo državnih

športnih iger. Zadeva je še odprta, saj še ni dokončno razčiščeno ali se gre za (so)financiranje državnih ali pokrajinskih športnih iger

Na predlog predsednice je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 10: Nadzorni odbor ZDUS v zvezi s pritožbo ne more sprejeti nobenega ukrepa, predlaga pa, da se pristojna komisija pripravi celotno kronologijo glede poročanja in (so)financiranja PŠI in DŠI v organizaciji DU Komenda.**

Seja je bila zaključena ob 13. uri.

Zapisala:

Nika Antolašič

Tajnik ZDUS

Vera Pečnik  
Predsednica