

Ga. Nika, lep pozdrav!

S poročili o svojem delu za posamezne »uporabnike« mojih storitev imam težave. Četudi sem uporabili, Nalog iz vodstva nisem dobil, kar nekaj časa in lastnih sredstev sem uporabil, ni mi jasno kdo so bili akterji v Zdusu, ki so to koristno uporabili.

Osnova za delo je bila tudi program dela Strokovne sveta Zdus iz leta 2019, In tudi seveda druge zadeve v delu vlade, dela mednarodnih organizacij (AGE ipd) in strokovnih drugih virov. V glavnem sem izhajal iz Memoranduma 2018 (zastarel a še vedno veljaven). V letu 2023 ni bilo formalnega sklica seje Strokovnega sveta in če kaj ni zapisano lahko napačno sklepamo, da nismo delovali. Vseeno smo izmenjavali pripravljali gradiva na katera ni bilo reakcije.

Kot predsednik Sosveta z tretje življenjsko obdobje pri Sursu (S3žo) sem aktivno deloval. Pošiljal sem gradiva, in izračune, kar naj bi bilo zanimivo za Zdus. Osnovni vendar, ne ves okvir je bil Mem18 in strategija dolgožive družbe. Obe gradivi sta potrebni temeljite kritike in obnove. Izbor napisanih izdelkov je v prilogi na koncu tega besedila.

**Naša zveza ni edina, ki zastopa starejše in upokojene ljudi.** Gradiva, ki sem jih pripravil tudi za Zdus. sem pošiljal še članom sosveta S3žo in drugim akterjem, tudi posameznikom nosilcev družbenih in političnih funkcij, ki delajo za tem področju.

**Sestanka** na katerem bi določili interes vodstva Zdus za izbor gradiv in področij, ki bi jih spremljal S3žo napovedanega v avgustu 2023, ni bilo. Tudi napovedanega stika s predsednico v decembru 2023 ni bilo.

**Še metodi dela,** Izbor gradiv, ki zadevajo moje delovanje na področju razumevanja in upravljanja področja dolgožive družbe prilagam, gradiva so bila tekoče poslana tudi na Zdus. Reakcije na poslano (še ni vse) so bile skromne. Ocenjujem, da je uporaba vsebin takih sporočil slaba. Ne vem za nove oblike notranjih komunikacij v Zdusu in konkretne zadolžitve novih akterjev, drugje so bolj angažirani in imam naslove prejemnikov. Če delaš gradivo ali mnenje za enega naročnika je jasno, da gre moje sicer neplačano prostovoljstvo predvsem njemu. Če pa gre izdelek ali predlog več uporabnikom - članom, drugim strokovnjakom in inštitucijam je vprašanje za koga ali čigav prostovoljec sem in komu poročam ali ogovarjam in kdo je naj bi najbolj uporabil ta izdelek. Dodatna težava je, če je tak prostovoljec (T.Banovec) sam odloča o svojem delu in sam ocenil in predlagal, da je potrebno kaj storiti.

Ko je predsednik Sušnik (maj 2023) javno izjavil, da je Memorandum 2018 dolgoročna in veljavna usmeritev Zdusa je omenil tudi moje ime, Ocenjujem torej - Mem18 velja tudi za novo vodstvo. Držim že zelo starega okvira in nemoderne vsebine. Kombiniram z demografskim obratom in klimatskimi spremembami, tudi z novo definicijo raznih revščin in ter po novem izzive kot je **permavucacijo**, kar bo vse dodatno zadevalo in bremenilo prebivalstvo in prejemnike pokojnin. In vsega tega ne morem pretvoriti v delovne ure za konkretne naloge.

**Kot je postalo jasno ob zakonu o evidentiranju dela,** vsega ni mogoče evidentirati na uro posebej, ko gre za izdelke, ki jih lahko uporablja več prejemnikov. Izdelek mojih raziskovanj so poslana gradiva (izbor), kar Nj bi po mojem zdevalo tudi delo Zdusa, a ne samo njega. Letošnje nujne dokončno veljavna dokončne obljube reform naše vlade (pokojnine, zdravstvo, plače v javnem sektorju ipd.), nastanitvena politika (stanovanje in nastanitve) ter s tem povezanimi oblikami revščin bom spremljal kot prej in tako kot prej za več uporabnikov.

**Delo bom nadaljeval** tudi za urejanjem znanja in podatkov za področje dolgožive družbe in druge smeri, ki sem jih omenil v uvodnem besedilu. **Obrazcev poslanih za ta namen** ne bom izpolnjeval, tega ne znam in bilo bi strokovno ter moralno nepošteno, če bi svoj porabljen čas in sredstva razdeljeval posameznim prejemnikom moji sporočil na katera se največkrat niso odzvali.

S pozdravi!

Tomaž Banovec

