

Ljubljana, 17. 1. 2024

**Zapisnik srečanja funkcionarjev in predstavnikov ZDUS, ki je bilo v sredo, 17. 1. 2024 s
pričetkom ob 10. uri na ZDUS**

Prisotni vabljeni: Zdenka Jan, Stanko Kranvogel, Željko Kljajić, Črt Kanoni, mag. Rosvita Svenšek, Anton Donko, Vera Pečnik, Milan Osterc, Zdenka Bevc Škof, Zdravko Malnar, Branko Smagaj, Jožef Žnidarič, Sirila Surina Zajc, Ivanka Zupančič, Boža Ojsteršek, Danica Kocet, Gabrijel Cintauer, Vida Bogataj, Anka Tominšek, Mirko Miklavčič, dr. Boris Žnidarič, Lili Jazbec, Matevž Žugelj, Andrej Cetinski, Nada Videc, Nika Antolašič.

Opravičeno odsotni vabljeni: Andrej Gerenčer, Primož Hainz, Branka Kastelic, Jože Veternik, Vijola Bertalanič, Karolina Vida Rozman, Rožca Šonc, Olga Nezman, Nežka Ivanetič, Stevo Ščavničar, Aleš Kardelj, Silva Koželj, Dijana Lukić.

Drugi odsotni vabljeni: Franc Vetrih, Branko Medik, Jožica Sušin, Amalija Šiftar, Zdenka Gajzer, Velko Glaner, Danica Kurent, Emilija Krašovec, Tomaž Banovec, Roman Renner, Jožef Tivadar.

AD 1 Ugotovitev udeležbe in potrditev dnevnega reda

Predsednica ZDUS je pozdravila prisotne, predstavila vodstvo ZDUS in predlagala dnevni red:

1. Ugotovitev udeležbe in potrditev dnevnega reda
2. Kratka predstavitev funkcionarjev in predstavnikov ZDUS
3. Poročila predstavnikov ZDUS o delu v letu 2023
4. Skupna pričakovanja v letu 2024

AD 2 Kratka predstavitev funkcionarjev in predstavnikov ZDUS in

AD 3 Poročila predstavnikov ZDUS o delu v letu 2023

Prisotni predstavniki so podali kratko predstavitev, kje sodelujejo kot predstavniki ZDUS in povzeli glavne aktivnosti svojega delovanja kot predstavnikov, kar je v celoti razvidno iz poročil predstavnikov za leto 2023, ki bodo po roku za poročanje, t.j. 31. 1. 2024, objavljeni na spletni strani ZDUS.

Zdravko Malnar je prosil, da bi ga vabili na seje Komisije za bivanjski standard, kar se bo tudi realiziralo.

Med predstavitvijo se je odprla problematika glede odmernega odstotka za starostno upokojevanje, na kar je Stanko Kranvogel odgovoril, da smo večkrat naslovili to vprašanje na pristojno ministrstvo, vendar je odgovor vsakokrat enak – da za nazaj urediti ni mogoče in da

ni nobene diskriminacije. Prosili smo tudi ZPIZ za konkretne podatke, jih še nismo prejeli. Anka Tominšek je dodala, da je izračun, ki je bil narejen – včasih se je plače izračunavalo z drugo metodologijo. Gre pa tudi za druge kategorije, za katere se status ureja z novelami – v teh primerih velja za naprej, ne za nazaj. Ob novi noveli naj se ZDUS omeji na nekaj ključnih vprašanj – dolžina delovne ali pokojninske dobe, starost, pokojninska osnova, uskladitev ter ali bodo vsi plačevali prispevke za PIZ.

Nekateri člani v svetih zavodov ZZZS so izpostavili, da vloga območnih svetov ZZZS ni učinkovita.

Nekateri člani v svetih zavodov ZZZS so izpostavili, da vloga območnih svetov ZZZS ni učinkovita. Ivanka Zupančič je pozdravila pobudo za skupno srečanje, ker doslej ni posebej sodelovala z ZDUS. Prosila je tudi, da bi člani območnih svetov člani skupščine ZZZS obveščali o aktivnostih, da bodo redno seznanjeni s problematiko ZZZS.

Vida Bogataj je ob poročilu dodala tudi informacijo o pomembnem projektu Priprava na upokojitev, s katerim je začela v letu 2015 in ob tem veliko sodelovala z MORS. Država projekt sprejema kot osnovo za zakonsko ureditev. Meni, da je to pomembna naloga ZDUS za naprej. Iz kabineta predsednice DZ RS je bilo gradivo posredovano na MDDSZ, kjer so že formirali skupino za to področje, vendar pa brez ZDUS, kar pa ni prav. Dala je tudi priporočilo, naj da ZDUS navodilo predstavnikom vedno pred sejo, predstavnik pa naj po seji na kratko poroča.

Anka Tominšek je ob svojem poročilu opozorila na spoštovanje pravne države in sicer ob problematiki usklajevanja pokojnin. Posebej je pa opozorila na ugotovitev iz ene od sej sveta ZPIZ – tako število novel zakona in omejevanje kadrovske strukture, je povzročilo v ZPIZ veliko fluktuacijo in absentizem. Naj tudi ZDUS opozori državne organe naj vendarle okrepi kader na ZPIZ. Izpostavila je dodatno tudi problematiko, kar pa se tiče strokovnega sveta, pa je prosila, naj se strokovnemu svetu omeji področja ter naj se organ odziva pravočasno.

Dr. Boris Žnidarič je ob podaji poročila opozoril, da KAD postaja zelo odvisen od SDH, ki ima druge politične cilje in je odvisen od vsakokratne vladne politike. KAD bi moral postati veliko bolj neodvisen, kot je trenutno. Ob tem je poudaril potrebo po ponovnem razmisleku in aktivnostih na področju ustanovitve neodvisnega Demografskega sklada Slovenije.

Lili Jazbec je k poročilo dodala anonimno prijavo, ki smo jo prejeli tudi na ZDUS. V imenu ZDUS bomo zaprosili za poročilo. Gre za primer prijave DSO Prebold. Izpostavila je tudi problematiko nasilja, ki se pojavlja v več ustanovah, veliko tudi v obliki razosebljanja. Omenila je tudi kadrovske problematiko, katere razlog je povezan s slabim plačilom za opravljeno delo.

Nada Vigec je povzela, da ni bila obveščena o sprejemu kandidature in se tudi prve seje tako ni mogla udeležiti.¹

¹ ZDUS je prejela vabilo na sejo UO NFHOS nekaj dni pred sejo in se odzvala z vprašanjem glede članstva in sestave organa. Namreč NFHOS nas ni obvestil ali je bila kandidatura predstavnice sprejeta in kakšen je bil rezultat volitev, podatki tudi niso

AD 4 Skupna pričakovanja v letu 2024

Mirko Miklavčič je glede informiranja izpostavil poleg revije Vzajemnost, tudi revijo ZDUS Plus. V preteklosti so bili objavljeni v Vzajemnosti tudi članki proti ZDUS. Izpostavil pa je vprašanje zaščite članstva Vzajemne zavarovalnice in ustanovnega kapitala ZZZS ob preoblikovanju zavarovalnice. ZDUS mora svoje članstvo opozoriti, da ne bodo reagirali prehitro. O denarju za ustanovitev so odločali takrat neustrezni organi. Ga čudi, da se ZZZS o tem vprašanju sploh ne oglasi. Zanimalo ga je tudi, kaj bo s tem v zvezi naredila ZDUS. Sedaj nad tem bdi Agencija za nadzor. Opozoril je, da se je premoženje v zavarovalnici ustvarilo s prispevki posameznikov.

Mag. Rosvita Svenšek je glede delnic zavarovalnice omenila, da bi morda to združili v ZDUS. V nobeno razpravo niso vključeni, bi pa vseeno nekaj o tem zapisali, s tem soglaša.

Vera Pečnik je glede revije Vzajemnost povedala, da si vedno vse prebere in ni nikoli nič napisano proti ZDUS. Vzajemnost je sicer naročniška revija, ZDUS Plus pa prejmejo naša DU brezplačno.

Milan Osterc je izpostavil dodatno še svoje opozorilo Splošni bolnišnici Murska Sobota, da se starejši v sedanjem zdravstvenem sistemu ne počutimo/jo varne.

Cirila Surina Zajc je glede KAD dodala, da je bila kot članica nadzornega sveta KAD zelo kritična do njihovega zaposlovanja. Nasprotovala je trem članom uprave v družbi s samo 60 zaposlenimi. Enako je tudi v hčerinski družbi Modra Zavarovalnica. Taka organizacija povečuje stroške poslovanja in znižuje dobiček, ki je vir za prispevek ZPIZ-u. Predlaga, da bi vodstvo ZDUS dajal članoma nadzornega sveta navodila za planske cilje: višina donosnosti kapitala (SDH je imel včasih v svojih načrtih 6 - 8% donosnost kapitala), KAD pa bistveno manj. KAD ima veliko naložbenih nepremičnin v obliki poslovnih prostorov, ki jih je včasih dajal v najem po zelo ne ekonomskih cenah. Morda je zdaj drugače. Vsekakor pa meni, da bi moral KAD bistveno več prispevati v pokojninsko blagajno, če vemo, da je bilo po zakonu o privatizaciji kar desetino družbenega kapitala države prenesenega nanj za namene upokojencem.

Glede pokojninske reforme in svojih predlogov vodstvu ZDUS v zvezi z reševanjem te problematike, predlaga poseben sestanek. Natančno je prebrala ZDUS-ov Memorandum, ki lahko služi kot odličen uvod k našim ovrednotenim zahtevam razreševanja pretekle in tekoče problematike in poudarkom za novo pokojninsko reformo.

Mirko Miklavčič je odgovoril, da se je uprava zmanjšala na dva, glede prostorov pa gre za poslovne prostore.

Dr. Boris Žnidarič je povedal, da uprava za leto 2022 ni dobila nobene nagrade, ker je bilo poslovanje negativno. V letu 2023 je bilo pozitivno. Omenil je tudi Modro zavarovalnico, ki s svojimi skladi dobro upravlja in svoje prejemnike dobro plačuje. SODPZ, s katerim upravlja KAD, posluje pozitivno, dobro plačajo rente in ima dober sistem izterjav, oz. obvestil zamudnikom vplačil v sklad.

bili javno dostopni. Dan po prvi seji organa smo bili obveščeni, da je bila predstavnica izvoljena. Vabljenje naj bi v prihodnje potekalo nemoteno.

Anka Tominšek je opozorila na dve zadevi. S področja zdravstva je menila, da se mora ZDUS res odzvati glede Vzajemne zavarovalnice. Menila pa je, da bi naši predstavniki v skupščini ZZZS zahtevati dokumente o ustanovitvi zavarovalnice – ali so takrat odločitve sprejeli zakonito. Ko se je ustanavljajo zavarovalnico, smo ravno mi na velik nagovarjali ljudi naj se vključijo. Zato je naša odgovornost, da danes svojo vlogo odigramo pozitivno. Dodala je še, da se je leta borila za javno zdravstvo, pri čemer je izpostavila plačevanje prispevkov in delo zdravnikov. Morali bi se javno vprašati o tem, kaj javno zdravstvo je.

Ivanka Zupančič je dodala, da so na Hrvaškem sprejeli, da noben zdravnik ne more delati v zasebnem sektorju vse dokler so v javnem sektorju čakalne vrste.

Mag. Rosvita Svenšek je povedala, da bo dan po tem srečanju zasedala izredna skupščina ZZZS, kjer bo debata tekla tudi o povečanju plač v zdravstvu, kar se mora odražati tudi v večji produktivnosti v korist znižanja čakalnih vrst. Slednje pomeni, da je za isto maso denarja potrebno narediti več storitev, posledično se cena na enoto storitve zniža. Dodala je še, da 46 % zdravnikov dela krajši delovni čas, da lahko popoldan delajo še zasebno.

Vera Pečnik je dodala glede digitalizacije v zdravstvu, da 45 % od 75 let se ne znajo niti prijaviti v sistem, morda jih je celo več.

Anka Tominšek je izpostavila, da je zdravstvo eno tistih, ki imajo najslabše organiziran sistem.

Zdenka Jan je povedala, da predstavniki ZDUS soodločajo o zelo pomembnih zadevah in jih pozvala, naj pišejo o tem za ZDUS Plus, da te pomembne informacije objavimo. Naše razprave pa kažejo na to, da bi se morali sestati še večkrat.

Zaključek srečanja je bil ob 12.40 uri.

Zapisa: Nika Antolašič, tajnik ZDUS

Zdenka Jan
Predsednica ZDUS