



Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

Ljubljana, 20.12.2021

**Zapisnik 9. redne seje Upravnega odbora  
Zveze društev upokojencev Slovenije v mandatnem obdobju 2019-2023,  
ki je bila v ponedeljek, 20.12.2021 s pričetkom ob 10. uri po ZOOM**

Prisotni člani: Janez Sušnik (predsednik ZDUS), Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS), Jožica Puhar (podpredsednica ZDUS), Zdenka Jan (PZDU Celje), Dušan Kraševac (PZDU Dolenjske in Bele krajine), Robert Plavčak (PZDU Gorenjske), Mirko Miklavčič (PZDU Južno Primorske), Željko Kljajić (Koroška PZDU), Vijola Bertalanič (Pomurska PZDU), Jožef Žnidarič (PZDU Posavje), Zlatko Martin Marušič (PZDU Severno Primorske), Franc Vedenik (Šaleška PZDU), Franc Slavinec (Zgornjepodravska PZDU) in Janez Čepljak (PZDU Ljubljana z okolico).

Opravičeno odsotni člani: Viktor Kokol (PZDU Spodnje Podravje).

Odsotni člani: Milan Zmrzlak (PZDU Zasavje).

Prisotni drugi vabljeni: Franc Lobnik (predsednik Nadzornega odbora ZDUS), Peter Mele (odvetnik, k AD 3), Karolina Vida Rozman (predsednica Komisije za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve k AD 3, 5, 9 in 11), Rožca Šonc (operativna vodja programa Starejši za starejše k AD 4), Sašo Piber (predsednik Častnega razsodišča ZDUS k AD 5), Mojca Derganc (računovodja k AD 6 in 7) in Dijana Lukić (izvršna vodja projektov in prireditev k AD 12 in 13).

Opravičeno odsotni drugi vabljeni: Črt Kanoni (urednik ZDUS Plus in spletne strani ZDUS, odgovorni za odnose z javnostmi).

**AD 1 Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 9. redne seje Upravnega odbora ZDUS**

**Janez Sušnik** je uvodoma pozdravil prisotne in predlagal v sprejem dnevni red. Dodatno je omenil predlog nove točke - postopek prodaje zemljišč v Rogaški Slatini.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 1: Ugotovi se sklepčnost in potrdi dopolnjen dnevni red 9. redne seje Upravnega odbora ZDUS dne 20.12.2021:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 9. redne seje Upravnega odbora ZDUS
2. Potrditev poročil o izvršitvi sklepov in zapisnikov 8. redne seje dne 18.8.2021, skupnega srečanja Upravnega odbora ZDUS in predstavnikov OZDU dne 18.8.2021, 11. korespondenčne seje od 21.9. do 23.9.2021, 12. korespondenčne seje od 4.11. do 8.11.2021 in 13. korespondenčne seje od 8.11. do 10.11.2021
3. Predlog Delovne skupine za realizacijo sklepa z dne 18.8.2021 – rešitev glede članstva Osrednjeslovenske PZDU - MZU Ljubljana
4. Program Starejši za starejše – ogled predstavitvenega videa in poročilo o programu
5. Poročilo o delu Častnega razsodišča v letu 2021 in poziv Častnega razsodišča za realizacijo sklepa
6. Poročilo o izvršitvi finančnega načrta ZDUS za obdobje 1.1. do 30.9.2021
7. Osnutek finančnega in vsebinskega načrta ZDUS za leto 2022
8. Članarina ZDUS za leto 2022
9. Določitev predloga sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS in 60 dnevne javne obravnave
10. Določitev sklica Zbora članov ZDUS v marcu 2022
11. Organizacijsko kadrovske zadeve
  - a) Predlog za zadržanje izvajanja Akta o sistemizaciji delovnih mest do vključno 31.12.2022
  - b) Objava prostega delovnega mesta Koordinator projekta
  - c) Povečanje števila članov Komisije za tehnično kulturo za enega člana za področje zeliščarstva
  - d) Imenovanje člana v Strokovni tim za razvoj ZDUS
  - e) Imenovanje predstavnice ZDUS/NVO za posvetovanje o programskih dokumentih za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027
  - f) Potrditev predlogov za priznanja ZDUS za leti 2021
12. Projektne aktivnosti
  - a) Digitalizacija v ZDUS
  - b) Priprava razpisa za izdelavo enotnega programa članstva in izdajo članskih kartic ZDUS
  - c) Poročilo o novih projektih ZDUS
  - d) Dnevi medgeneracijskega sožitja 2022
13. Sredstva za sofinanciranje dejavnosti rekreacije, športa in kulture (RŠK) 2021
  - a) Predlog rebalansa sredstev za sofinanciranje RŠK 2021

- b) Dopolnitev sklepa Upravnega odbora ZDUS z dne 18.8.2021 glede kriterija članarina 2021
- c) Informacija o predvidenem roku potrjevanja razdelilnikov in nakazovanja sredstev RŠK 2021 društvom upokojencev

#### 14. Prodaja zemljišč v Rogaški Slatini

**AD 2 Potrditev poročil o izvršitvi sklepov in zapisnikov 8. redne seje dne 18.8.2021, skupnega srečanja Upravnega odbora ZDUS in predstavnikov OZDU dne 18.8.2021, 11. korespondenčne seje od 21.9. do 23.9.2021, 12. korespondenčne seje od 4.11. do 8.11.2021 in 13. korespondenčne seje od 8.11. do 10.11.2021**

Nika Antolašič sem povedala, da so vabljeni z gradivom prejeli poročilo o izvršitvi sklepov in zapisnike in povprašala po morebitnih pripombah.

Na poročilo o izvršitvi sklepov in zapisnike ni bilo pripomb.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 2: Potrdi se poročilo o izvršitvi sklepov in zapisnike 8. redne seje dne 18.8.2021, skupnega srečanja Upravnega odbora ZDUS in predstavnikov OZDU dne 18.8.2021, 11. korespondenčne seje od 21.9. do 23.9.2021, 12. korespondenčne seje od 4.11. do 8.11.2021 in 13. korespondenčne seje od 8.11. do 10.11.2021.**

**AD 3 Predlog Delovne skupine za realizacijo sklepa z dne 18.8.2021 – rešitev glede članstva Osrednjeslovenske PZDU - MZU Ljubljana**

Janez Sušnik je povedal, da je pretekli teden potekala mediacijo s predlogi za rešitev članstva. Do skupnega dogovora ni prišlo. Prisoten je tudi odvetnik **Peter Mele**, ki tvorno sodeluje z ZDUS in je prisoten na vseh teh pogovorih in zastopa stališča ZDUS. Če bo Upravni odbor ZDUS soglašal, bi predlog rešitve naslovili na ljubljanska društva upokojencev.

**Peter Mele** je povedal, da do obravnave še ni prišlo, na mediaciji pa so se srečali prejšnji teden. Predlog ZDUS še vedno sestavlja predlog, da se MZU Ljubljana – Osrednjeslovenska PZDU in PZDU Ljubljana z okolico združita v eno PZDU, s tem da je potem potrebno pripraviti nov temeljni akt in opraviti volitve. Združitev predstavlja trd oreh in kaže na to, da MZU ne pristane na popravek pravil, oz. bi popravili le to, da bi vnesli določbo, da so člani ZDUS. Danes je potrebno oddati predlog za zadnji poravnanli predlog za sprejem, in če zadnji predlog ne bo sprejemljiv, se mediacija zaključi in gre zadeva naprej v redni postopek.

Janez Sušnik je glede na pripravljeno rešitev vprašal, ali bi jo bilo še kako potrebno dopolniti. Če se potrdi, predlog pošljemo območnim zvezam in društvom

upokojencev, ki glede postopka marsičesa ne vedo. Povedal je, da napadi se napadi nanj nadaljujejo, da se mu očita kršenje Statuta ZDUS. Naš namen je postaviti okolje, kjer bodo PZDU članice

**Janez Čepļjak** je vprašal, ali mora ZDUS počakati na odločitev sodišča, namreč v kolikor se MZU odpove predlogu v postopku mediacije, mora najprej tako ugotovitev podati sodišče. Če temu ni tako in da določena nasprotovanja s strani MZU ostajajo, pa lahko sledijo postopki, ki so predlagani sedaj.

**Peter Mele** je odgovoril, da ni potrebno čakati na sodišče. Če mediacija uspe in se sklene dogovor, sodni postopek ni potreben, se prekine, oz. do njega sploh ne pride. Rezultat sodnega postopka je lahko samo, ali je MZU član ZDUS ali ne.

**Robert Plavčak** je glede na pojasnilo menil, da ne gre za vsebino, ampak za vztrajanje **Marjana Sedmaka**. Koliko je potem sploh smiselna mediacija?

**Peter Mele** je odgovoril, da je bil na mediacijah vedno prisoten le **Marjan Sedmak**, ozadje glede stališč ni poznano. Nazadnje smo se strinjali, da traja zadeva predolgo in da bi jo vrnili v redni postopek. Zadnji poravnalni predlog bi moral biti tak, da ga MZU sprejme ali zavrne. To ne pomeni, da nadaljnji pogovori ne morejo potekati naprej.

**Robert Plavčak** je menil, da gre za dvoboj obeh predsednikov in predlagal, da se naredi zadnji korak.

**Peter Mele** je dejal, da bi bil en način rešitev vprašanja 13 ali 14 PZDU, oz. da se samo uredi popravek statuta. Tudi če sodišče izda sodbo, to ne reši drugih vprašanj.

**Janez Čepļjak** je dejal, da je PZDU Ljubljana z okolico 13. polnopravna članica. Se pravi govorimo o 13 PZDU članicah.

**Peter Mele** je povedal, da ni sporno sedanje stanje in če se bi dodalo še MZU, bi jih bilo 14.

**Mirko Miklavčič** je povedal, da je tu problem med **Marjanom Sedmakom** in Upravnim odborom ZDUS, ki je sprejel sklepe. Je pa za to, da se predlog, o katerem se danes razpravlja, pošlje **Marjanu Sedmaku** in društvom upokojencev.

**Jožef Žnidarič** je pritrdil predhodnemu razpravljavcu. Vsak, ki se želi včlaniti, mora sprejeti pogoje, kot so jih sprejele vse ostale PZDU, ki so se včlanile.

**je dejal, da ga moti, da članstvo v tem ostaja v ozadju. Meni, da predlog rešitve ne bo uspešen. Predlagal je, da se društva upokojencev pozove k**

včlanitvi v novo PZDU, o čemer bi morali odločati organi društva, saj **Marjan Sedmak** na predlog rešitve ne bo pristal.

**Peter Mele** je prosil, da se ga po seji seznanijo o odločitvi Upravnega odbora ZDUS.

**Janez Sušnik** je predlagal, da se iz predloga rešitve črta imena pripravljavcev in se pošlje to odvetniku. Tak predlog je *Priloga 1* tega zapisnika. Sočasno pa naj se pozove društva upokoјencev, da se glede na dolgotrajni sodni postopek le odločijo o morebitni včlanitvi v PZDU Ljubljana z okolico.

**Janez Čepļjak** je vprašal, ali bodo dobila ta dopis vsa ljubljanska društva upokoјencev in koliko DU mora na to pristati.

**Robert Plavčak** je k predlogu predsednika dodal, da se članom Upravnega odbora ZDUS pošlje dopis društvom upokoјencev v predhodno potrditev.

**Mirko Miklavčič** je menil, da bi predlog rešitve odvetniku poslali kot dogovorjeno, dopis za društva upokoјencev pa da se uskladi s člani Upravnega odbora ZDUS.

Soglasno je bil sprejet

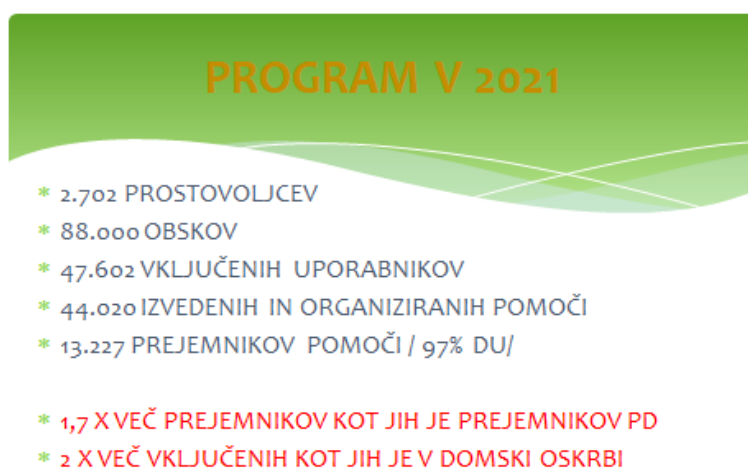
**Sklep št. 3: Upravi odbor ZDUS potrdi predlog rešitve glede članstva MZU in se ga v popravljeni obliki posreduje OD Mele, za društva upokoјencev pa se pripravi poseben dopis, ki ga predhodno avtorizirajo člani Upravnega odbora ZDUS.**

#### **AD 4 Program Starejši za starejše – ogled predstavitvenega videa in poročilo o programu**

Prisotni smo si uvidoma ogledali predstavitveni video programa Starejši za starejše, ki je dostopen na povezavi - <https://www.youtube.com/watch?v=DmNoGs2h4fQ>.

**Rožca Šonc** je nato povedala, da so prisotni k točki prejeli tudi gradivo in podala nekaj poudarkov. Večkrat se omenja razvoj programa in da bi ga bilo potrebno dopolniti, pa je povedala, da to ne gre, saj se ga izvaja na podlagi verifikacije Socialne zbornice Slovenije, le-ta pa določa pogoje za izvajanje programa. ZDUS ima v svojih pravilih zapisano, da je izvajalec programa na nacionalni ravni. Pogoje in strokovne zahteve izhajajo iz zakonov, zlasti z organiziranjem strokovnega organa in programskega sveta pa ZDUS izpolnjuje status tudi za društva upokoјencev, ki statusa humanitarne organizacije nimajo. Pri MDDSZ je program uvrščen med C programe do leta 2023, zato ni prav veliko manevrskega prostora za dopolnjevanje ali spreminjanje programa. Posebej je poudarila, da je MDDSZ v letu 2019 postavilo tudi zahtevo po evalvaciji vseh socialno-varstvenih programov, tudi programa Starejši za starejše.

Gradivo vsebuje tudi podatke iz te evalvacije. Pomemben podatek je, da je bilo v evalvacijo vključeno 14.000 uporabnikov, v 92 % so uporabniki povedali, da se jim je z vključitvijo v program izboljšala kakovost življenja. V prilogi so podrobno obrazložene vse pogodbene obveze, ki jih imamo do financerjev, sponzorjev in donatorjev. Pogosto se sprašujemo, ali je program - program ali projekt. Do leta 2013 je bil to projekt, nato pa smo bili uvrščeni pod trajne programe in od takrat se navaja Starejši za starejše kot program. Predstavila je tudi podatke za preteklo leto, ki je bilo posebej zaznamovano s korono, enako je letos. Povedala je, da je bilo do vključno 6.12.2021 opravljenih 83 % od načrtovanih vključitev uporabnikov in 84 % opravljenih obiskov. V decembru se še pospešeno opravlja obiske in stike z uporabniki, zato se bo načrtovano doseglo. Pomembni so tudi podatki za leto 2021:



**Janez Sušnik** je dejal, da je prostovoljcem potrebno izreči veliko pohvalo, tudi, da si v času najtežjih preizkušenj tako prizadevajo. Program predstavlja močan humanitarni del ZDUS. Si bo pa potrebno prizadevati, da bo njihovo delo v slovenskem prostoru bolj spoštovano.

**Jožica Puhar** je dodala, da je program odličen. Iz poročila je bilo slišati, da je pogodba sklenjena do leta 2023 in si moramo prizadevati, da program ostane trajen še naprej.

#### **AD 5 Poročilo o delu Častnega razsodišča v letu 2021 in poziv Častnega razsodišča za realizacijo sklepa**

**Janez Sušnik** je uvodoma povedal, da se je predsednika Častnega razsodišča ZDUS povabilo na sejo, ne glede na to, da bosta razprava in poročilo na marčevskem Zboru članov ZDUS v letu 2022. Veliko časa se je namenilo reševanju zadev, včasih je že težko poslušal določene kritike. Nekaterim ni bilo všeč, kako je letos deloval in da je

treba razpravljati o tem in mu izdati opomin. Opomin je bil odpravljen, je bilo tudi nezadovoljstvo zaradi načina sklica Zbora članov ZDUS. Častno razsodišče ZDUS je ponovno sklepalo o kršitvah, zapisnika še ni prebral. Ima občutek, da ga imajo nekoliko na piki in da so si kljub toliko vsebinam na ZDUS, zadali nalogo, da jih moramo upoštevati, tudi glede posredovanja zapisnika. Držati se je treba statuta in vseh drugih aktov, pri tem skušamo biti verodostojni. Nikoli ni imel namena priti v ZDUS za slabo ime, pa je šlo tako daleč, da je bila zadeva tudi na televiziji. Zato je smatral, da glede na sklep Častnega razsodišča ZDUS tudi predsednik pove, ali bo zadeva končana ali se bo nadaljevala.

**Sašo Aleksander Piber** je povedal, da bo na kratko skušal predstaviti vsebino te točke. Kot je bilo rečeno, bo poročal na Zboru članov ZDUS. 21.10.2021 je Častno razsodišče ZDUS sprejelo sklep, da se z zapisnikom in mnenjem (sklep št. 4, sprejet na 5. Redni seji) seznanijo člani Upravnega odbora in Zbora članov ZDUS. Namen je bil, da se seznanijo s stališči in ugotovitvami, ki potrjujejo kršenje statuta. 16.12.2021 se je ponovno obravnavalo kršitve določb statuta in so na tej seji sklenili, da se predsedniku ne izreče nikakršnega opomina. Kljub tej odločitvi pa je prav, da se člane seznanijo z nekaterimi ugotovitvami in dejstvi, ki kažejo na predsednikovo avtoritativnost - da še danes ne ve, zakaj mu je bil izrečen opomin, da misli, da ga to zelo bremeni, kar verjame, ne ve pa zakaj tudi finančno. Izjavil je, da velikokrat hodi po robu, ker se vse odvija hitro. Da se je mudilo s sklicem Zbora članov, ker bi sicer sklep ostal v veljavi, z nepravčasno odločitvijo pa da bi lahko nastala ZDUS škoda - kakšna pa? Škodo očitno povzročajo odločitve Častnega razsodišča ZDUS. O neprimernosti in nesposobnosti predsednika ZDUS člani Častnega razsodišča ZDUS nikoli niso razpravljali, le o kršitvah statuta, nikoli ga tudi niso pozvali k odstopu ali kaj podobnega. Na seji Upravnega odbora ZDUS iz meseca junija, ki je potekala le po eni točki, in sicer glede izdaje opomina, pa se je govorilo veliko o zmotnem delu Častnega razsodišča ZDUS. Člani zavračajo, da so politično kontaminirani in imajo kakršnekoli zunanje povezave. Odvetniki, ki so pripravili mnenje, so spregledali, da poslovnik ne more krajšati rokov za sklic seje zbora, to kaže tudi na neuskklajenost med statutom in akti. Nadalje je povedal, da so dali dne 16.12.2019 na Komisijo za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve pobudo, da pripravi osnutek Poslovnika o delu Častnega razsodišča ZDUS do najpoznejše 31.1.2020, pa ga še do danes niso prejeli. Zaključil je, da nikoli niso dobili obrazložitve zakaj in po katerim členih so sprejeli sklep in so pričakovali, da ob razveljavitvi opomina, Častno razsodišče ZDUS prejelo razlago za svojo zmoto pri izreku opomina, ki so ga izrekli dobronamerno in v pričakovanju pozitivnega odziva.

**Janez Sušnik** se je zahvalil za poročilo in odprl razpravo, ker je bilo mnenje nekaterih PZDU, da je treba o teh postopkih, ne glede na to, da bo o njih Zbor članov ZDUS podrobno razpravljal, reči kakšno besedo.

**Vera Pečnik** je vprašala, ali ni bilo nobenih drugih pritiskov, razen tistega, kar je napisal mag. **Jožko Čuk** in se je na osnovi tega sestalo Častnega razsodišča ZDUS ter dalo svoje pripombe in usmeritve.

**Sašo Aleksander Piber** je povedal, da se je začelo delo Častnega razsodišča ZDUS že s pritožbami nekaterih članov MZU, kar pa še traja in se je na drugih sejah nato pojavila pritožba mag. **Jožka Čuka**, na naslednjih sejah pa je Častno razsodišče ZDUS samo ugotavljalo kršitve in za to ni bilo nobenega povoda.

**Vera Pečnik** je ponovila, da je bilo torej nekaj na podlagi MZU in nekaj od mag. **Jožka Čuka**.

**Sašo Aleksander Piber** je dopolnil, da nekaj pa glede na ugotovitve samega Častnega razsodišča ZDUS.

**Mirko Miklavčič** je dejal, da vse skupaj ne gre v korist dobrega imena ZDUS in gre za veliko odgovornost do škode, ki bo nastala. Glede Častnega razsodišča ZDUS je povedal, da je imenovano od Zbora članov ZDUS. Menil je, da deluje na nedokazljivih in nerealnih podatkih, ker že v osnovi ni prišlo do razčiščevanja. Odprava sklepa je poštena in veljavna in naj se zadeva zaključi, sicer bo potrebno vložiti ovadbo proti neznanemu storilcu, ko bo prišlo do škode, ki bo nastala ZDUS.

**Vijola Bertalanič** je povedala, da jo moti, da se namesto z vsebino že vrsto let ukvarjamo z MZU, zdaj pa še s tem. Ljudje na terenu nas poslušajo, poslušajo medije, ki povedo marsikaj tako ali drugače. Podajmo si roke, delajmo tisto, kar je za naše člane pomembno. Ne ve, kaj je zadaj z MZU ali mag. **Jožkom Čukom**, ali če ima kdo kakšne apetite, bliža se tudi konec mandata. Dejala je, naj se takrat javijo kandidati za vodenje. Predsednik vodi eno največjih NVO, vemo, kako so kršene pravice starejših, pogovarjati se je potrebno z vsemi opcijami, če hočemo doseči nekaj boljšega za starejše, ki težko živijo. Skupaj se moramo o teh stvareh pogovoriti in da naprej delamo tisto, za kar so nas upokoјenci izvolili.

**Karolina Vida Rozman** je odgovorila glede Poslovnika o delu Častnega razsodišča ZDUS in predlagala, da koncept naredijo v Častnem razsodišču ZDUS, ker je vprašljivo, če jim bo zadostila. Je predsednica Komisije za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve in ves čas dela prostovoljno. Menila je, da se mora pri odločitvi najvišjega organa, Častno razsodišče ZDUS odločati na podlagi subjektivnih ocen. Kolikor ji je znano, gre za osebne ocene. Načelne in pavšalne ocene niso osnova. Poslovník naj naredijo sami ti, ki so za to določili Komisijo za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve.



**Jože Žnidarič** je dejal, da kar je povedal **Sašo Aleksander Piber**, je kot nezaupnica Upravnemu odboru ZDUS in je menil, da če ne bi imeli mi kaj razpravljati, tudi Častno razsodišče ZDUS ne bi imelo dela. Doslej se tudi ni sprejemalo nobenih takih sklepov, kot zadnje leto in pol. Menil je, da hoče politika vdreti v ZDUS in od tega mnenja ne odstopi. Politika ne sme vdirati na tak način, da diskreditira predsednika in organe. 12 let so skupaj zelo pošteno delali za dobro naših upokoјencev. Kaj bi bilo, če se ZDUS za njih ne bi boril?

**Franc Lobnik** je prisotne seznanil, da je mag. **Jožko Čuk** prvo pritožbo poslal na Nadzorni odbor ZDUS in da so jo obravnavali v smeri in da v skladu s statutom, da ni bilo kršitve, da pa Nadzorni odbor ZDUS ni organ, ki o tem odloča, zato se je tudi predlagalo, da se obrne na Častno razsodišče ZDUS. Za Poslovnik o delu Častnega razsodišča ZDUS pa je določeno v Statutu ZDUS, da poslovnik organ sprejema samostojno.

**Zdenka Jan** je povedala, da je izjemno razočarana da se vodstvo ZDUS in organi nenehno opravičujejo in pojasnjujejo ter, da ne delajo ta čas na vsebinah. V zadnjem času je sodelovala z odborom pri usklajevanju Zakona o dolgotrajni oskrbi in povedala, da sodelujejo pri tem tako suvereni ljudje, upokoјeni strokovnjaki, in so nam s strani zakonodajalcev prisluhnili ter, da smo na to lahko samo ponosni. Ne more pa razumeti izrečenega, da je bil namen opomina doseči pozitiven rezultat. Kakšen pa?

**Sašo Aleksander Piber** je povedal, da so kršitve navedene po določbah Statuta ZDUS in niso le pavšalne. Ponovil je, da se v delo predsednika niso spustili, ampak v način komunikacije. Nobena seja tudi ni šla v smeri s kakšno zahtevo po odstavitvi. Častno razsodišče ZDUS tudi obsoja, da se dopušča, da politika osvaja ZDUS. Dodal je, da je v izrečenem zastopano treh članov in dveh namestnikov organa.

**Franc Vedenik** je izpostavil, da postopek, ki ga že nekaj časa doživljamo, meče slabo luč na Upravni odbor ZDUS in ZDUS kot tak ter, da bi bilo s tem za prekiniti. Nadalje je povedal, da je v 40 letih, ko je bil direktor, zagotovo tudi sam naredil kakšne napake ali pa kdaj kršil pravila. Menil je, da bi moralo Častno razsodišče ZDUS najprej oceniti, kakšne bodo posledice odločanja za ZDUS. Dejstva bi morali malo širše preveriti, tudi pri Upravnem odboru ZDUS, ki je odgovoren za vse, o čemer se razpravlja, ne samo Zbor članov ZDUS. Častno razsodišče ZDUS bi lahko opravilo razgovor o kršitvah ali napakah, da bi jih tako predstavili, ne pa kot javni opomin, opomin se izda v res brezihodni situaciji. Častno je z razlogom in ne da izdaja sankcije. Da se politika ne bi vpletala, ne verjame, saj meni, da je pritožnik lobiral tudi s posameznimi člani Upravnega odbora ZDUS in je mnenja, da ga je v to usmerila politika in na to se ne sme pristajati.

**Robert Plavčak** je najprej povedal, da se je v tem letu delalo v posebnih pogojih, to niso normalne zadeve. Delalo se je na daljavo, tako ali drugače, sprejemalo se je odločitve, kljub temu pa je bilo opravljeno ogromno koristnega in dobrega dela, o čemer je treba govoriti in nenehno ponavljati. Zmotilo ga je, da je bilo rečeno, da gre za zmoto Častnega razsodišča ZDUS, saj gre za odločitev na podlagi tega, kar so imeli za odločanje na razpolago. Žalostno pa je, da do danes nimajo svojega poslovnika za delo. Sam bi tako ali drugače poskrbel, da bi imeli orodje za odločanje. Zato imamo akte za odločanje in presojanje. Predlagal je, da si pridobijo svoj akt, ki ga za delo potrebujejo. Izpostavil je tudi, da smo pred super volilnim letom in naj vsak na svojem pragu počisti in dela tisto, kar mora delati, to pa naj bo odgovorno in tudi na podlagi pravnih aktov. Menil je tudi, da gre tudi za veliko užaljenost nekaterih in preveliko dramo ter nepotrebno problematiziranje. Zato je predlagal, da se s to zadevo zaključi, saj so se o njej izrekli vsi pristojni organi.

**Sašo Aleksander Piber** je odgovoril, je glede zmote le povzel izrečeno s strani predsednika. Glede poslovnika si že dve leti prizadevajo, ampak neuspešno, vendar pa, da pri delu upoštevajo določbe Statuta ZDUS in Poslovnika o delu organov in delovnih teles ZDUS. Ponovil je, da člani ostro nasprotujejo in zavračajo izjave o politični kontaminiranosti. Vso dobronamernost, ki so jo pokazali, se je izjalovila in se strinja s predhodnikom, da s tem zaključimo. Dela je bilo za Častno razsodišče ZDUS v tem mandatu veliko in prvič sploh so tudi razsojali. Če se bo delalo vse po Statutu in pravilih, potem ne bo potrebe o tem odločati in je zadeva rešena.

**Janez Sušnik** je povzel, da so prisotni poslušali podrobnosti o sklepanju, da pa bo nadalje sklepal najvišji organ ZDUS. Debatu je ocenil kot koristno. Poročilo in zapisniki pa bodo predstavljeni Zboru članov ZDUS.

#### AD 6 Poročilo o izvršitvi finančnega načrta ZDUS za obdobje 1.1. do 30.9.2021

**Mojca Derganc** je podala 9-mesečno poročilo o izvršitvi finančnega načrta ZDUS, ki so jo vabljeni prejeli z gradivom za sejo. Izpostavila je določene postavke, kjer se je že v načrtovanju določilo višje zneske, ker se je tako prijavljalo na razpise. Stanje ZDUS brez programa Starejši za starejše izkazuje razliko odhodkov nad prihodki - 50.000 EUR.

**Janez Sušnik** je dodal, da se bo stanje še nekoliko popravilo, ker se nekatera sredstva se čaka. Pomembno je, da ZDUS bilanco konča s pozitivnim rezultatom. Samo poslovanje ZDUS brez projektov pa bi tudi moralo biti pozitivno. S vsemi varčevalnimi ukrepi na vseh nivojih, gremo ob koncu leta nekoliko z zadržkom, pa vendar se bo še

določene zadeve korigiralo, da stroški ne bodo presegali prihodkov in da bomo imeli ustrezno bilanco uspeha.

**Franc Vedenik** je dal pripombo, da je poročilo brezpredmetno in bi sedaj pričakoval oceno poslovanja do konca leta, saj smo že ob koncu leta. Vprašanje, ki ga je dal pred časom se nanaša na sredstva RŠK in se trudi, da bi vsaj izvedeli, koliko bodo dobili.

**Janez Sušnik** je omenil, da so sredstva RŠK na dnevnem redu in se bo tam razložilo stanje.

**Mojca Derganc** je povedala, da brez določenih podatkov vodstva ZDUS, ne more narediti ocene.

**Franc Slavinec** je dejal, da se mu ne zdi smiselno sedaj pripravljati ocene, saj bo še kar nekaj računov in bo sredi januarja ocena že bolj približna.

**Janez Čepelj** je predlagal, da bi pogledali stanje po plačilih članarin, na kar mu je **Janez Sušnik** odgovoril, da je to samostojna točka.

**Mirko Miklavčič** je menil, da je škoda časa za pripravo ocene, saj bomo v januarju že imeli bistvene podatke.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 4: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z izvršitvijo finančnega načrta za obdobje 1.1. do 30.9.2021.**

#### **AD 7 Osnutek finančnega in vsebinskega načrta ZDUS za leto 2022**

**Mojca Derganc** je povzela predlog finančnega načrta za leto 2022. Načrt presega 1 MIO EUR prihodov, vprašanje pa je, koliko bo v resnici realizirano. Odhodki so uravnoteženi glede na prihodke.

**Janez Sušnik** je omenil, da se je z direktorico Delfin Hotela ZDUS d.o.o. ZDUS dogovoril, da se nekaj nameni za ZDUS, toliko da se izravna razlika med prihodki in odhodki. Prihodki so ocenjeni visoko, vprašanje pa je dejanske realizacije.

**Franc Slavinec** je povedal, da se mu zdi spodbudno da hotel lahko prispeval kaj glede na načrte. Zanimalo pa ga je, kako je s sredstvi za delovanje.

**Janez Sušnik** je odgovoril, da je nekaj odvisno tudi od politike in da upa, da se bo dalo urediti tudi nekaj za delovanje, vendar z zamikom. To je v delu, kot je bilo tudi za RŠK.

Žal sp sredstva RŠK vezana na dokazila, ki ne vključujejo stroškov delovanja in prehrane.

**Franc Vedenik** je povedal, da se zaveda, da so težki časi in je pohvalil ambiciozen načrt. Zanimalo ga je, kolikšna je masa sredstev za plače in da bi bilo treba res nekaj nameniti za delovanje.

**Janez Sušnik** je menil, da morajo PZDU tudi same poskrbeti za likvidna sredstva znotraj svojih okolij in da se bomo maksimalno potrudili, da dosežemo dodatna sredstva s PKP10.

**Franc Vedenik** je dejal, da ne sprejme kritike na račun DU in PZDU. Sami se v DU veliko trudijo in se prijavljajo na razpise, uredil je sistemsko financiranje od treh občinah, pridobili so tudi sredstva na razpisu za digitalizacijo.

**Mojca Derganc** je odgovorila, da masa plač brez programa Starejši za starejše znaša 126.000 EUR.

**Vijola Bertalanič** je povedala, da se v PZDU trudijo pokriti stroške, da je tudi od lani nekaj ostalo. Okrog hotela se je strinjala, da se postopoma vključi dividendo med naše prihodke.

**Vera Pečnik** je dodala, da ne bi določili tako visokega zneska za dividendo.

**Janez Sušnik** je omenil, da je direktorica hotela povedala, da je bilo poslovanje zelo dobro.

**Jožef Žnidarič** je rekel, da je načrt ambiciozen in bomo videli, kaj bo drugo leto, tudi sam pravi, da vemo kako je s hotelom in da vsote, kot je bila nekoč, vsekakor ne bo, kolikor pa bo, bomo zadovoljni.

**Zlatko Martin Marušič** je povedal, da bi bilo lepo, če bi dobili nekaj dividende, pri čemer pa je potrebno paziti zakonodajo, da ne bo potrebno potem kaj vračati državi.

**Janez Sušnik** je nato povedal, da je pripravljen osnutek vsebinskega načrta, ki ga je še potrebno nekoliko dopolniti, nekaj več bo še treba dodati o bivanjskem standardu, delu skladov, svetovalnice, ...

Soglasno sta bila sprejeta

**Sklep št. 5: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z osnutkom finančnega načrta ZDUS za leto 2022.**

**Sklep št. 6: Člani Upravnega odbora ZDUS do 31.12.2021 posredujejo na [tajnistvo@zdus-zveza.si](mailto:tajnistvo@zdus-zveza.si) predloge sprememb in dopolnitev na osnutek vsebinskega načrta ZDUS za leto 2022.**

#### **AD 8 Članarina ZDUS za leto 2022**

**Janez Sušnik** je uvodoma naštel nekatera DU, ki za leto 2020 niso poravnala članarine. glede članarine in predstavil podatke o plačani članarini do 31.10.2021 po PZDU.

**Nika Antolašič** sem dodala, da že imamo stanje na dan 30.11.2021 in je vplačanih za 6 % več članarin. Pregled je *Priloga 2* tega zapisnika.

**Janez Čepljak** je predlagal, da bi se do članarine opredelil Zbor članov in bi se predlagalo, da morajo DU članarino poravnati v 100 % najkasneje do 30.4. tekočega leta.

**Vijola Bertalanič** je dodala, da je treba dati DU več časa, sploh, če še ne bo konca s korono.

Večina je menila, da naj ostane način tak kot doslej in se v tem predlog **Janeza Čepljaka** zavrne.

**Nika Antolašič** sem dodala še, da način opredeljuje Pravilnik o urejanju medsebojnih odnosov ZDUS in PZDU.

Soglasno sta bila sprejeta

**Sklep št. 7: Način plačevanja članarine ostaja tak kot doslej.**

**Sklep št. 8: Zboru članov se predlaga, da za leto 2022 določi letno članarino 0,50 EUR po članu.**

#### **AD 9 Določitev predloga sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS in 60 dnevne javne obravnave**

**Karolina Vida Rozman** je predstavila ključne novosti. Uskladiti bo še potrebno preambulo, preveriti zakonodajo, kaj dodatno določa glede priprave aktov za nas, kot je predlagal **Janez Čepljak**. V kolikor zakonodaja ne zahteva izrecno take spremembe,

bo struktura ohranjena kot doslej. Predstavila je tudi določena nova dopolnila. Menila je, da bi se v sredo (22.12.) statut nomotehnično popravilo in se dodalo teh nekaj novosti ter bi nato dali akt v javno obravnavo.

**Jožica Puhar** je priporočila, da se pri Strokovnem svetu ZDUS izraz vodstvo zamenja z izrazom funkcionar, saj statut vodstva ne opredeljuje.

**Vera Pečnik** je predlagala, da izrecno zapišemo glede sklicevanja najvišjega organa (21. člen), da v bodoče ne bo dilem.

**Mirko Miklavčič** je glede predlagane novosti – ZPPDU, opozoril na problem glede športnih iger, kar se prouči in po potrebe vnese tukaj ali pa v Pravila športnih iger.

**Karolina Vida Rozman** je na predlog **Janeza Čepjaka** predlagala, da se pripravi predlog sprememb in dopolnitev v amandmajski obliki.

**Nika Antolašič** sem povedala, da to zaradi drugih obveznosti in dela na projektu ne bo mogoče in nadalje vprašala, ali se sedaj, glede na razpravo, govori o novem predlogu za objavo, oz. ali ne bi veljalo ga potrditi takega kot ga je predložila komisija, ter nato tekom 60 dnevne javne obravnave predložiti predloge sprememb in dopolnitev.

**Jožef Žnidarič** je pohvalil pripravljen dokument, za katerega meni, da se ga objavi in v roku vloži amandmaje.

Predlog sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS, ki ga v nadaljevanju Upravni odbor daje v 60 dnevno obravnavo upokojenskim organizacijam, je *Priloga 3* tega zapisnika.

Soglasno sta bila sprejeta

**Sklep št. 9: Upravni odbor ZDUS je na podlagi določb 51. člena Statuta ZDUS obravnaval in predlog sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS.**

**Sklep št. 10: Upravni odbor ZDUS je na podlagi določb 51. člena Statuta ZDUS dne 20.12.2021 določil predlog sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS in ga predloži v 60 dnevno<sup>1</sup> obravnavo upokojenskim organizacijam.**

---

<sup>1</sup> Do 18.2.2022.

#### **AD 10 Določitev sklica Zbora članov ZDUS v marcu 2022**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 11: Zbor članov bo sklican za 23.3.2022 na ZPIZ.**

#### **AD 11 Organizacijsko kadrovske zadeve**

**Nika Antolašić** sem povedala, da so vabljeni z gradivom prejeli obrazložitev k točkam in jih na kratko povzela.

##### **a) Predlog za zadržanje izvajanja Akta o sistemizaciji delovnih mest do vključno 31.12.2022**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 12: Zadrži se izvajanje Akta o sistemizaciji delovnih mest do vključno 31.12.2022.**

##### **b) Objava prostega delovnega mesta Koordinator projekta**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 13: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z objavo prostega delovnega mesta Koordinator projektov, ki se sklepa za delo na dveh dvoletnih projektih, ki se pričneta izvajati s 1.1.2021, in sicer se pogodba o zaposlitvi sklone zaradi dela na projektu »Digitalno vključeni – medgeneracijska sinergija v digitalnem učnem okolju za kakovostno staranje« in STRONG2GETHER - Upgrading the resilience and adaptability of seniors in the post-Covid era through a digital-driven lifelong learning programme promoting civic engagement of all ages/ Nadgradnja odpornosti in prilagodljivosti starejših oseb v obdobju po Covidu z digitalnim programom vseživljenjskega učenja, ki spodbuja državljansko udejstvovanje vseh starosti, za polni delovni čas za obdobje enega leta z možnostjo podaljšanja še za eno leto.**

**c) Povečanje števila članov Komisije za tehnično kulturo za enega člana za področje zeliščarstva**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 14: Upravni odbor ZDUS poveča število članov Komisije za tehnično kulturo s pet (5) na šest (6) članov za enega (1) člana za področje zeliščarstva.**

**d) Imenovanje člana v Strokovni tim za razvoj ZDUS**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 15: Upravni odbor ZDUS v Strokovni tim za razvoj ZDUS za preostalo mandatno obdobje 2019-2023 imenuje Steva Ščavničarja.**

**e) Imenovanje predstavnice ZDUS/NVO za posvetovanje o programskih dokumentih za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 16: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z imenovanjem Jožice Puhar kot predstavnice ZDUS/NVO za posvetovanje o programskih dokumentih za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027.**

**f) Potrditev predlogov za priznanja ZDUS za leti 2021**

Nekatere PZDU so posredovale določene popravke in dopolnila, kar bo v končni tabeli vse upoštevano.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 17: Potrdi se dopolnjen predlog za priznanja ZDUS za leto 2021.**



## AD 12 Projektne aktivnosti

### a) Digitalizacija v ZDUS

**Jožica Puhar** je povedala, da smo se lotili analize, da preverimo, kakšno je stanje z opremljenostjo, znanji, delom na daljavo, preverjali obstoječe e-izobraževalce ipd. Vse od maja naprej smo zbirali povratne informacije, do danes jih ni le še od ene PZDU. Pokritost DU je na nekaterih področjih zelo nizka, tam bo potrebno aktivnosti izboljšati, uvedli bomo izobraževanje za digitalizacijo. Ko bo narejena skupna analiza, želimo izvesti posvetovanja po PZDU, najbolje v fizični obliki. Z nekaterimi bi bilo to mogoče izvesti že decembra, pa žal čas tega ne dopušča. Predlagala je, da se analiza zaključkov predstavi na naslednji Upravnega odbora ZDUS. Pripraviti pa je potrebno tudi načrt posvetovanj v letu 2022.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 18: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z aktivnostmi na področju digitalizacije.**

### b) Priprava razpisa za izdelavo enotnega programa članstva in izdajo članskih kartic ZDUS

**Janez Sušnik** je povedal, da je sedanja članska izkaznica zastarela, tudi enotne evidence članstva ni. To je potrebno postopoma prenoviti in je predlagal, da se pristopi k izdaji pametnih članskih kartic in enotnega programa z evidenco članstva, pregledom vplačanih članarin, evidentiranja v Delfin Hotelu ZDUS d.o.o. ipd.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 19: Upravi odbor ZDUS določi Komisijo za izobraževanje, publiciteto in informatiko, da pripravi razpisne pogoje za izdelavo programa in članskih kartic.**

### c) Poročilo o novih projektih ZDUS

**Dijana Lukić** je povzela predstavitev projektov, ki so jo vabljeni prejeli z gradivom za sejo in je *Priloga 4* tega zapisnika.

#### d) Dnevi medgeneracijskega sožitja 2022

**Janez Sušnik** je pojasnil trenutno stanje – da smo se pri Gospodarskem razstavišču pozanimali glede prostorov in ali bodo sploh pogoji za organizacijo prireditve v letu 2022. Dobili smo pismo s predlogom, naj zožimo naš program, da ni zainteresiranih razstavljalcev in naj ne računamo na stojnice. Morda bi prireditev skrajšali na dva dni, izvedli okrogle mize in kulturni program ter Dan ZDUS, ki je za nas poseben praznik.

**Dijana Lukić** je dodala, da je cilj obdržati prireditev z okroglimi mizami, kulturnimi prireditvami in deloma rokodelskim programom.

**Janez Čepljak** je podprl predlog, da pa se počaka, kakšna bo situacija v marcu in se potem prilagodi aktivnosti za druženje.

**Jožef Žnidarič** je predlagal, da se poleg možnih terminov konec maja ali v začetku junija, določi še rezervni termin v jeseni. Povedal je tudi, da člani pogrešajo DMS.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 20: ZDUS skupaj z MeKoS pripravi zasnovo za dvodnevni DMS 2022 po glavni temi bivanjske problematike in oskrbe.**

#### AD 13 Sredstva za sofinanciranje dejavnosti rekreacije, športa in kulture (RŠK) 2021

##### a) Predlog rebalansa sredstev za sofinanciranje RŠK 2021

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 21: Potrdi se rebalans RŠK sredstev za leto 2021 na odhodkovni strani:**

SM	Kulturne aktivnosti društev	Predlog za REBALANS
04 3080	Tekmovanje pevskih zborov v pokrajinah	2.700,00 €
04 3081	Revija pevskih zborov na državnem nivoju	- €
04 3082	Literarna in izdajateljska dejavnost društev	5.000,00 €
04 3083	Likovna dejavnost društev	2.600,00 €
04 3131	Delavnica dramskih skupin	2.000,00 €
04 3087	Aktivnosti na področju tehnične kulture (rokodelci)	10.000,00 €
	<b>Skupaj kulturna aktivnost</b>	<b>22.300,00 €</b>

SM	Dejavnost	Predlog za REBALANS
04 3085	Mednarodno sodelovanje DU-kultura & rekreacija	1.000,00

SM		Športne aktivnosti društev	Predlog za REBALANS
04	3070	Šport v PZDU	11.000,00
04	3071	Šport na državnem nivoju	2.000,00
04	3061	Rekreativno srečanje upokoјencev v PZDU	0,00
04	3063	Kolektivno letovanje v Sloveniji	15.000,00
		<b>Skupaj rekreativno-športna dejavnost</b>	<b>28.000,00 €</b>

SM		Dejavnost	Predlog za REBALANS
04	3053	Promocija RŠK (Sejem Narava&Zdravje)	25.000,00

SM		Dejavnost	Predlog za REBALANS
04	3050	PZDU-organizacija RŠK aktivnosti	60.000,00

#### **b) Dopolnitev sklepa Upravnega odbora ZDUS z dne 18.8.2021 glede kriterija članarina 2021**

Prisotni smo razpravljali o možnosti spremembe kriterija plačane članarine za sofinanciranje RŠK dejavnosti v letu 2021. V razpravi je prevladalo stališče, da glede na sredstva, ki so vezana na javni razpis MDDSZ in aktualno stanje, vezano na koronavirus, da se izjemoma predlaga izpustitev takega kriterija.

**Janez Čepļjak** je predlagal, da se jim odšteje neplačan del članarine od zneska sofinanciranja RŠK dejavnosti, na kar je **Dijana Lukić** odgovorila, da to pri razpisih ni mogoče.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 22:** Za dodelitev sredstev za RŠK dejavnost 2021 se izloči pogoj plačane v deležih, pri čemer velja, da se izloči DU, ki članarine sploh niso poravnala - ~~Mežica, Žusterna, Medvode in Trnovo.~~

#### **c) Informacija o predvidenem roku potrjevanja razdelilnikov in nakazovanja sredstev RŠK 2021 društvom upokoјencev**

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 23:** Po novem letu se pripravi predlog delitve RŠK sredstev, ki se ga predloži v sprejem Upravnemu odboru ZDUS, nato pa se izvršijo nakazila neposredno DU.

## AD 14 Prodaja zemljišč v Rogaški Slatini

**Janez Sušnik** je pohvalil prizadevanja, zlasti **Zdenke Jan**, da bi se prodalo zemljišča v Rogaški Slatini. Povedal je, da se je ponovno ponudilo Nepremičninskemu skladu, da to odkupi. Če uspemo prodati, bi sredstva naložili v delnice Delavske hranilnice, kjer se sredstva plemenitijo.

**Mirko Miklavčič** je opozoril, da je ZDUS pred leti brezplačno odstopil del zemljišča pri bloku, katerega lastnik je NS PIZ in bi veljalo predlagati zamenjavo za prostore na Kebetovi 9.

**Franc Lobnik** je dodal, da je potrebno upoštevati omejitve. Če si hoče kdo ogledati zemljišči, potrebuje za to soglasje sosedov. Gre za parkovni gozd z gradbenim dovoljenjem za zunanje športne objekte.

**Zdenka Jan** je opozorila, da ne gre za stavbno zemljišče in je le-to brez dostopa ter namenjeno le za športne objekte.

Ob koncu so bili podani še odgovori na vprašanja **Dušana Kraševca**:

- Obrazec statistično poročilo za leto 2021 je bilo pred enim mesecem oddano upravljavcu aplikacije in se preveri stanje, kdaj bo dostopno.
- Ugotovi se, da na spletni strani ni novih vsebin, zapisnikov in aktualnih informacij, kar se izpostavi pri uredniku **Črtu Kanoniju**.
- Izjemno pozno so bili poslani rezultati DŠI 2021, kar ni dobro.

Janez Sušnik je ob koncu vsem zaželel vse dobro, blagostanja, sreče in zdravja v novem letu.

Seja je bila zaključena ob 14.30 uri.

Zapisala:  
Nika Antolašič  
Tajnik ZDUS

Janez Sušnik  
Predsednik ZDUS