

ZAPISNIK 5. seje STROKOVNEGA SVETA ZDUS

(mandatno obdobje 2019 - 2023),

dne 19. 2. 2021 ob 10.00 uri preko spletne aplikacije Zoom

Prisotni člani (8/12): Tomaž Banovec, mag. Jožko Čuk, Milan Osterc, Jožica Puhar, Branko Suhadolnik, Danilo Škerbinek, Anka Tominšek in Rožca Šonc.

Prisotno vodstvo ZDUS: podpredsednica Vera Pečnik.

Prisoten vabljen: Črt Kanoni, urednik revije ZDUS Plus pri Ad 4.

Spremljal: predsednik ZDUS Janez Sušnik.

Opravičili so se: Primož Hainz, mag. Martin Toth in Alojz Vitežnik.

Ni bil prisoten: dr. Janko Čakš.

Sejo je vodila podpredsednica sveta Anka Tominšek po dnevnem redu:

1. Seznanitev z odstopom predsednika Strokovnega sveta ZDUS mag. Milana Krajnca in izvolitev novega
2. Potrditev zapisnika 4. seje in sprejem poročila o izvršitvi sklepov
3. Seznanitev z aktivnosti ZDUS od julija 2020 do januarja 2021
 - a) Kratko poročilo o stališčih ZDUS do predlaganih sprememb zakonodaj
 - b) Pripombe in zahteve ZDUS na podlagi srečanja s predstavniki ZDUS v organih upravljanja in nadzora na državni ravni (7. 1.)
 - c) Pripombe in zahteve ZDUS s področja izboljšanja gmotnega položaja upokojencev (20. 1.)
 - d) Odobreni evropski projekti za ZDUS izvajanje 2020-2022
4. Strategija odnosov z javnostmi ZDUS (Črt Kanoni)
5. Zelena knjiga o staranju, Spodbujanje solidarnosti in odgovornosti med generacijami – odprta razprava (Jožica Puhar)
6. Priprave ZDUS na dogodek v času predsedovanja Slovenije Svetu EU
7. Razno

Uvodoma je podpredsednica Vera Pečnik pojasnila okoliščine priprave vabila, dnevnega reda in podpis predsednika ZDUS kot sklicatelja seje. Zadnja seja sveta je bila junija 2020, v tem času pa so kar trije člani odstopili iz različnih razlogov.

Mag. Jožko Čuk je prosil za pojasnilo glede prvega točke dnevnega reda. Anka Tominšek je odgovorila, da se ta le v toliko spremeni, da danes ne bo izvolitve novega predsednika sveta, temveč samo seznanitev z odstopom mag. Milana Krajnca.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 1: Dnevni red 5. redne seje se potrди.

Ad. 1

Vera Pečnik je ponovila, da so se vsi člani seznanili z odstopno izjavo mag. Milana Krajnca, Jože Gašperšič je odstopil februarja 2020 iz zdravstvenih razlogov, Andrej Gerenčer pa je postal predsednik Nadzornega sveta hotela Delfin in zaradi nezdržljivosti funkcij, ne more več sodelovati v Strokovnem svetu ZDUS. Jožica Puhar je pojasnila postopek evidentiranja nadomestnih članov, ki jih Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve nato predlaga v potrditev UO ZDUS.

Tomaž Banovec je opomnil, da je trenutna sestava sveta sprejela plan dela, s katerim bo imenovane nadomestne člane potrebno seznaniti. Predlagal je, da člani, ki so bili soudeleženi pri pripravi programa dela sveta, le-tega ponovno pregledajo.

Mag. Jožko Čuk je želel razpravljati o odstopu mag. Milana Krajnca. Dejal je, da gre za velik odprt problem, s katerim se ni mogoče zgolj seznaniti. Razlog za odstop in obrazložitev, ki jo je podal mag. Krajnc, zahtevajo komentar in tudi opredelitev vodstva. Gre za najvidnejšega strokovnjaka s področja managementa, z neprecenljivimi izkušnjami vodenja NVO in domov starejših, zato meni, da je njegov odstop znak za ukrepanje. Kot predsednik sveta je odstopil, ker mu je tako nalagala osebna, etična in strokovna integriteta in ker na relaciji s predsednikom ZDUS nista našla skupnega jezika pri pojmovanju statuta ZDUS. Prišlo je do konflikta zaradi izjave predsednika ZDUS glede dogodkov v stranki DeSUS, za katero je mag. Krajnc ocenil, da je politična in neprimerna, kar je tudi komentiral na Facebook strani ZDUS.

(op.a. Izjava predsednika ZDUS glede zadnjih dogodkov v stranki DeSUS je dostopna tukaj:

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1213792122354564&id=442922382774879)

Šest članov je na Facebook strani ZDUS opozorilo predsednika ZDUS na to politično izjavo, ki predstavlja odklon od deklarativno-normativnih aktov ZDUS. Mag. Jožko Čuk predlaga, da se vodstvo ZDUS opredeli do te izjave, ki je ni mogoče prezreti in zahteva korektivne ukrepe.

Anka Tominšek je odgovorila, da bo težko podrobneje o tem razpravljati brez prisotnosti mag. Krajnca, pa tudi primerno ni. Predlagala je, da se ga povabi na organe ZDUS in da se ta zadeva razčisti. O političnem delovanju organov ZDUS so bile že neštete razprave, pri čemer je vedno znova potrebno poudarjati, da je ZDUS nevladna organizacija, nepolitična in da mora pazljivo skrbeti za stališča, ki bi lahko podpirala eno ali drugo politično stranko. Je pa posebej opozorila, da sklepi, ki so bili sprejeti glede domskega varstva na junijski seji, zahtevajo pojasnila na prihodnji seji, kje se je zadeva ustavila pri naslovniki, kakšen je bil njihov odziv?

Mag. Jožko Čuk je spomnil, da je potrebno spoštovati navedeno željo mag. Milana Krajnca, da se o njem in njegovih dejanjih ne razpravlja na ZDUS. Sam smatra, da pa je omenjena izjava predsednika ZDUS, ki je bila objavljena na spletni strani ZDUS in DeSUS ter prav tako na obeh družbenih omrežjih, zadosten razlog, da se



STROKOVNI SVET

pozove vodstvo ZDUS k opredelitvi do te izjave, ki je še danes dostopna. To nima več veze z mag. Krajncem, ki je odločen, da se z organizacijo, kot je ZDUS, ki s takimi dejanji odganja svoje člane, ne bo več ukvarjal. Mag. Jožko Čuk se čuti dolžnega, da spoštuje poslanstvo ZDUS in določbe Statuta.

Rožca Šonc je dejala, da je bil mag. Milan Krajnc kandidat PZDU Dolenjske in Bele krajine in UO PZDU jo je zadolžil, da izrazi nezadovoljstvo ob njegovem odstopu s funkcije predsednika sveta. Namreč njegova kandidatura je bila z njihove strani preiščljena, v skladu z Zakonom o humanitarnih organizacijah, ki zahteva, da je v Strokovnem svetu tudi strokovnjak s področja socialnega varstva. UO PDZU Dolenjske in Bele krajine zato priporoča, da se ZDUS pri kadrovanju in ravnanju s svojimi strokovnjaki ob pojavu morebitnih razhajanj o le-teh pogovori, da na ta način ljudje s strokovnimi kompetencami ne odhajajo.

Vera Pečnik je dodala, da so težki časi in da se včasih na ZDUS težko najde skupen jezik. Mag. Jožko Čuk je dejal, da so vedno nepravi časi, a da je za modre ljudi vsak čas v vsakem prostoru pravi. Anka Tominšek je dejala, da ji je žal dejanja mag. Krajncja, jo je pa tudi zmotilo, da jo kot podpredsednico sveta o tem ni obvestil. Vsak ima pravico, da ravna po svoji modrosti in svojem prepričanju.

Anka Tominšek je podala predlog mag. Jožka Čuka, da se vodstvo ZDUS opredeli do izjave predsednika ZDUS glede dogajanj v stranki DeSUS, na glasovanje. Dodala je še, da bi se po njenem pojmovanju do tega morala opredeliti še organa ZDUS: UO in Zbor članov.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 2: Člani Strokovnega sveta so se seznanili z odstopom predsednika sveta mag. Milana Krajncja. Izvolitev novega predsednika sveta se do nadaljnjega odloži.

Na predlog Jožice Puhar je bil sprejet

Sklep št. 3: Do prihodnje seje se med članstvom ZDUS evidentirajo možni kandidati za nove člane Strokovnega sveta, ki bodo nadomestili dva člana, ki sta izstopila (Jože Gašperšič in mag. Milan Krajnc) in člana, ki funkcije ne more več opravljati zaradi nezdržljivosti funkcije v NS hotela Delfin (Andrej Gerenčer). Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, v sodelovanju z vodstvom ZDUS, pripravi predlog za imenovanje na Upravnem odboru ZDUS, v skladu z določbami 29. člena Statuta ZDUS.

Na predlog Jožka Čuka in Anke Tominšek je bil sprejet:

Sklep št. 4: Strokovni svet predlaga, da se vodstvo ZDUS, UO ZDUS in Zbor članov opredelijo do "Izjave predsednika ZDUS glede zadnjih dogodkov v stranki DeSUS" z dne 23. 6. 2020.

Ad. 2

Dijana Lukić je seznanila, da je Primož Hainz, ki se je opravičil za sejo sporočil, da ima dve pripombi na zapisnik, a le-te ni uspel poslati po e-pošti.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 5: Primož Hainz, ki se je za sejo opravičil in sporočil, da ima pripombe na zapisnik 4. seje, le-te pošlje po e-pošti na dijana.lukic@zdus-zveza.si. Poročilo o izvršitvi sklepov seje se potrди.

Ad. 3

a) Kratko poročilo o stališčih ZDUS do predlaganih sprememb zakonodaj

Vera Pečnik je v imenu vodstva ZDUS člane pozvala h konstruktivnim pripombam o dogajanjih v tem obdobju. Anka Tominšek je ponovno pozvala, da je za jasne opredelitve v zvezi z domsko oskrbo, sprejete na junijski seji, potrebno pridobiti odziv pristojnih organov in institucij. Prav tako jo zanima, kaj se dogaja z Zakonom o dolgotrajni oskrbi (DO) in o demografskem skladu. Seznanila je, da bodo na seji Sveta ZPIZ 25. 2. obravnavali predlog zakona o nacionalnem demografskem skladu s poudarkom na ureditvi statusa Nepremičninskega sklada PIZ, glede dolgotrajne oskrbe pa je prosila za pojasnilo mag. Martina Totha, ki je v delovni skupini pri MZ.

Jožica Puhar je povedala, da kar zadeva dostop ZDUS do tekočih informacij, v kakšni fazi so omenjeni zakoni, se ta ne razlikuje dosti od informacij, ki jih dobimo iz medijev. Kar zadeva realizacijo sklepov ZDUS, so ti bili izvršeni. Kar zadeva pa predstavnika ZDUS v delovni skupini za pripravo Zakona o DO, pa po informacijah mag. Totha ni bil več povabljen na sestanke. Vera Pečnik je dodala, da je ZDUS pred tremi tedni ponovil zahteve glede Zakona o DO, ker je prišla informacija, da naj bi se zakon sprejemal šele leta 2022. ZDUS ne namerava odstopiti od svojih zahtev. Seznanila je tudi, da do danes ZDUS še ni prejel odgovora, zakaj mag. Totha niso vključili v pripravo sistema dolgotrajne oskrbe, zato bi veljalo ponoviti zahtevo po njegovi vključitvi, ne glede na to, da ga je imenoval odstopljeni minister za zdravje Tomaž Gantar.

Mag. Jožko Čuk je opozoril, da je ZDUS v zvezi z demografskim skladom sprejel stališča in se sprašuje, v kakšni obliki smo jih posredovali ven. Namreč predlagali smo odlog, dokler ne bo gospodarstvo bolj stabilno, sedaj pa je zakon že v proceduri, medtem ko Zakon o DO stoji. Sprašuje se, ali bomo in kako odreagirali? Poudaril je, da je Zakon o DO veliko bolj pomemben, kot pa demografski sklad. Predlagal je, da ZDUS uporabi vse vzvode, da apelira, da se ta zakon sprejme čim prej.

STROKOVNI SVET

Tomaž Banovec se je strinjal, da je potrebno reagirati v zvezi z Zakonom o DO, saj je vprašanje starejših in nege izredno pomembno. Oblikovati je treba delovne skupine na ZDUS. Potrebno pa je tudi odreagirati na podeljevanje koncesij za postelje v domovih za starejše, pri čemer je komentiral, da se je prav tako potrebno odzvati na neprimerno rabo termina »postelje« v domovih, primerneje je govoriti o mestih v domovih.

Vera Pečnik je spomnila, da ZDUS ima izdelano stališče do vprašanja starejših in nege, ki je bilo zajeto v pripombah na predlog Zakon o DO in tudi v brošuri Organizirane oblike zagotavljanja kakovostne starosti. Spomnila je tudi, da je ZDUS napisal svoj predlog Zakona o DO in da je bilo ogromno narejenega na tem področju, nakar je Anka Tominšek predlagala, da se ta predlog zakona ponovno obudi, saj je sramota, da se ta zadeva vleče že toliko let. Vložiti ga je potrebno preko skupine poslancev, saj tako ne gre več, ker nikamor ne pridemo. Ali bomo dvignili svoj glas?

Vera Pečnik je pojasnila, da je mag. Toth v delovni skupini MZ predlagal ZDUS-ov predlog Zakona o DO, ki je bil seveda predhodno potrjen na Komisiji za zdravstveno varstvo, a ga enostavno niso sprejeli.

Danilo Škerbinek je dejal, da je ZDUS organizacija od katere starejši veliko pričakujejo. Brez dvoma je bilo opravljeno veliko zahtevnega dela, da bi vlogo, ki jo ZDUS ima, to lahko izvajalo v zadovoljstvo DU in članstva. Informirani smo bili tudi o zamudah pri razreševanju naših vlog, predlogov. Ne vemo pa kako uspešni smo s svojimi zahtevami. Kaj bomo naredili s poslanimi predlogi? Bodimo aktivni in iščimo odgovore na naše zahteve. Glede neodzivnosti državnih organov na naše predloge bi lahko na podlagi omenjenih informacij in vsaj idejnih predlogih o možnih korakih, na današnji seji sprejeli program aktivnosti in določili pot, kako bomo dosegli cilje, ki smo si jih zastavili. Nujno se je organizirati okrog Zakona o DO. To, da ni odziva s strani MZ, to ni odgovor. Pri poročilih pristojnih v ZDUS potrebujemo evidenco stanja, kje so posamezne zadeve, kakšni so odzivi na naše predloge.

Anka Tominšek se je strinjala in dejala, da je potrebno pridobiti od MZ tudi zadnjo, prečiščeno verzijo zakona ter ponovno obravnavati predlog zakona, ki ga je napisal mag. Toth, tako na Strokovnem svetu kot tudi na UO ZDUS. Izpostaviti je potrebno bistvo naših zahtev.

Rožca Šonc je povzela, da ima ZDUS predlog Zakona o DO, ki ga je izdelal mag. Toth in podprla predlog Anke Tominšek v zvezi z nadaljnjimi koraki in ponovno njegovo obravnavo na organih ZDUS. Na izjave Tomaža Banovca je dodala, da je ministrstvo za delo podelilo koncesijo SeneCuri za praktično vse »postelje«. Na kandidaturi so izpadli vsi javni domovi, kar po njenem mnenju zahteva odziv ZDUS, saj je po koalicijski pogodbi predvidena gradnja 5 domov, o čemer sedaj sploh ni govora.

STROKOVNI SVET

Tomaž Banovec je ponovno spomnil na pobudo Danila Škerbinka, da je potrebno poleg obravnave perečih zakonodaj izdelati še akcijski načrt ravnanja ZDUS v zvezi z vsemi odprtimi zadevami.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 6: Člani sveta so se seznanili z aktivnostmi ZDUS, ki so potekale v času od 4. do današnje seje v zvezi z oddajo stališč ZDUS na predloge predpisov sprememb zakonodaje s področja kulture, dolgotrajne oskrbe in gmotnega položaja upokojujencev.

Na predlog Anke Tominšek in Rožce Šonc je bil sprejet

Sklep št. 7: Zaradi nejasne situacije oziroma statusa predloga Zakon o dolgotrajni oskrbi (2017-2711-0013) Ministrstva za zdravje, se za prihodnjo sejo sveta pripravi obravnava ZDUS-ovega predloga Zakona o dolgotrajni oskrbi, ki ga je napisal mag. Martin Toth v sodelovanju s Komisijo za zdravstveno varstvo.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 8: Do prihodnje seje se ugotovi odziv odločevalcev na zahteve ZDUS za ureditev obravnave starejših v socialnovarstvenih zavodih (domovih za starejše), ki potrebujejo zahtevnejšo zdravstveno nego in rehabilitacijo, ki so bili poslani 13. 7. 2020 na:

Poslano po e-pošti:

- Gospod Borut Pahor, predsednik Republike Slovenije
- Gospod Janez Janša, predsednik Vlade Republike Slovenije
- Gospod Tomaž Gantar, minister, Ministrstvo za zdravje
- Gospoda Janez Cigler Kralj, minister, MDDSZ
- Gospa Jelka Godec, državna sekretarka za področje zdravstva, Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije
- Gospodar Peter Svetina, Varuh človekovih pravic Republike Slovenije

- b) Pripombe in zahteve ZDUS na podlagi srečanja s predstavniki ZDUS v organih upravljanja in nadzora na državni ravni (7. 1.)

Mag. Jožko Čuk je seznanil, da je predlagal vodstvu ZDUS, da se obravnava zadnje dogajanje v zvezi s predstavnico ZDUS v Programskem svetu RTV Slovenije ob glasovanju za generalnega direktorja RTV, ker je zadeva šla po neobičajni proceduri. Meni, da je predstavnica ZDUS ob glasovanju kršila vsa tri temeljna načela Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Namreč na seji je glasovala drugače, kot jo je ZDUS pisno zadalžil z uradnim stališčem. Na seji je dvakrat, neupoštevaje stališča ZDUS, nasprotno glasovala. Smatra, da ni ravnala pričakovano, odgovorno in ni ocenila tveganja posledice svojih ravnanj. O tem je potrebno govoriti. Po kakšnih načelih in principih naši predstavniki v organih upravljanja delujejo? Omenjeni način znižuje ugled ZDUS.

STROKOVNI SVET

Vera Pečnik je dodala kratko pojasnilo, da se je glede prejetih pripomb posvetovala in dobila pojasnila, da vsak, ki je imenovan s strani ZDUS, glasuje po svoji vesti. ZDUS ne more dati »navodila« za glasovanje, saj mora imenovanim članom zaupati, da bodo glasovali po svoji presoji in vedno v dobrobit članstva ZDUS. So pa okoliščine pri glasovanjih vedno nepredvidljive.

Mag. Jožko Čuk je odvrnil, da meni, da je to zelo pomembna zadeva in da se mora vodstvo ZDUS odzvati na takšen odklon. Razjasniti je potrebno celoten proces, ne samo vidik, ki ga je pojasnila Vera Pečnik. V tem procesu je zahteval, da vodstvo ne sprejema lobistov, ne levih in ne desnih, predsednik ZDUS se je vklapljal kot predstavnik humanitarne organizacije v to zadevo z raznim lobiranjem in s pogovarjanjem z lobisti, kar je imelo vpliv na odločanje naše predstavnice. Sam je na to opozoril. Predlagal je, da svet sprejme sklep, ker se do zdaj vodstvo ZDUS na ta dogajanja ni odzvalo, da poda poročilo, kako je potekal ta proces in kdo je lobiral posamezne lobiste kandidatov za generalnega direktorja RTV Slovenija.

Jožica Puhar je dejala, da je potrebno preučiti in pogledati, kako se oblikuje stališče ZDUS. Kar zadeva pojasnila, kako glasujejo predstavniki ZDUS v drugih organih, je prejela podobna pojasnila, kot jih je podala Vera Pečnik. Sama meni, da nimamo časa, energije in podatkov, da bi ugotavljali, kdo je delal kakšne lobistične korake v tej zadevi.

Anka Tominšek je poudarila, da je vodstvo ZDUS metoda dela in da Strokovni svet ni pristojen organ za obravnavo takšnih zadev. Meni, da bosta prisotni podpredsednici resno vzeli podano opozorilo. Zdi pa se ji pomembno, da enkrat naredimo neke kriterije ali poslovnik, kako bomo javnost in organe obveščali o pomembnih in ključnih stališčih ZDUS, ki so stališča organizacije kot take in ne stališča dveh ali treh posameznikov. Na primeru Sveta ZPIZ je pojasnila, da sama vedno obvesti vodstvo o sklicanih sejah, da pa morajo zastopati stališča ZDUS, kar so bila jasna navodila podana članom, ki so predstavniki ZDUS v drugih organih. Bolj jo zanima, ali vsi ti člani redno poročajo na ZDUS o sejah, ki se jih udeležijo? Meni, da bi bilo prav, da se izdela protokol. Sklep, kot ga predlaga mag. Jožko Čuk, ni podprla in ga tudi ni dala na glasovanje. Meni, da je to zadeva za UO ZDUS.

Tomaž Banovec je dodal, da v kolikor se je zadeva znašla na dnevnem redu sveta, potem je vsekakor za obravnavo na svetu. Mag. Jožko Čuk je ponovil ime točke dnevnega reda in dejal, da je pričakoval, da bo to dogajanje v zvezi z RTV zajeto v tem poročilu, pa ga ni bilo, zato je izpostavil ta problem, ker ima vpliv tudi na moralo, etiko in ugled ZDUS.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 9: Člani sveta so se seznanili z dokumentom Pripombe in zahteve ZDUS na podlagi srečanja s predstavniki ZDUS v organih upravljanja in nadzora na državni ravni (7. 1.).

- c) Pripombe in zahteve ZDUS s področja izboljšanja gmotnega položaja upokoencev (20. 1.)

Anka Tominšek je povzela, da gre za spremembe, ki se navezujejo na ZPIZ-2 in da gre za predloge Komisije za pokojninsko politiko. Dejala je, da ni pristaš predlogov s konkretnimi podatki in številkami, ki terjajo spremembo systemske zakonodaje in ki niso preišljene. V tem trenutku je to nerealen zalogaj. Sicer pa predloge, ki se tičejo seniorske olajšave, pogrebnine in generalnega izboljšanja gmotnega položaja podpira. V Komisiji za pokojninsko politiko se je potrebno lotiti nekaj ključnih izhodišč v povezavi z Zeleno knjigo o staranju.

Tomaž Banovec je predlagal, da se točka preimenuje v obravnavo osnutka, zato da člani lahko prispevajo računsko mnenja in da se okrog tega korespondenčno opredelijo.

Anka Tominšek je dejala, da takšne dokumente ni dobro takoj posredovati organom v obravnavo, temveč se je do njih potrebno najprej odgovorno opredeliti, nakar je Jožica Puhar komentirala, da pri ZDUS ni povsem jasna procedura, kdaj gredo lahko določeni dokumenti komisije naprej v odločanje ali pa kdaj se lahko stališča objavijo v javnosti. Anka Tominšek se je strinjala in dejala, da mora vodstvo ZDUS preveriti način verifikacije stališč ZDUS. Mag. Jožko Čuk se je strinjal in dejal, da gre za vprašanje hierarhije odločanja. Nimamo sistema, ki bi govoril kdo odloča in na kakšen način gredo dokumenti ven. Ne zdi se mu prav, da bi Strokovni svet povozil mnenje Komisije za pokojninsko politiko. Razpravo iz sveta je potrebno sporočiti pristojni komisiji, da ta stališča lahko uskladi.

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 10: Stališča komisij ZDUS, ki zadevajo spremembe systemske zakonodaje, morajo verificirati pristojni organi ZDUS, preden se ta pošljejo odločevalcem in objavijo v javnosti.

- d) Odobreni evropski projekti za ZDUS izvajanje 2020-2022

Mag. Jožko Čuk je komentiral, da so projekti dobra zadeva za ZDUS in dodal opažanje, da nekateri menijo, da bomo na ZDUS s projekti služili. Projekti so zato, da opravimo določene aktivnosti, ne zaradi dobička. Anka Tominšek se je strinjala, da je to v osnovi izhodišče, ampak ne moremo mimo tega, da ZDUS mora za izvajanje teh projektov prav tako pokriti del lastnih stroškov (npr. za osebje, ki dela na projektu).

Na predlog Anke Tominšek je bil sprejet

Sklep št. 11: Člani sveta so se seznanili s poročilom o odobrenih evropskih projektih, ki se bodo izvajali v obdobju 2020-2022 s področja izobraževanja in športa starejših. Ti so: *Move your hands for dementia*,



STROKOVNI SVET

Vinly Warriors in Racket for integration of seniors. S potekom projektov se svet obdobjno seznanila.

Ad. 4

Anka Tominšek je vprašala, čemu obravnava predlagane strategije odnosov z javnostmi na Strokovnem svetu, saj datira iz septembra 2018. Meni, da to ne sodi v področje dela sveta. Kot je že predhodno poudarila, zdi pa se ji ključno, da se opredeli, kako se stališča ZDUS plasirajo v zunanje javnosti.

Črt Kanoni je pojasnil, da so se pred nekaj meseci začeli pojavljati nesporazumi pri komunikaciji ZDUS z javnostmi. Vodstvo je opozoril, da ima ZDUS izdelano strategijo odnosa z javnostmi, ki je bila poslana vodstvu leta 2018, a nanjo ni bilo odziva. Spomnil je, da imamo izhodišča in da je potrebno postaviti pravila komuniciranja, da ne bo prihajalo do zapletov, kakršni so bili zadnjih nekaj mesecev. V javnosti in ob izjavah za medije se vedno pojavlja samo predsednik ZDUS, kot da nimamo drugih strokovnjakov z najrazličnejših področjih. Sicer je prav, da predsednik ZDUS nastopa v javnosti, ko je govora o ključnih dokumentih, ki se nanašajo na strategijo in razvoj poslanstva ZDUS, za druga področja pa imamo ustreznejše sogovorce. Zato potrebujemo strategijo po kateri se bomo ravnali in ki bo opredelila, kako bomo v prihodnje nagovarjali številne javnosti. Namen je bolje prikazati delovanje ZDUS v očeh javnosti in da bomo dobili bolj organizirano javno podobo.

Anka Tominšek je dejala, da Statut ZDUS opredeljuje, kdo je odgovoren za odnose z javnostmi. Stališča, kako bomo komunicirali z javnostmi, je potrebno konkretnije opredeliti. Ob številnih področjih in strokovnjakih, ki jih ima ZDUS, je potrebno, da se vodstvo ali predsednik ZDUS odloči, koga bo poslal komunicirati z javnostmi. Črt Kanoni se s tem ni strinjal, ker današnje situacije narekujejo takojšen odziv in odgovor in po tako zastavljeni strukturi, kot jo ima ZDUS, to pač ne gre. Po njegovem mnenju mora imeti vodstvo ZDUS zaupanje v predstavnika za stike z javnostmi, da bo ta meritorno presodil in znal poiskati pravega sogovornika na zastavljeno novinarsko vprašanje. Odgovori na novinarska vprašanja morajo biti v izključni domeni PR-ovca, ki presodi, koga bo predlagal za nadaljnji kontakt z novinarjem.

Anka Tominšek je povzela, da so očitno določene težave v komunikaciji znotraj ZDUS in ponovno poudarila, da to ni vsebina za Strokovni svet, a se zahvaljuje za informiranje.

Jožica Puhar je seznanila, da se je potreba po dogovoru o načinu komuniciranja znotraj in navzven pojavila ob številnih kritikah, da ZDUS-a ni nikjer v medijih, da se nas premalo sliši, kar so člani sveta tudi sami izrazili na današnji seji. Meni, da v strategiji manjka tudi način delovanja v ZDUS, saj bi se po njeni presoji Črt Kanoni moral udeleževati vseh sej organov ZDUS, za lažjo orientacijo v komunikacijskem



STROKOVNI SVET

prostoru in pri stikih z javnostjo. Strategija je dobra stvar in jo potrebujemo za urejeno komuniciranje.

Mag. Joško Čuk je dejal, da gre za dobro, vsebinsko strokovno in metodološko gradivo, ki odraža visoko raven poznavanja tematike. Sicer gre šele za prvo fazo, slediti mora operativni komunikacijski načrt, za katerega mora usmeritve podati vodstvo. Osebi, ki je središče za odnose z javnostmi, je potrebno zagotoviti, da je vključen v vse komunikacijske tokove.

Branko Suhadolnik je komentiral, da ga motijo odnosi z notranjo javnostjo, odnos s 186.000 član, pri čemer se soočamo z zelo pomanjkljivo komunikacijo. Marsikje se ustavi pri PZDU, do DU marsikaj ne pride, ali pa se ustavi pri njihovih funkcionarjih. Zato se moramo zamisliti, kako komuniciramo s člani? Članstvo nam upada, število upokojencev pa se povečuje. Pogreša usmeritev notranje komunikacije do interesnih skupin. Način komuniciranja z notranjo javnostjo je potrebno temeljiteje dopolniti: kako bomo komunicirali do zadnjega upokojenca, kako bomo spodbudili povečanje članstva? Veliko je potrebno še storiti na tem področju, od digitalizacije v DU do usposabljanja članstva za uporabo IKT sredstev.

Tomaž Banovec je dejal, da je ZDUS notranji servis storitev za PZDU, DU in člane. Imamo več omrežij, s katerimi je potrebno komunicirati in za katere je potrebno članstvo opolnomočiti. Predlagal je, da se dokument sprejme kot informacija in da se konkretizira. Vprašal je tudi, kdaj bo urejena prenova spletne strani ZDUS?

Črt Kanoni je seznanil, da bo operativni komunikacijski načrt pripravljen do 30. 3. 2021 ter da bo prenovljena spletna stran ZDUS s prioritetskimi vsebinami odprta 1. 3. 2021.

Na predlog Črta Kanonija, Anke Tominšek, Branka Suhadolnika in Jožice Puhar je bil sprejet

Sklep št. 12: Predlog Strategije za odnose z javnostmi se dopolni s pripombami, ki so bile podane na seji. Svet predlaga, da UO ZDUS novo oblikovani dokument sprejme kot akt.

Ad. 5

Jožica Puhar je predstavila oporne točke pri obravnavi Zelene knjige o staranju, ki so kot priloga št. 1 sestavni del zapisnika ter opombe in osnutek možnih predlogov in pripomb k posameznim sklopom tematik, ki so kot priloga št. 2 sestavni del zapisnika. Nadalje je pojasnila postopek zbiranja pripomb na dokument, ki izhaja iz orientacijskega navodila.

Tomaž Banovec je seznanil, da bo Zelena knjiga tudi na dnevnem redu prihajajočega sestanka Sosveta SURS za tretje življenjsko obdobje in da bo to vprašanje odprl tudi pri drugih zunanjih organih, kjer je član. Predlagal je, da se pri pripravi pripomb pogleda tudi stanje statističnih podatkov za posamezno področje.



STROKOVNI SVET

Branko Suhadolnik je za področje mobilnosti in varnosti starejših oseb v cestnem prometu dejal, da bo Komisija za tehnično kulturo pripravila pripombe v sodelovanju z Agencijo RS za varnost prometa, s katero dobro sodelujemo.

Mag. Jožko Čuk se je strinjal, da se oddajo pripombe, v kolikor jih posamezniki ali inštitucije imajo, sicer pa podpira dokument v celoti. Predlagal je, da tako strokovne zadeve ne širimo na celotno članstvo in ga s tem ne obremenjujmo, temveč se omejimo na posameznike, ki želijo strokovno prispevati. Anka Tominšek se je strinjala, da pripombe in sugestije prispevajo tisti, ki se s posameznim delovnim področjem ukvarjajo in ki se lahko posvetujejo z zunanjimi relevantnimi institucijami.

Rožca Šonc je dejala, da je Zelena knjiga nekaj, kar smo potrebovali in dodala, da jo bo obravnaval Programski svet programa Starejši za starejše, saj se knjiga dotika področja dolgotrajne oskrbe in neformalnih oskrbovalcev.

Tomaž Banovec je pozval, da se Zelena knjiga objavi na spletni strani ZDUS.

Na predlog Jožice Puhar in Rožce Šonc je bil sprejet

Sklep št. 13: Članom sveta se dodatno pošljejo dokumenti vezani na Zeleno knjigo (povzetki vsebine ter opombe, predlogi k posameznim sklopom tematik), ki ju je v krajši ustni obliki predstavila podpredsednica Jožica Puhar na seji. Člani sveta v skladu z orientacijskim navodilom pripombe na Zeleno knjigo prispevajo do petka, 26. 2.

Ad. 6

Jožica Puhar je na kratko povzela potek priprav in dejala, da gre za dogodek, ki bo vključen v državni program predsedovanja Slovenije Svetu EU. Logistične priprave potekajo, prav tako vsebinske, za določitev teme konference, ki bo sledila po zasedanju Upravnega sveta AGE.

Na predlog Jožice Puhar je bil sprejet

Sklep št. 14: Strokovni svet se je seznanil s potekom priprav ZDUS na dogodek v času predsedovanja Slovenije Svetu EU, ki bo potekal v sodelovanju z AGE Platform Europe in Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Ad. 7

Tomaž Banovec je predlagal, da se člani seznanijo z navodili o tem, kako se pripraviti za sodelovanje na virtualnih sejah preko Zoom. Branko Suhadolnik je podprl predlog, ker trenutno veliko aktivnosti poteka preko spleta.



Na predlog Tomaža Banovca je bil sprejet
Sklep št. 15: Tomaž Banovec posreduje navodila za uporabo aplikacije Zoom, ki se posredujejo članom sveta.

Seja Strokovnega sveta se je zaključila ob 13.00.

Priloga št. 1: Oporne točke pri obravnavi Zelene knjige o staranju

Priloga št. 2: Opombe in osnutek možnih predlogov in pripomb k posameznim sklopom tematik

Zapisala: Dijana Lukić
Izvršna vodja projektov in prireditev ZDUS

Anka Tominšek
podpredsednica Strokovnega sveta

V Ljubljani, 23. 2. 2021