

## ZAPISNIK 4. seje STROKOVNEGA SVETA ZDUS

(mandatno obdobje 2019 - 2023),  
dne 24. 6. 2020 ob 10.00 uri na sedežu ZDUS

Prisotni člani (13/16): Tomaž Banovec, Jožko Čuk, Andrej Gerenčer, mag. Milan Krajnc, Milan Osterc, Vera Pečnik (do Ad3), Jožica Puhar, Janez Sušnik, Branko Suhadolnik, Danilo Škerbinek, Anka Tominšek, mag. Martin Toth in Rožca Šonc.

Prisotna vabljena: Ana Bilbija.

Opravičila se je vabljena: Amalija Šiftar.

Opravičila sta se člana: Primož Hainz in Alojz Vitežnik.

Odsoten član: dr. Janko Čakš.

Sejo je vodil predsednik sveta mag. Milan Krajnc po dopolnjenem dnevnem redu:

1. Potrditev zapisnika 3. seje in sprejem poročila o izvršitvi sklepov (mag. Milan Krajnc)
2. Obravnava poročil o delu 2019 predstavnikov ZDUS, imenovanih v državne organe in delovna telesa (Ana Bilbija)
3. Realizacija nalog povezanih z zakonsko ureditvijo nege in rehabilitacije v domovih za starejše (mag. Milan Krajnc)
4. Predlogi ZDUS-a za vsebino dela Urada za demografska vprašanja (Jožica Puhar/Vera Pečnik)
5. Predstavitel program Starejši za starejše (Rožca Šonc)
6. Strategija varnega staranja (Tomaž Banovec)
7. Poročilo o prijavih ZDUS na mednarodne razpise (Dijana Lukić)
8. Obravnava problematike nevladnih organizacij skladno s strategijo in izvrševanjem drugega odstavka 23. člena Zakona o nevladnih organizacijah (Amalija Šiftar)
9. Razno: informacija o platformi državljske demokracije (Milan Osterc)

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 1: Dnevni red 4. redne seje se potrди.**

### Ad. 1

K poročilu o izvršitvi sklepa 2. seje o sestanku z vodstvom Statističnega urada RS (SURS) je Tomaž Banovec izpostavil, da je vprašanje pokrivanja problematike starejših obširno in da bo SURS skušal podpreti Memorandum ZDUS 2020 s podatki, ki jih potrebujemo. Smotno bi bilo, da ZDUS predlaga Vladi, da razmisli ali bi register gospodinjstev v državi pri Ministrstvu za notranje zadeve ohranili ali ga mogoče prenesli k drugemu izvajalcu in ga izboljšali. Potreben bi bil daljši strokovni posvet o tej problematiki za potrebe opolnomočenja članov in organov ZDUS.



## STROKOVNI SVET

Danilo Škerbinek je podprl potrebo po pridobivanju statističnih podatkov, predvsem s področja nepremičnin in prostora ter energetske-podnebnih sprememb, saj sicer nimamo orodij za nastopanje v javnosti.

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 2: Zapisnik 3. redne seje in poročilo o izvršitvi sklepov se potrdira.**

### Ad. 2

Ana Bilbija je opozorila, da je poročila o delu predstavnikov ZDUS, imenovanih v državne organe in delovna telesa, v letu 2019 obravnavala Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve ZDUS in ugotovila, da je UO ZDUS v letu 2017 sprejel navodila za predstavnike ZDUS v nadzornih odborih, zavodih in skupščinah. Slednja so potrebna dopolnitve, dobrodošel bi bil poenoten obrazec za poročanje, da bi se člani lažje osredotočili pri poročanju. Iz poročil bi moralo biti razvidno, ali je obravnavana problematika bila rešena ali ne. Potrebno je poskrbeti, da vsak imenovani člani ta navodila prejme, se z njimi seznanijo, ter se ga opozori, kaj se od njega pričakuje. Ana Bilbija ocenjuje, da so poročila potrebna in da člani, ki sprejemajo funkcije, morajo o delu v organih odločanja in posvetovalnih organih poročati, kot tudi zastopati stališča ZDUS in skrbeti za njen ugled.

Kar zadeva organe odločanja, so člani imenovani v organe več institucij, med njimi v ZZZS (Skupščina) in ZPIZ (Svet Zavoda). Potrebno je spremljati realizacijo pobud, ki jih člani podajajo na teh organih. Primer je problematika izterjave obveznosti tujih zavarovalnic do škod, ki so povzročene v cestnem prometu pri nas, okrog česar se je angažiral Mirko Miklavčič pri ZZZS. Glede območnih svetov pri ZZZS je ugotovljeno, da ti nimajo zakonske osnove za odločanje, zato se predlaga (komu kdo predlaga), da se jim pri spremembi zakonodaje dodeli pristojnost ali pa se jih ukine.

Tudi v Svetu ZPIZ imamo predstavnici, ki po presoji Komisije za kadrovske zadeve nista dovolj vztrajno opozorili na sredstva, ki jih nismo prejeli zaradi neusklajevanja ali preizkega usklajevanja pokojnin.

Kar zadeva posvetovalne organe, je tudi pomembno, da je ZDUS prisoten, vendar se poraja pomislek, ali je to potrebno povsod? Tak pomislek se poraja pri primeru predstavnika v projektno finančnem svetu za 2TDK.

ZDUS ima 3 predstavnike v nadzornih svetih: v KAD, NS PIZ in hotelu Delfin. Ne glede na to, da člani nadzornih svetov odgovarjajo s svojim premoženjem, ima predlagatelj teh predstavnikov pravico do informacij z njihove strani. Ana Bilbija je opozorila na pomanjkljivo poročilo predstavnikov NS KAD. Pri delu nadzornega sveta NS PIZ je izrazila prepričanje, da bo Zdravko Malnar predlagal, da se ga pri poročanju predlagatelju (ZDUS) ne omejuje z varovanjem poslovne skrivnosti.



## STROKOVNI SVET

Tomaž Banovec je komentiral, da je nemogoče, da ima nekdo ki upravlja z javnimi sredstvi, vse za poslovno skrivnost.

Glede NS hotela Delfin bi bilo smotno imenovati člane na podlagi njihove usposobljenosti oziroma kompetenc v podobnih organih.e.

Komisija za kadrovske zadeve ugotavlja, da nekaj članov ni oddalo poročila. Potrebno jih bo ponovno zaprositi za oddajo, v kolikor ne, se sproži postopek za njihovo zamenjavo.

Anka Tominšek je soglašala z ugotovljenim. Za delo v Svetu ZPIZ je pojasnila, da so na sejah, kadar koli je bilo govora o proračunu, vedno govorili tudi o prenizkem usklajevanju pokojnin in da je opozarjala, da je zaostanek potrebno vrniti. Izpostavila je, da se s Silvo Koželj vedno pred sejo sveta posvetujeta z vodstvom ZDUS. Temu bi morali slediti tudi ostali člani. Seznanila je tudi, da so na zadnji seji sveta pohvalili delo Finančne uprave RS, ki je postala zelo inovativna do zavarovancev in delodajalcev in zato je ZPIZ v lanskem letu v celotni masi uspel zabeležiti 4-5% dolga (v primerjavi z 8,7% v letu 2014). Dolga je sicer še vedno 200 milijonov, od česar je aktivnega več kot 100 milijonov, pasivnega, ki se skriva v raznih insolvenčnih postopkih, pa približno 90 milijonov.

Janez Sušnik je pojasnil, da ZDUS pred postopkom predlaganja v razne organe opravi pogovor s potencialnimi kandidati. Ugotavlja, da se razen Anke Tominšek in Silve Koželj, ki sta predstavnici v Svetu ZPIZ, nihče drug ne javi ali posvetuje z vodstvom ZDUS. Primer je Nadzorni svet hotela Delfin, ki se na lastnika niti ne ozira in ki do sedaj ni odigral svoje vloge, zato smo se znašli v situaciji nakupa, ki bo imel dolgoročne posledice. Dodal je še, da z novim nadzornim svetom upa na boljše sodelovanje. Po njegovem mnenju so poročila predstavnikov slaba, zato bo za prihodnje delo potrebno, da člani obvestijo o sejah in da se za vsebinska vprašanja posvetujejo z vodstvom ZDUS.

Jožica Puhar je pojasnila, da poročilo o delovanju v organih mednarodnih organizacij ni bilo vključeno v celotno poročilo in da so ga člani prejeli naknadno. Predlagala je, da se na seznam poročil predstavnikov ZDUS vključi tudi članstvo predstavnika ZDUS v organih mednarodnih organizacij AGE in EURAG.

Mag. Milan Krajnc se je strinjal z Janezom Sušnikom glede ocene poročil. Osebno pogreša oceno uspešnosti reševanja obravnave problematike. Po njegovi oceni pohvalno izstopata dve poročili: Cirila Surina Zajc (OE ZZZS Novo mesto) in Tomaž Banovec (Svet ministra za okolje in prostor za sodelovanje z NVO - področje stanovanj in bivanja). Strinja se tudi, da mora imeti ZDUS v takšnih organih kompetentne ljudi, ki so sposobni opravljati svoje zadolžitve in skrbeti za ugled organizacije.

Tomaž Banovec je opozoril na pomembnost življenjepisov članov v Europass obliki. Ana Bilbija je dejala, da bo na to opozorila na seji Komisije za kadrovske zadeve.



**STROKOVNI SVET**

Na predlog predsednika in Janeza Sušnika sta bila soglasno sprejeta

**Sklep št. 3: Poročila za leto 2019 o delovanju predstavnikov ZDUS, imenovanih v državne organe in delovna telesa in poročilo predstavnice ZDUS o delovanju v mednarodnih organizacijah starejših se potrdijo.**

**Sklep št. 4: Predstavnike ZDUS, imenovane v državne organe in delovna telesa, se opozori, da so se v zvezi s svojim delom dolžni posvetovati o morebitnih stališčih ZDUS in vodstvo ZDUS sproti informirati o obravnavnih problematikah na zadevnih sejah ter poročati o doseženih učinkih.**

Na predlog Tomaža Banovca je bil sprejet

**Sklep št. 5: Strokovni svet predlaga Komisiji za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, da v postopkih imenovanj članov, predstavitev letih v obliki življenjepisa Europass, sprejme kot obvezno.**

### **Ad. 3**

Mag. Milan Krajnc je pojasnil delo ekspertne skupine za pripravo gradiva s kratkoročnimi, hitrimi in srednjeročnimi predlogi za ureditev obravnave starejših, ki potrebujejo zahtevnejšo nego. Delo je bilo opravljeno, je bil pa pri sklicu seje posredovan osnutek in ne končna verzija, zato so člani na seji prejeli zaključke, ki so kot priloga št. 1 sestavni del zapisnika.

Pripravljene so zakonske možnosti, da se zadeve takoj uredijo, v smislu povečanja kadra in finančnih sredstev. Pri pripravi je sodelovala tudi Skupnost socialnih zavodov Slovenije, ki so pripravili finančne izračune. Ekspertna skupina je prvi del svoje naloge opravila. Drugi del pa bo pripravljen v razvojni smeri ustanovitve negovalnih domov ali bolnišnic.

Cilj je, da sedaj ne smemo dovoliti, da bi starejši umirali v domovih, brez zdravstvene pomoči. Mag. Milan Krajnc je spomnil, da je ZDUS je pozval, da se razišče okoliščine v zvezi z ocenami zdravstvenega stanja oskrbovancev v domovih in nadaljnjega ravnanja z njimi v primeru morebitne okužbe s Covid-19. Ljudje bodo še naprej umirali v posteljah domov za starejše in v kolikor kaj ne bomo naredili, lahko pričakujemo katastrofalno stanje pri drugem valu epidemije, ki se že dogaja.

Janez Sušnik je napovedal, da ZDUS pripravlja izdajo brošure o organiziranih oblikah udeleževanja in zagotavljanja kakovostne starosti. Namen brošure je, da predstavimo, kako skrbimo za človeka, ki ga poznamo, od njegove upokojitve do konca njegovega življenja. V ZDUS preko DU opravljamo preventivo na različne načine: kultura, šport, rekreacija, izobraževanje, izletništvo itd. Naredimo velik prispevek za ohranjanje psihične in umske kondicije svojih članov, ko nekdo tega ne

## STROKOVNI SVET

zmore več pa nastopi zagotavljanje pomoči s humanitarnim programom Starejši za starejše, ki zagotavlja pomoč tistim, ki so jo potrebni in ki želijo ostati na svojem domu. Ko se še ta možnost izčrpa, nastopijo domovi za starejše.

Tomaž Banovec je v imenu Borisa Janeza Breganta opozoril na dokument *Zahtevamo dober zakon o dolgotrajni oskrbi*, ki je podpisan s strani ZDUS in bi se lahko uporabil. K zaključkom mag. Milana Krajnca je komentiral, da bi morali paziti na vrstni red le-teh.

Anka Tominšek se je strinjala z zaključki in dejala, da se je potrebno omejili na nujne naloge, ki jih je potrebno sprejeti za domove za starejše, preden nas doleti nadaljevanje epidemije. Zaključke je nujno potrebno nasloviti na Ministrstvo za delo in Ministrstvo za zdravje. Ti zaključki morajo postati stališče ZDUS. Uvodoma pa je potrebno poudariti vlogo oziroma poslanstvo, ki ga ZDUS preko svojih DU udejanja zato, da so ljudje bolj zdravi in neodvisni.

Danilo Škerbinek je predlagal, da se k zaključku o virih, ki jih je potrebno zagotoviti za dostojno zagotavljanje ustrezne socialne varnosti starejših, ki potrebujejo institucionalno domsko varstvo, doda tudi prostorski vidik (kapacitete). V Sloveniji imamo objekte, ki bi se lahko preuredili v domove, ob tem, da so potrebne tudi novogradnje.

Mag. Martin Toth je seznanil, da je kot predstavnik ZDUS imenovan v delovno skupino pri ministrstvu za zdravje za pripravo zakona o dolgotrajno oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo. Skupina naj bi osnutek zakona pripravila do 30. 6. Skupini je ponudil svoj osnutek zakona, ki je povzet po nemškem sistemu in bil večkrat obravnavan na ZDUS. Gre za sodoben zakon, katerega cilj je, čim manj institucionalizacije, čim dlje oskrba doma in ki postavlja jasno mejo, kaj je zdravstvo in kaj dolgotrajna oskrba. Osnutek zakona bo obravnavala Komisija za zdravstveno in socialno varstvo na seji 24. 6. Mag. Martin Toth je predlagal, da vse sile usmerimo v sprejetje zakona o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo, ki bo korak naprej k socialni varnosti starejših.

Jožko Čuk je dodal, da so gradiva dobro pripravljena in meni, če hočemo doseči cilj, se je potrebno iz PR vidika izpostaviti tudi v javnosti.

Na predlog predsednika in razpravljavcev je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 6. Strokovni svet v zvezi z Zahtevo za ureditev obravnave starejših v socialnovarstvenih zavodih (domovih za starejše), ki potrebujejo zahtevnejšo zdravstveno nego in rehabilitacijo, sprejema naslednje zaključke:**

1. Institucionalno varstvo starejših je potrebno na novo sistemsko urediti, saj je sedanja ureditev preživela in ne sledi potrebam, ki jih narekujejo staranje prebivalstva, demografska in socialna situacija ter razvoj domskega varstva v socialnih zavodih. Slovensko prebivalstvo se bo še naprej staralo in potrebe



po oskrbi ostarelih in onemoglih bodo samo še naraščale. Na to se moramo pripraviti.

2. S sedanjimi viri (kadri, finančna sredstva, **prostorski pogoji**) in s sedanjo ureditvijo skrbi za starejše ne bo mogoče zagotavljati ustrezne socialne varnosti starejših, ki potrebujejo institucionalno domsko varstvo.

3. Za reševanje navedene problematike ne bo dovolj le aneks k dogovoru o financiranju zdravstvene oskrbe oziroma nege, saj je to zgolj kratkoročni ukrep, ki ga je treba takoj realizirati. Potrebni bodo tudi drugi ukrepi in dodatna proračunska sredstva.

4. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti bo moralo redefinirati standarde in normative socialnovarstvenih storitev (dejavnosti) v domovih za starejše in zagotoviti potrebna finančna sredstva.

5. Ni sprejemljivo, da bi povečanje finančnih sredstev za financiranje izboljšanih standardov in normativov bremenilo neposredna plačila storitev oskrbe, ki jih poravnava uporabniki ali drugi zavezanci za plačilo oskrbnih stroškov.

6. Predvsem pa se mora problematike zavedati Ministrstvo za zdravje in pripraviti kratkoročne in dolgoročne systemske (zakonske) spremembe za izvajanje zdravstvene dejavnosti domov, ki bo prilagojena potrebam in zdravstvenemu stanju starejših, ki bivajo v domovih.

7. V primeru neukrepanja lahko v domovih za starejše pričakujemo v primeru ponovitve epidemije katastrofalno stanje, ki bo imelo hude posledice.

8. Gradivo je potrebno poslati na obe pristojni ministrstvi, na Vlado, državni sekretarki Jelki Godec, predsedniku države in Varuhu človekovih pravic.

9. Glede na to, da Skupnost socialnih zavodov vodi intenzivne pogovore s poslanskimi skupinami strank in predstavniki vlade ter strokovnimi združenji in organizacijami civilne družbe ter nevladnimi organizacijami, zahteva ZDUS-a sovпада z njihovimi aktivnostmi za izboljšanje stanja v domovih za starejše;

10. Predlagatelj zadeve za uvrstitev v aneks k splošnemu dogovoru pri ZZZS, naj bo Ministrstvo za zdravje, ob podpori vlade;

11. Potrebna finančna sredstva je treba določiti v naslednjem interventnem protikorona zakonu.

#### Ad. 4

Jožica Puhar je pojasnila, kako je prišlo do oblikovanja predloga, ki je sicer nastal na osnovi, ki jo je pripravil Tomaž Banovec. Ponovno smo poudarili, kaj pričakujemo od Vlade, ter zagovarjamo ustanovitev Urada za starejše, kot je tudi naveden v akcijskem načrtu Strategije dolgožive družbe. Ne moremo kar pristati na Urad za demografijo. Jožica Puhar meni, da moramo podporo za stališče ZDUS iskati tudi pri Seniorskem organizacijskem odboru SEKOS-u, saj če nas bo več stanovskih NVO podprlo, bomo imeli večjo moč. Predlog vsebine dela Urada za starejše je bil poslan Janji Romih na MDDSZ, Urošu Priklu in dr. Aleksandri Pivec.

Jožica Puhar je še dodala, da trenutna situacija sovпада z dogajanjem na mednarodni ravni. Tudi AGE ni podprl imenovanja medskupine za demografske izzive, ravnovesje med delom in družino ter mladinsko tranzicijo v Evropskem parlamentu, saj se ta ne osredotoča na vprašanja staranja in stare ljudi. Podobno se nam dogaja z Uradom za starejše.

Mag. Milan Krajnc meni, da potrebujemo Urad za starejše. Boji se, da se bo v uradu za demografska vprašanja problematika starejših ponovno izgubila. Milan Osterc se je strinjal, da moramo vztrajati na Uradu za starejše ter se zavedati, da bo financiranje urada problem.

Alenka Tominšek je komentirala, da so naloge urada dobro opredeljene, uvodoma pa je potrebno opredeliti poslanstvo urada.

Na predlog predsednika in Anke Tominšek je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 7: Strokovni svet podpira Predlog za vsebino dela Urada za starejše (zdaj opredeljen kot Urad za demografska vprašanja), pri čemer se pri uvodni opredelitvi urada odstavek o osnovnih nalogah opredeli kot Poslanstvo urada.**

#### Ad. 5

Rožca Šonc, operativna vodja programa Starejši za starejše, je predstavila ozadje nastajanja programa ter njegovo snovanje s strani strokovnjakinj ZDUS in Slovenske filantropije. Pilotni preizkus leta 2004 je bil opravljen v 16 društvih upokojencev, nato je leto kasneje ZDUS postal nosilec programa. Predstavila je zakonske podlage in pogoje za izvajanje programa, njegovo financiranje, cilje in namen programa. Cilj je vključiti starejše od 69+ let, ki še živijo doma, spoznati kakovost njihovega življenja in njihove potrebe po pomoči ter jim organizirati in izvesti laično in strokovno prostovoljsko pomoč z namenom čim daljšega samostojnega življenja v domačem okolju. Program pokriva 63% Slovenije, prisoten je v 136 občinah od 211 občin. Sledila je predstavitev organiziranosti programa, opis dela prostovoljcev in poročilo o opravljenem delu 2004-2019: v



## STROKOVNI SVET

program je vključenih 192.157 starejših (66%), opravljenih je bilo 1.170.000 obiskov, nudenih je bilo 512.130 pomoči in storitev pri 94.367 prejemnikih pomoči.

Podrobnejša predstavitev je kot priloga št. 2 sestavni del zapisnika.

Danilo Škerbinek je dejal, da imamo kopico prostovoljcev programa, ki bi si zaslužili najvišje državno priznanje. Program je hvalevreden in potrebuje pozornost javnosti. Anka Tominšek se je strinjala, ker se ji zdi, da širša javnost programa ne pozna in bi bilo potrebno o programu govoriti tudi na RTV. Predlagala je Janez Sušniku, da v terminu oddaje Dobro jutro spregovori o tem.

Branko Suhadolnik je dejal, da ocenjuje na je na rokodelskem področju vsaj 30 % rokodelk tudi prostovoljk programa Starejši za starejše in da opaža, da je promocija programa različna v občinah in odvisna predvsem od uspešnosti programa.

Andrej Gerenčer je tudi podprl pohvalo programa in dejal, da so v njegovi občini zelo zadovoljni z delovanjem programa. Jožica Puhar je dodala, da je program najbolj oprijemljiva stvar, s katerim lahko javnosti pokažemo, kaj naredimo za članstvo in starejše ljudi. Na EURAG in AGE – za objavo na spletnih straneh - je poslala poročilo, v katerem je seznanila, kaj vse je ZDUS kot organizacija počela v času Covid-19 in tudi poročala o programu Starejši za starejše.

Na predlog predsednika in Rožce Šonc je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 8: Strokovni svet ocenjuje, da je predstavitev programa Starejši za starejše 2004-2019 visoko kakovostna, vredna večje medijske pojavnosti in da program v prihodnosti potrebuje:**

- **sistemsko financiranje (umestitev v proračun),**
- **zakonsko ureditev pridobivanja osebnih podatkov za izvajanje programa,**
- **nadgradnjo programa v integrirani oskrbi starejših v lokalni skupnosti z vključenim delom prostovoljcev v sistemu dolgotrajne oskrbe.**
- **vključitev vseh starejših od 69let..**

## Ad. 6

Tomaž Banovec je ponovno opozoril, da ni znano, ali je trenutna Vlada usvojila Strategijo dolgožive družbe in kaj je z akcijskim načrtom. Zavzema se, da naredimo svoj osnutek strategije, ki bo združila zahteve ZDUS. Strategija varnega staranja je predpogoj za Memorandum ZDUS. Predlagal je, da se prične z delom na le-tej. Opredelil je, kaj je potrebno:

- 1) Ustrezne analize do sedaj veljavnih usmeritev (institucionalnih in skupnostnih) vezanih na varno staranje kot podlaga za **Strategijo varnega staranja 2030.**
- 2) Upoštevanje sprememb v svetu v zadnjih 30 letih in v pogojih velikih naravnih in drugih nesreč ter specifičnosti Slovenije in Unije.



### STROKOVNI SVET

- 3) Priprava predlogov ukrepov in rešitev (Akcijski program izvajanja SVS30).
- 4) Poenotenje in opolnomočenje ustreznega dela funkcionarjev ZDUS-a in drugih NvSO za razumevanje in dialog ter povezano nastopanje ter akcije.

Danilo Škerbinek je predlagal poglobljeno razpravo o strategiji na eni od prihodnjih sej. Tudi mag. Milan Krajnc je naklonjen lastni strategiji.

Anka Tominšek je opozorila, da je priprava strategije zahtevno delo in da mora njuno vsebovati obravnavo gmotnega položaja. Imamo že Strategijo dolgožive družbe, kaj je z akcijskimi načrti posameznih ministrstev? V kolikor ne bomo zadovoljni z njimi, je čas, da sami napišemo strategijo varnega staranja.

Jožica Puhar je podprla predlog, da se akcijski načrt Strategije dolgožive družbe posebej obravnava in pojasnila, zakaj se ni obravnaval do sedaj. Nato je še pojasnila, kako se je AGE lotil priprave strategije 2022-2025. Predlaga je opredelitev časovnice dogajanja.

Jožko Čuk je dejal, da je MeM18 osnova za vso delo na ZDUS, a ga je potrebno dopolniti.

Na predlog Tomaža Banovca je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 9: Strokovni svet se je seznanil s konceptom in namenom je gradiva z delovnim naslovom Strategija varnega staranja – predlog pripravljenim v Strokovnem timu za razvoj. Člani Strokovnega sveta (lahko) pošljejo pripombe na gradivo do 15. julija 2020 na e-naslov Tomaž Banovec. Na tej osnovi in glede na druge vire ter razvojne politike bo v Stimrazu pripravljeno novo gradivo**

### Ad. 7

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 10: Poročilo o prijavih ZDUS na mednarodne razpise se obravnava na 5. redni seji.**

### Ad. 8

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 11: Problematika nevladnih organizacij skladno s strategijo in izvrševanjem drugega odstavka 23. člena Zakona o nevladnih organizacijah se obravnava na 5. redni seji.**



## Ad. 9

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet

**Sklep št. 12: Milan Osterc pripravi poročilo v zvezi informacija o platformi državljanske demokracije, ki se članom sveta pošlje naknadno v seznanitev.**

Seja Strokovnega sveta se je zaključila ob 13.30.

Priloga št. 1: Zaključki ekspertne skupine prejeti na seji 24. 6. 2020

Priloga št. 2: Predstavitev programa Starejši za starejše, junij 2020, Rožca Šonc

Zapisala: Dijana Lukić  
Izvršna vodja projektov in prireditev ZDUS

mag. Milan Krajnc  
predsednik Strokovnega sveta

V Ljubljani, 24. 6. 202