



Upravni odbor Zveze društev upokoencev Slovenije

**ZAPISNIK 2. IZREDNE SEJE UPRAVNEGA ODBORA  
Zveze društev upokoencev Slovenije v mandatnem obdobju  
2019-2023,  
ki je bila dne 11.3.2021 ob 10. uri  
v veliki sejni sobi na ZPIZ, Kolodvorska 15, 8. nadstropje**

Prisotni člani: Janez Sušnik (predsednik ZDUS), Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS), Jožica Puhar (podpredsednica ZDUS), Zdenka Jan (PZDU Celje), Robert Plavčak (PZDU Gorenjske), Mirko Miklavčič (PZDU Južno Primorske), Željko Kljajić (Koroška PZDU), , Vijola Bertalanič (Pomurska PZDU), Jožef Žnidarič (PZDU Posavje), Zlatko Martin Marušič (PZDU Severne Primorske), Viktor Kokol (PZDU Spodnje Podravje), Franc Vedenik (Šaleška PZDU), Milan Zmrzlak (PZDU Zasavje) in Franc Slavinec (Zgornjepodravska PZDU).

Opravičeno odsotni člani: Dušan Kraševac (PZDU Dolenjske in Bele krajine) in Janez Čepļjak (PZDU Ljubljana z okolico).

Drugi prisotni: predsednik Nadzornega odbora ZDUS Franc Lobnik, tajnik ZDUS Nika Antolašić in urednik revije ZDUS Plus Črt Kanoni.

**AD 1 Potrditev dnevnega reda 2. izredne seje Upravnega odbora ZDUS dne 11.3.2021**

**Vera Pečnik** je po ugotovljeni sklepčnosti v potrditev predlagala dnevni red.

Soglasno je bil sprejet

**Sklep št. 1:**

**Potrdi se dnevni red 2. izredne seje Upravnega odbora ZDUS dne 11.3.2021:**

- 1. Potrditev dnevnega reda 2. izredne seje Upravnega odbora ZDUS dne 11.3.2021**
- 2. Razprava o odnosih v ZDUS glede na predlog mag. Jožka Čuka in somišljenikov ter sklep Upravnega odbora ZDUS**

**AD 2 Razprava o odnosih v ZDUS glede na predlog mag. Jožka Čuka in somišljenikov ter sklep Upravnega odbora ZDUS**

**Janez Sušnik** je uvodoma povedal, da imamo v ZDUS veliko nalog in opravil vezanih za izboljšanje kakovosti življenja starejših, ki so



## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

pomembnejše od tega, da razpravljamo o tem, kako se predsednik ZDUS obnaša na televiziji, da dela sramoto in da gre na škodo upokojencev. Vsa leta svoje delovne aktivnosti je delal v interesu delodajalca in tudi sedaj, na ZDUS, je tako in meni, da to opravlja verodostojno.

**Janez Sušnik** se je nato osredotočil na štiri izpostavljene očitke: (1) proces imenovanja direktorja RTV, (2) ukrep PKP 7, (3) Gibanje Povežimo Slovenijo in (4) nadaljevanje neurejenega korporativnega upravljanja Delfina. Poleg ostalih pisanj, smo dne 14.2.2021 prejeli tudi naslednje pismo mag. **Jožka Čuka**, člana Strokovnega sveta ZDUS in predsednika Komisije za gospodarstvo in turizem, z dne 14.2.2021, in ga je prisotnim prebral:

*Spoštovano vodstvo ZDUS,*

*Želim vam sporočiti svoje razmišljanje o stanju in razvoju ZDUS-a.*

*Vaši ekipi sem se pridružil zaradi ugleda, ki ste ga sevali v slovenski prostor in uspešno zastopali pomembne in koristne interese za starejše. Verjel sem, da ste bili dobra trojka, ki je znala krmariti barko v razburkanem morju. V ZDUS pa so se presenetljivo pojavile težave statutarne- konceptualne narave. Menjava vlade in Covid sta jih le še povečala in organizacijo zelo destabilizirala.*

*Kulminacijo grobih napak sem opazil pri: 1. procesu imenovanja direktorja RTV, 2. ukrepih KPK 7, 3. Gibanju Povežimo Slovenijo in 4. nadaljevanju neurejenega korporativnega upravljanja Delfina.*

*Pri teh odzivih ne delujete več kot ekipa in prihaja do odklonov glede na statutarne opredelitve ZDUS. Tu pa mora biti nična toleranca !*

*V tako zaostrenih razmerah se iskanje zaveznikov za opravičevanje ali prikrivanje napak ne obnese. Končni rezultat vsakega iskanja izboljšav mora biti resnica in potrebno ji je dati prednost pred prijatelji, seveda v korist organizacije. V svojih dopisih sem želel odkrito govoriti o procesih in postavljati vprašanja za razjasnitev videnih nasprotij.*

*Ne pristajam (ne dovolim) pa na sarkazem in izključevanje brez resnih razmislekov in argumentov ter brez korektivnih ukrepov. V zadnjih dopisih vodstva je veliko kontradikcij, netočnosti in identifikacijskih zdrsov. Ne razumem in ne pristajam na tarnanje, da "predsednik ne posluša", da "naj mo nekdo reče, naj ne dela kozlarij".*

*Vodstvo je etično dolžno zagotoviti zamenljivost vodstva in delovanje organizacije v vsaki situaciji.*



## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

*Zato predlagam, da predsednik odstopi, in da ena podpredsednica prevzame vodenje. Vodstvo je dolžno predsedniku omogočiti častni sestop še pred točko zloma in se mu ustrezno zahvaliti za dosedanje delo. V nasprotnem primeru čutim dolžnost, da sprožim postopek razrešitve v skladu s postopkom, ki mi ga je sarkastično predlagal sam predsednik ZDUS.*

*Novi predsednik mora spontano žareti vrednote že dosežene kulturno civilizacijske ravni socialno ekonomskega dogovarjanja ter ZDUS voditi po spoznanjih korporativnega upravljanja in vodenja, upoštevati človeško dostojanstvo in spoštovati politiko.*

*Ni mi prijetno omenjanje mene v vlogi kandidata za predsednika ZDUS. Nikoli o tem nisem govoril niti razmišljal in tudi ne bom, ker to ni moja ambicija. Moji predlogi so iskreni.*

*S spoštovanjem vas lepo pozdravljam!*

**Jožko Čuk**

Sledilo je več pisem. Včeraj (op. 10.3.2021) je prišlo še eno. Občutek ima, da se nekaj dogaja. Ne ve, ali je g. Čuk v tem sam, ali pa ima somišljenike. Tu se še govorice, da je treba ZDUS razdreti in postaviti nekoga iz Ljubljane na čelo ZDUS. Koliko je to preverjeno, ne ve. Opozoril pa je, da je ZDUS organizacija, ki zastopa interese civilne družbe, njeni člani pa so različni. V vseh organizacijah so kakšni odmiki. Vendar pa to ne sme predstavljati vzroka za razdor. Ne smemo dopustiti, da se nam zgodi, kar se je zgodilo DeSUS-u. Nato je prebral vsebino pisma od 10.3.2021:

*Spoštovani članici in člani Upravnega odbora ZDUS,  
10. 3. 2021*

*Nekateri člani UO ZDUS so me obvestili, da je predsednik ZDUS sklical za četrtek izredno sejo UO ZDUS in vabilu priložil moje pismo vodstvu ZDUS z dne 14.2.2021.*

*Ker boste moje pismo obravnavali brez moje prisotnosti, vas želim napotiti na zapise, ki vam omogočajo transparenten in dokumentiran vpogled v vsebino tega pisma.*

*Ne gre za spopad Sušnik - Čuk. Gre za konceptualne, neosebne stvari.*

## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

*Napovedovanje sestopa predsednika ZDUS je že dalj časa prisoten maneverski proces neresnega obnašanja funkcionarja in zastopnika ZDUS. Poleg predsednika ima ZDUS še drugega zakonitega zastopnika. To je podpredsednik ZDUS. Ta ima enaka pooblastila kot jih ima predsednik ZDUS in je tudi vpisan v Poslovni register Slovenije.*

*Z odstopom enega zakonitega zastopnika bi lahko ZDUS normalno nadaljeval z delom.*

*Vsebinski odkloni glede na zaupano poslanstvo ZDUS so se izrazili in poglobili z odstopom predsednika strokovnega sveta ZDUS mag. **Milana Krajnca**, magistra managementa nevladnih organizacij in dolgoletnega direktorja domov upokoјencev. Mag. **Krajnc** je odstopil, ker je čutil svojo nemoč v ZDUS zaradi "etičnih in stokovnih" problemov ZDUS ter zaradi političnih izjav predsednika ZDUS. S tem je ZDUS izgubil eno najbolj kompetentnih oseb s področja poznavanja sociale v Sloveniji.*

*Drastično pa se je izrazil odklon v stanju duha predsednika ZDUS v njegovi izjavi v zvezi s PKP 7 o prisilnem upokoјevanju.*

*Svoje razočaranje in nestrinjanje z izjavo predsednika ZDUS smo odločno izrazili **Jožko Čuk**, **Tomaž Banovec** in **Jožica Puhar**.*

*Svoje mnenje, tudi z lastno izkušnjo nekdanjega predsednika Socialno ekonomskega sveta RS, sem zapisal: "Besedilo ZDUS o PKP 7 pomeni odklon od poslanstva ZDUS in kršitev določb statuta ZDUS. Je nepotrebno in za starejše škodljivo."*

*Predsednik **Sušnik** je napisal, da se "z nekaterimi socialno usmerjenimi" ne strinja in osebno zelo podpira PKP 7.*

***Tomaž Banovec** je zapisal: "Socialne varnosti za prizadete ne ohranjamo ali zagotavljamo s tem, ko jim povemo, da jih ne potrebujemo več. Prej jo zmanjšujemo."*

*Podpredsednica **Jožica Puhar**: "Kdor se je odločil, da bo delal v Zvezi društev upokoјencev, se mora zavedati, da celotna vsebina dela in poslanstva ZDUS spada na področje sociale, gledano z makroekonomskega vidika. Kdor stvari ne dojema tako, si ni izbral pravega okolja."*

*Ustavno sodišče je izvajanje PKP 7 zadržalo.*

*...*

*Država Slovenija je ZDUS-u zaupala pomembne naloge v družbeni delitvi dela. ZDUS je humanitarna, nepolitična organizacija v javnem*



## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

*interesu. Ima ogromno vlogo in pomen, saj je ZDUS po družbenem pooblastilu prisoten kar v 20 državnih organih. Ta potencial je premalo viden in premalo upoštevan tudi za financiranje projektov ZDUS.*

*ZDUS je potrebno reformirati od spodaj navzgor, bolj upoštevati lokalno raven in se vrniti k temeljem statuta.*

*Informiracije o vsebini in načinu dela ZDUS v zvezi z mojim pismom, ki bo predmet obravnave na izrednem sestanku UO ZDUS dne 11. 3. 2021, lahko preverite iz tukaj navedenih dokumentov. Vodstvo ZDUS sem zaprosil, da vam jih posreduje:*

- Pismo vodstvu ZDUS z dne 14.2.2021*
- Pismo podpredsednicama ZDUS z dne 17.2.2021*
- Seznam predstavnikov ZDUS v državnih organih*
- Pismo, poslano dne 19.1.2021 skupini ZDUS za imenovanje direktorja RTV*
- Stališče ZDUS za glasovanje generalnega direktorja RTV*
- Korespondenco šestih pisem med **Jožkom Čukom** in **Janezom Sušnikom** med 28.1.2021 in 2.2.2021*
- Dokument Upokojitev, ki nam zagotavlja primerno socialno varnost z dne 1.2.2021 (PKP 7)*
- Odgovor **Jožka Čuka** ZDUS - Upokoјevanje, interventni zakon 5.2.2021*
- Odgovor **Tomaža Banovca** na PKP 7 z dne 5.2.2021*
- Odgovor **Jožice Puhar** na PKP 7 z dne 5.2.2021 in 6.2.2021*
- Pismo **Janeza Sušnika** z dne 6.2.2021*
- Odstopna izjava predsednika strokovnega sveta mag. **Milana Krajnca** z dne 25.11.2020*
- Zapisnik strokovnega sveta ZDUS z dne 19.2.2021.*
- Pismo **Janeza Sušnika**, WC Marina, z dne 6.2.2021 (Poslovna skrivnost)*

*Lep pozdrav!*  
*Mag. **Jožko Čuk***

*(1) proces imenovanja direktorja RTV*

**Janez Sušnik** je povedal, da se je zaradi imenovanja direktorja RTV Slovenije sprožil plaz negodovanja. Zaveda se, da sta z nekdanjim direktorjem prijatelja. ZDUS je kandidatu Igorju Kadunci izkazal podporo že na prejšnji seji Programskega sveta. Da bo ponovno kandidiral na to delovno mesto, ni pričakoval, sam mu je sam zagotavljal, da se bo tako ali tako upokoјil. Iz česar je sam tudi izhajal. Glede podpore so se celo

## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

sestali na DeSUS-u pri takratni predsednici dr. **Aleksandri Pivec**. Po mnenju mag. **Jožka Čuka** bi naj bil **Igor Kadunc** najbolj verodostojen in z vsemi kompetencami, da bi RTV vodil še naprej. Skupina ZDUS v sestavi: **Janez Sušnik**, **Vera Pečnik**, **Jožica Puhar**, mag. **Jožko Čuk** in **Franč Gombač**, so 21.1.2021 in 22.1.2021 opravili pogovore z vsemi prijavljenimi kandidati in na podlagi zaključkov predstavnici ZDUS v Programskem svetu RTV Slovenije **Mariji Orešnik** naložili, da v imenu ZDUS nameni podporo Igorju Kaduncu. Ko je potekalo imenovanje, je predstavnica ZDUS ocenila situacijo in glasovala drugače kot ji je ZDUS naložil. V prvem glasovanju namenila glas kandidatki **Nataliji Gorščak**, v drugem pa **Andreju Grahju Whatmoughu**, ki je bil za direktorja tudi imenovan. **Marija Orešnik** ima, kot drugi predstavniki, pravico avtonomno odločati. Ko je bilo glasovanje zaključeno, se je začela kalvarija. Pred imenovanjem pa smo se tudi seznanili s pismom sindikata o tem, kakšno je stanje na RTV, koliko ljudi hodi le »kofetkat«.

### *(2) ukrep PKP 7*

**Janez Sušnik** je ponovil nekaj izpostavljenih trditev iz pisma. Nadalje je povedal, da sta z **Anko Tominšek** pripravila stališče, eden od razlogov pa je, da je bil sam vso svojo delovno dobo v realnem sektorju, pet let pa v Državnem svetu. Meni, da je pomembno vprašanje, ali gre res za prisilno upokoјevanje – sam meni, da ne. Počakali bomo na odločitev ustavnega sodišča.

### *(3) Gibanje Povežimo Slovenijo*

**Janez Sušnik** je povedal, da se glede gibanja Povežimo Slovenijo, nasedel. Veliko so govorili o starejših in da gre za povezovanje civilne družbe. Šele na televiziji je videl, da ima to popolnoma politično ozadje. Sam je objavil demanti:

#### ***Izjava za javnost - POS, Povežimo Slovenijo***

*Ob spremljanju včerajšnjih (26.01.2021) poročil ( 24Ur in Svet na Kanalu A) ki so kar nekaj prostora namenile nastanku skupne liste POS (Povežimo Slovenijo) se je med posamezniki, ki so podprli gibanje, pojavilo tudi moje ime. Seveda, saj gibanje POS kot civilno družbo podpiram.*

*Javno pa demantiram kakršnokoli povezavo imena Janeza Sušnika v funkciji predsednika ZDUS (Zveze društev upokoјencev Slovenije) s kakršnokoli politično stranko, oz. listo, kot je bilo zaznati v*



Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

*predstavitvenih besedah dr. **Nade Pavšer**, pobudnice in koordinatorice gibanja, ter podpredsednice Zelenih Slovenije.*

***Janez Sušnik** si bom, dokler bom predsednik ZDUS, vedno prizadeval za povezovanje s sorodnimi in enako mislečimi nevladnimi organizacijami, zato tudi POS pozdravljam, kar pa je v tem trenutku tudi vse. Nihče mi ni z besedo omenil, da nastaja pod okriljem Povežimo Slovenijo združitev malih političnih strank, ki bi na prihodnjih Državnozborskih volitvah skušale priti v slovenski parlament. Z menoj seveda nikakor ne, ker kot predsednik ZDUS zastopam članstvo različnih političnih preferenc in moram biti neopredeljen!*

*Gibanje, ki širšo javnost, Državni Zbor in vladajočo strukturo opozarja na probleme ki jih je zaradi razdvojenosti veliko, je sprejemljivo saj z vsebino opozarja na prezrta področja javnega življenja, ki jim nismo posvečali zadostne pozornosti.*

*Politična stranka ustanovljena na temelju NVO, gibanja POS pa je nekaj povsem drugega, zato se z izjavo ograjujem od vseh nadaljnjih povezav, da se gibanje, ki sem ga razumel kot civilno družbo, zlorabi kot bližnjico za politične interese in prikrite namere s prozornim političnim ozadjem.*

***Janez Sušnik**, predsednik ZDUS  
Ljubljani, 27. 01. 2021*

v

Oglasili so se tudi **Ernest Petrič**, **Branko Meh**, tudi **Aleksandra Pivec** se je od tega distancirala. Ta zadeva je že zaključena.

*(4) nadaljevanje neurejenega korporativnega upravljanja Delfina.*

**Janez Sušnik** je pohvalil sodelovanje s sedanjim Nadzornim svetom hotela. Informiranje poteka dobro. Kar se je zgodilo z nakupom zemljišč, je sam opozarjal. OPN ne bo sprejet še vsaj eno leto. Glede pogajanj z lastnikom zemljišč, kjer stojijo sanitarije, je pisala direktorica - gre za pismo, ki ga je g. **Čuk** izpostavil (strogo zaupno). Gre za to, da zemljišče ni v celoti zazidljivo. O pogajanjih pa je obvestil podpredsednici, predsednika Nadzornega odbora ter predsednika Komisije za gospodarstvo in turizem ZDUS.

**Janez Sušnik** je dejal, če je vse to tako zelo hudo kršil, ima ZDUS za taka vprašanja Častno razsodišče. Odgovornosti se ne boji. Tudi na kolegiju smo razpravljali in ostajamo enotni. Meni, da bo nadaljnja razprava tehtna.

## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

### Odprta razprava

**Vera Pečnik** je povzela izpostavljene štiri očitke. S pismi so se člani seznanili, nekatere je g. **Čuk** tudi poklical. Člane je pozvala k razpravi.

**Franc Slavinec** je v Upravnem odboru ZDUS relativno kratek čas. Bil je delovni predsednik, ko smo na volilnem Zboru članov izvolili sedanje vodstvo. Odločitev, nadaljevati ali ne, mora sprejeti predsednik sam. Sam meni, da mora vodstvo izpeljati mandat do konca. O peripetijah pa ocenjuje, da ve najmanj. Glede izpostavljenih štirih očitkov, se ne strinja z vsem okrog hotela Delfin in mu je žal, da se sedaj vidi kaj je z zemljišči, ki jih je potrebno povezati v celoto. Iluzorno pa je pričakovati, da bo to rešeno na hitro. Prepričan je, da v kolikor bo uspelo hotelu pridobiti gradbeno dovoljenje in bo znana vsa finančna konstrukcija, bo to velik uspeh. Glede na vse okoliščine, se strinja, da mora ekipa, kot je, z delom nadaljevati.

**Zlatko Martin Marušič** meni, da so nekatere zadeve že razčiščene. Glede Gibanja Povežimo Slovenijo, ga je zanimalo, ali se je o tem sprejel kakšen sklep. Stvar je zaključena. Glede upokoјevanja mu je glede na izkušnje pripravljeno stališče blizu. Glede RTV meni, da če je tako veliko ljudi, ki bi se morali upokoјiti, se tudi morajo. Edino kar ga moti, je glede hotela Delfin, saj se govori, da naj bi tu gradili tudi drugi.

**Jožef Žnidarič** je dejal, da ga vse skupaj moti. Dobili so pisma in tudi klice. Ni primeren čas, da se gredo nekateri take igrice. Vsak pa ima pravico razmišljati in povedati svoje mnenje. Ne smemo pa dovoliti, da se politika polasti ZDUS. Predsednik je morda zbiral napačne ljudi okrog sebe. Ker smo odvisni tudi od javnega financiranja, je treba v politiki spretno krmariti, kar predsedniku uspeva. Da pa nekateri izrabljajo epidemijo za rušenje ZDUS, pa ni dobro. V teh razprtijah se ve, kakšno je ozadje. Sedanje vodstvo mora voditi ZDUS do konca mandata. Z optimizmom je treba iti naprej v dobrobit starejše populacije, ker nas rabijo.

**Vijola Bertalanič** je povedala, da to, kar se sedaj počne, ni način, še posebej ne, ko je človek bolan. Vsak ima dobre, pa tudi slabe strani. Tako je treba to vzeti in delati. ZDUS je opravil veliko dela. S politiko pa je treba sodelovati. Kar zadeva odnose glede hotela, se zadeve umirjajo. Upa, da se bo vse dobro izteklo, saj je parcela lepa. Relacija med ZDUS in Nadzornim svetom hotela pa je urejena. Glede g. **Čuka** je povedala, da z njo ni komuniciral. Glede na vse pa je sama vse bolj prepričana, da za njim stoji Ljubljana ali F3ŽO. Meni, da je potrebno tudi čim prej doseči kompromis z MZU. Tudi glede PKP7 ima svoje mnenje, izhajajoč iz izkušenj, ko je bila direktorica v javnem sektorju. Nujno je,



## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

da strnimo vrste in pristopimo k urejanju zadev, ki jih moramo – npr. pokojnine. Izpostavila je tudi, da bi morali kot ZDUS urediti vsaj eno osnovno financiranje s strani države. Kar pa se tiče razreševanja s funkcije predsednika – zbor članov je predsednika izvolil in ta ga ima pravico razrešiti, ne pa, da si to pravico vzame ena oseba.

**Željko Kljajić** je omenil, da ga je g. **Čuk** poklical. Sprva niti ni vedel, kdo je. Potem mu je vse obrazložil, mu poslal dve pismi. Celo hotel ga je pripraviti, da bi bil iniciator razrešitve. Po medsebojnih pogovorih, so prišli do zaključka, da nekdo želi zrušiti ZDUS. Kot je ugotavljal sam, meni, da gre za lobi iz Ljubljane. Meni tudi, da ne more na tak način komunicirati s predsednikom ZDUS. Tudi sam ima dovolj takih klicev in pritiskov. Opozoril je, da se ves čas ukvarjamo z Ljubljano, ne govori pa se o problemih v lokalnem okolju, ki ostajajo.

**Viktor Kokol** je uvodoma dejal, da mora vodstvo ta mandat zdržati do konca, predvsem zaradi sedanjih težkih časov. Meni, da ZDUS ni več statistično največja nevladna organizacija, saj je število članov upadlo iz 240.000 na 180.000. ZDUS že dolgo ne funkcionira kot bi moral, pa ne zaradi sedanjega predsednika, tako je bilo že za časa, ko je bila predsednica dr. **Mateja Kožuh Novak**. Ali nimamo prave strategije, ali pa ne pravih ljudi, da jo izpeljejo. Občutek ima, da se preveč usmerjamo v politiko. Predsednik ima prav, da ne bomo podlegli nobeni stranki, saj bi tako tudi ne nazadnje izgubili članstvo. Kar se tiče Statuta ZDUS, meni, da smo se preveč odmaknili od svojega članstva. Upokoјenci koristijo tisto, kar dobijo v DU. Kaj ZDUS dela, ne vedo. Spomnil je na pretekle aktivnosti okrog Diners kartice za časa g. **Lovšeta**, pa na prehranska dopolnila, ki so se prodajala preko Zavoda Modri Živko. Sedaj bi se zavod usmeril na področje rokodelstva, pa ga niti ni v vseh DU. ZDUS je šel v politične vode že leta nazaj, spomnimo se samo velikih občestnih plakatov. Dolga leta so DU sodelovala na F3ŽO, nato smo nastopili s samostojno prireditvijo Dnevi medgeneracijskega sožitja, kar je v redu, ni bilo pa prav, da se je DU prepovedovalo iti na F3ŽO. Težave so na terenu med članstvom od DU naprej. Nimajo dovolj kadra in finančnih zmožnosti. Omenil je tudi (slaba) pravila športnih iger. Ogorčen je bil nad načinom razdeljevanja flisov za prostovoljce v programu Starejši za starejše, ker so bili na PZDU dostavljeni dan pred silvestrovim (sklic prevzemnikov v času ukrepa prepovedi gibanja med občinami - PZDU deluje na območju 19 občin in 43 DU). Meni tudi, da nekdo iz Ljubljane že dolgo stoji za nekaterimi stvarmi, tu je izpostavil mediacijo in shemo MZU, ki ni v skladu z statutom. Posebnih statusov v PZDU ne bodo dovolili, niti ne izsiljevanj. Nadalje meni, da imamo zadnje čase veliko samodržcev, ki jih politika ne akceptira in da je bil predsednik naiven, ker so ga na tak način spravili zraven. Bili smo izigrani in s političnim gibanjem v resnici nimamo nič. Kot kritiko je



## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

navedel tudi pismo DU neplačnikom članarine 2019/2020. V njihovi PZDU neplačnikov ni bilo. Samo naložili smo si nepotrebno nezadovoljstvo med članstvom (op. nekatera plačila so bila izven rokov). Omenil je tudi sredstva, ki so bila razdeljena med PZDU v decembru in da je PZDU prejela zanemarljiv znesek (op. dobili so toliko, kot so poročali in v skladu s kriteriji). Tudi o priznanjih se je odločalo šele decembra.

**Vijola Bertalanič** se je odzvala na kritiko glede razdeljevanja flisov. Ne vidi, kaj bi bilo narobe, saj je bilo vse usklajeno v vodstvu programa in s koordinatorji in se je vse razdeljevalo dobro. To je bilo izvedeno namesto letnih srečanj. Prostovoljci so bili s tako gesto zelo zadovoljni, saj so prav med epidemijo opravili izjemno delo. Glede PZDU Spodnje Podravje pa ima tudi sama informacijo, da je vse teklo dobro.

**Zdenka Jan** je povedala, da jo je predhodnik spodbudil k razmišljanju in se v marsičem strinja. Predsedstvo mora svoje mandat speljati do konca. Okrog vsebin se ni opredeljevala. Meni tudi, da to ni ne čas, še manj pa način za takšno rušenje. Strinjala se je, da se sicer oddaljujemo od članstva in bo potrebno vložiti veliko energije in naporov, da se dela naprej.

**Mirko Miklavčič** je povedal, da je po stažu v ZDUS najstarejši. Mandat go. **Kožuh Novak** je pustil veliko dobrega, pa tudi slabega. Marsikaj je bilo narejeno »po domače«. Ko je mandat nastopil **Anton Donko**, je nekatere stvari skušal narediti, pa je imela prevelik vpliv nanj in je bilo, kar je bilo. Sedanji predsednik je s prihodom začel v ZDUS delati red, tudi v samem poslovanju. Jasno pa je, da prihaja med ljudmi do razhajanj, oz. različnih mnenj, saj imamo ne nazadnje različno prehojene poti, različna izhodišča, niti nimamo vsi enakih informacij. Sam je g. **Čuka** poklical, da vidi, kaj se sploh gre. Sam se z nobeno od izpostavljenih točk ne strinja. Glede RTV je ZDUS dal svoje stališče in se je predstavnic opredelila drugače. Glede (prisilnega) upokoјevanja je mnenja, da kdor dela dobro, ga bo delodajalec obdržal. Glede hotela je dejal, da je osnovni greh, da ni opredeljenega cilja. Na obali je sicer kapacitet že preveč. Meni, da je sedanje vodstvo eno uspešnejših in je korektno v odnosu do javnosti in do politike. Meni, da mora vodstvo mandat speljati do konca.

**Robert Plavčak** je dejal, da je tak način srečanja in razprave edini pravi in je prav zato podprl, da se sestanejo čim prej. Meni, da gre za hude obtožbe in slabo razumevanje ter bi moralo to vseeno obravnavati Častno razišdišče. Sedaj se ne govori o razklanosti vodstva ZDUS. Ocenjuje, da smo na nek način složni in je povsem razumljivo, da se ne strinjamo v vsem, da pa se pri odločitvah spoštujemo. O izpostavljeni



## Upravni odbor Zveze društev upokoјencev Slovenije

kritiki so govorili v ožjem vodstvu PZDU. Marsikaj je bilo rečeno, drži pa, da predsednik naredi tisto, za kar se zavzame. ZDUS ima svoj program, namene in cilje delovanja. Stoji za stališčem, da mora vodstvo mandat izpeljati do konca in ima pri tem podporo PZDU, pri čemer pa ni vedno nujno, da se bomo/bodo v vsem tudi strinjali.

**Franc Vedenik** je povedal, da je bil tudi sam deležen pritiskov g. **Čuka**. Z njim je imel več telefonskih pogovorov, poslal mu je kup gradiva. Iz vsega tega je zaključil, da je g. **Čuk** v tem sam, ali pa za njim stoji še nekdo. Sam ga je vprašal, če ima namen biti predsednik ZDUS in mu je odgovoril, da teh ambicij nima, kasneje pa, da jim je pa pripravljen biti trener. Sam je zaključil, da za tem stoji Ljubljana ali pa F3ZO. Bolj ga je zmotilo, da je predsednik sam že trikrat napisal, da bo odstopil. Podporo ima in naj mandat izpelje do konca. Nadalje se je usmeril na očitke šibkega korporativnega upravljanja. Kar se tiče hotela in njegovega razvoja, je to stvar hotela in nadzornega sveta. Se pa premalo pogovarjamo o strategiji ZDUS, kako priti nazaj do (novih) članov.

**Milan Zmrzлак** je omenil, da je bilo slišaneга veliko in ne bo ponavljal zadev. Problematiko vsi čutimo. V Zasavju so imeli razgovor in vodstvo ZDUS podpirajo in naj mandat izpelje do konca. Vodstvo ZDUS naj z vodstvom in nadzornim svetom hotela naprej dela z roko v roki ter naj se uredi še teh nekaj malenkosti. V celoti meni, da je potrebno sodelovati in se pogovarjati ter delati na članstvu. Sama DU morajo priti do novih, mladih upokoјencev.

**Franc Lobnik** je povzel, da smo slišali veliko. Treba je biti človeški in ne delati težav takrat, ko je nekdo v bolniški postelji. Glede na izpostavljene točke pa je povedal, da ga ne zanima, kdo bo direktor RTV, pač pa ga zanimajo programi. Predsednik za to nima kaj odgovarjati. Glede (prisilnega) upokoјevanja je kot bistveno izpostavil, da bi morali (tudi sindikati) razpravljati o tem, da nekdo, ki dela v podjetju, bo ob upokoјitvi prejel odpravnino v višini treh plač, nekdo, ki pa bo delal še naprej in se upokoјil, ko bo to odgovarjalo njemu, pa bo takrat dobil odpravnino v višini desetih plač. Zakon je dal možnost, da če nekoga še potrebuješ, ga obdržiš, sicer pa ne. Ukrep podpira. Glede Gibanja Povežimo Slovenijo, je šlo vse hitro mimo in hitro propadlo. O odnosih in nagajanjih so govorili tudi na seji Nadzornega odbora (op. dan prej) in prišli do zaključka, da ni pošteno to početi v času, ko je človek bolan. Predsednik mora mandat nadaljevati.

**Jožica Puhar** je povedala, da je sama relativno mlad kader na tej funkciji. Na ZDUS je od leta 2011, do leta 2019 izključno na mednarodnem sodelovanju. Delati na ZDUS terja veliko časa, dela se



## Upravni odbor Zveze društev upokojenцев Slovenije

na različnih področjih. Ali so res pokojnine vse? Kaj lahko ZDUS naredi za ljudi, da jim bo bolje. Trudimo se, a še vedno ni sigurna, če smo dosegli vse. Imamo velik finančni problem – nihče nas sistemsko ne financira. Ko bo konec te epidemije, moramo tudi izboljšati medsebojno komuniciranje in sodelovanje. Dejala je – »smo prostovoljci, delamo pa, kot bi bili zaposleni«. Razmišljala je, kaj bi bilo potrebno narediti, da bomo imeli dovolj kadra. Potrebujemo močno ekipo. Ugotavlja tudi, da smo se s PZDU oddaljili od DU. Včasih je res komunikacija znotraj nas nekoliko nervozna in to g. Čuk vzela za hudo. Zanja je neetično in nesprejemljivo, da se v takem času začenja tako rušiti. Glede RTV je dodala, da je g. Čuk hotel poklicati predstavnico na odgovornost – to je nesprejemljivo. Če smo ljudi postavili na ta mesta, jim moramo tudi zaupati. Glede (prisilnega) upokojevanja niso prejeli njene izjave. Obrazložila je, da ukrepa ne more podpreti, saj ni skladen s evropskimi in nacionalnim akti, nadalje to ne sodi v interventni zakon, ne nazadnje pa smo organizacija, ki starejše ščiti. Meni, da se niti ne smemo vtikati tam, kjer za mnenje nismo bili vprašani. Kar se tiče politike, se moramo izogibati nastopanju s strankami, ker to ruši ugled ZDUS. Če se nekdo osebno oglasi, mora biti to jasno izpostavljeno, če se v imenu organizacije, mora imeti za sabo tudi tak sklep. Glede odločitve o nadaljevanju funkcije, je to stvar predsednika, kako se bo odločil.

### Zaključki

Vera Pečnik je glede na razpravo povzela zaključke, s katerimi so prisotni soglašali:

- **Vodstvo ZDUS naj izpelje mandat do konca.**
- **ZDUS se mora ponovno obrniti k članstvu.**

Seja je bila zaključena ob 12.30 uri.

Zapisala:  
Nika Antolašič  
Tajnik ZDUS

Vera Pečnik  
Podpredsednica ZDUS