

Zapisnik 2. redne seje Častnega razsodišča ZDUS z dne 6. 11. 2019 s pričetkom ob 9. uri v mali sejni sobi ZDUS v Ljubljani

Prisotni člani: predsednik Sašo Aleksander Piber, podpredsednica Danica Kurent in član Štefan Matvoz.

Prisotni drugi vabljeni: predsednik ZDUS Janez Sušnik, podpredsednica ZDUS Vera Pečnik, tajnik ZDUS Nika Antolašič, zunanja sodelavka Branka Kastelic in pritožnik predsednik MZU Ljubljana – Osrednjeslovenska PZDU Marjan Sedmak (k Ad 5)

AD 1 Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Uvodoma je bila ugotovljena sklepčnost.

Na predlog dnevnega reda ni bilo pripomb.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 1: Ugotovi se sklepčnost in potrdi dnevni red 2. redne seje Častnega razsodišča ZDUS dne 6. 11. 2019:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Obravnava in potrditev zapisnika konstitutivne in 1. redne seje z dne 4. 9. 2019
3. Seznanitev z novim pravilnikom o zavarovanju osebnih podatkov pri ZDUS
4. Priprava zasnove predloga poslovnika organa
5. Obravnava pritožbe g. Marjana Sedmaka, predsednika MZU Ljubljana-OSPZDU prejete dne 13. 9. 2019
6. Razno

AD 2 Obravnava in potrditev zapisnika konstitutivne in 1. redne seje z dne 4. 9. 2019

Sašo Aleksander Piber je predstavil sklepe, ki so bili sprejeti dne 4. 9. 2019 in so bili tudi v celoti izvršeni. Odgovora na pritožbi sta bila poslana v roku priporočeno s povratnico.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 2: Potrdi se zapisnik konstitutivne in 1. redne seje z dne 4. 9. 2019.

AD 3 Seznanitev z novim pravilnikom o zavarovanju osebnih podatkov pri ZDUS

Sašo Aleksander Piber je povedal, da so gradivo prejeli s sklicem seje in gre na splošno za uskladitev z evropsko direktivo. Nika Antolašič je prisotne seznanila z novim Pravilnikom o zavarovanju osebnih podatkov v ZDUS sprejetega dne 15. 5. 2019, ki obsega ureditev: zakonske podlage, kaj je osebni podatek in kaj občutljivi osebni podatek, kaj pravilnik določa (organizacijske, tehnične in logistično tehnične postopke in ukrepe z namenom preprečitve nepooblaščenega uničenja, spremembe, izgube, nepooblaščenega dostopa, obdelave,

uporabe ali posredovanja osebnih podatkov), varovanje prostorov in računalniške opreme, varovanje sistemske in aplikativne opreme, obveznosti zunanjih sodelavcev, sprejem in posredovanje osebnih podatkov, brisanje osebnih podatkov, ukrepanje ob sumu nepooblaščenega dostopa, odgovornost za izvajanje ukrepov, evidence obdelave osebnih podatkov in odgovorne osebe.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 3: Častno razsodišče ZDUS se je seznanilo z določbami Pravilnika o zavarovanju osebnih podatkov v ZDUS.

AD 4 Priprava zasnove predloga poslovnika organa

Sašo Aleksander Piber je dejal, da gre za eno temeljnih nalog, sam poslovnik pa samostojno sprejme Častno razsodišče ZDUS (33. člen Statuta ZDUS).

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 4: Častno razsodišče ZDUS daje pobudo Komisiji za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, da pripravi osnutek Poslovnika o delu Častnega razsodišča ZDUS najpozneje do 31. 1. 2020.

AD 5 Obravnava pritožbe g. Marjana Sedmaka, predsednika MZU Ljubljana-OSPZDU prejete dne 13. 9. 2019

Člani so se uvodoma seznanili z vsebino pritožbe in informacijo, da je v teku tožba MZU Ljubljana-Osrednjeslovenske PZDU v zvezi s sklepi Upravnega odbora ZDUS o včlanitvi članic. Zavzeli so stališče, da je potrebno izhajati iz širše družbene vloge in interesa, ki se nanaša na vse bolj starajočo se družbo. Razpravljali o organiziranosti, vlogah in delovanju. ZDUS in njene članice temeljijo na prostovoljstvu in k razvoju tega se stremi.

Članom se je nato pridružil pritožnik Marjan Sedmak.

Sašo Aleksander Piber je Marjanu Sedmaku poimensko predstavil člane in da je ugotovljena sklepčnost. Povedal je, da je cilj poenotenje in složnost ter ga povabil k dodatni obrazložitvi pritožbe.

Marjan Sedmak je povedal, da so vključujoča organizacija, da je prisoten na seji kot funkcionar in predstavlja ter zastopa stališča Izvršilnega odbora MZU Ljubljana-Osrednjeslovenske PZDU. Povedal je, da v zadevi ne gre za osebne spore, temveč gre za to, za kar ga oz. jih zavezujejo organi. Spor je nastal zaradi kršenja načel vladavine prava in so pripravljene na vsakršen dogovor v okviru pozitivne zakonodaje. Pri pritožbi je poudaril, da gre za grobe kršitve Zakona o društvih, ki v 2. členu predpisuje enakopravnost članov in kršitev Statuta ZDUS, ki določa aktivno in pasivno volilna pravica, ki temelji na enakopravnosti članstva. Kot kršitev je omenil tudi Pravilnik o volitvah in imenovanjih v

ZDUS¹, ki za kandidate za funkcionarje ZDUS predpisuje izobrazbo. Omenil je tudi volilno pravico, katero ima član dokler ima članske pravice in ne na podlagi plačane članarine.

Sašo Aleksander Piber je vprašal, kako bi kot zveza naredili nekaj, če ni enotnosti, kar je utemeljil s tem, da je 12 PZDU izpolnilo pogoje na podlagi določb Statuta ZDUS in sklepov Upravnega odbora ZDUS in Marjana Sedmaka vprašal, kaj konkretno predlaga za rešitev dane situacije, kot jo je navedel.

Marjan Sedmak je odgovoril, da gre za kontradiktornost sklepov, ki jih je sprejel Upravni odbor ZDUS. Glede na spremembo, ki je nastala s temi sklepi, osebno razume, da ZDUS v vmesnem času ni obstajal. Prvi sklep je bil sprejet zaradi kontinuitete in da so tudi izpolnili vse pogoje za včlanitev.

Danica Kurent je izpostavila dilemo, zakaj se ni mogoče poenotiti se glede na Statuta ZDUS in sklepe Upravnega odbora ZDUS. Kot rešitev vidi, da MZU Ljubljana-Osrednjeslovenske PZDU spremeni in dopolni svoj temeljni akt, kjer je to potrebno, kot so to uskladile in uredile preostale PZDU.

Marjan Sedmak je dejal, da je nesprejemljivo poseganje v temeljni akt vključujoče se organizacije, ki je pristojna, da sprejme svoj temeljni akt.

Štefan Matvoz je podal mnenje, da je potrebno zadevo pogledati po človeški plati in ne razume zakaj se teh sprememb ne more izpeljati. Priložnost za to vidi med drugim v mediaciji.

V razpravi so prisotni glede mediacije, ki bo med tožnikom in toženo stranko, ugotovili da bo potekala v iskanju skupne rešitve in v okviru pozitivnih predpisov.

Sašo Aleksander Piber je Marjana Sedmaka pozval k predlaganju konkretnih rešitev v smislu doseči dogovor med obema stranema.

Marjan Sedmak je pojasnil, da bi MZU Ljubljana-Osrednjeslovenska PZDU odstopila od vložene tožbe na Okrajnem sodišču Ljubljana zoper ZDUS in sicer po pogojem, da:

- prekliche sklep Upravnega odbora ZDUS, ki je bil sprejet dne 18. 10. 2018 in na podlagi katerega je preklical ugotovitveni sklep z dne 24. 6. 2017 o včlanitvi MZU Ljubljana-Osrednjeslovenska PZDU v ZDUS;
- spremeni Pravilnik o volitvah in imenovanjih v ZDUS v delu, ki se nanaša na pogoje za kandidiranje na mesto predsednika ZDUS.

Branka Kastelic je vsled volilne pravice omenila tudi obveznosti po 14. členu statuta ZDUS. Hkrati je navedla, da iz pritožbe izhajajo očitki predsedniku za sprejetje aktov, ki jih sprejema Upravni odbor ZDUS. Dejala je, da ko gre za skupne cilje in namene, se je potrebno skupno

¹ http://www.zdus-zveza.si/docs/MATEJA/Pravilnik%20o%20volitvah%20in%20imenovanjih%20v%20ZDUS_sprejet%2023%201%202019.pdf
http://www.zdus-zveza.si/docs/MATEJA/ZAPISNIK_26%20redna%20seja%20Upravnega%20odbora%20ZDUS_24%201%202019.pdf

dogovarjati, tudi z vidika poenotenja temeljnih aktov, kar je ne nazadnje statutom tudi bil predmet dogovora PZDU.

Marjan Sedmak je na slednje odgovoril, da je po Statutu ZDUS predsednik ZDUS odgovoren za zakonito poslovanje in je dolžan preprečiti sprejem pravilnika ali sklepa, ki je nezakonit.

Razprava je bila zaključena s ugotovitvijo, da je potrebno v delovanju ZDUS v sodelovanju z njenimi članicami PZDU, stremeti k skupnim ciljem in vse morebitne nastale konflikte reševati sproti že ob prvem potencialnem konfliktu. Delovati je treba skupno in konstruktivno v prid interesov celotnega članstva.

Sklep se pritožniku pošlje v roku 8 dni.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 5: Častno razsodišče poziva MZU Ljubljana-Osrednjeslovensko PZDU, da skladno s predhodnim pozivom oz. sklepom Upravnega odbora ZDUS uskladi terminologijo statutarne akta, kot je to storilo 12 članic ZDUS - PZDU, ter v svojem delovanju in sodelovanju z ZDUS doprinese k skupnim ciljem tudi krovne organizacije.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 6: Častno razsodišče ZDUS predlaga Komisiji za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, da prouči pripombe v zvezi s predpisani pogoji izobrazbe za kandidate za funkcionarje ZDUS, ki jih določa Pravilnik o volitvah in imenovanjih v ZDUS.

Na predlog Saša Aleksandra Pibra je bil soglasno sprejet

Sklep št. 7: Častno razsodišče ZDUS, glede na vsebino pritožb, ki so presplošne in se nanašajo na delovanje ne le predsednika ZDUS Janeza Sušnika, temveč tudi na člane Upravnega odbora ZDUS ter na celotno delovanje, politiko in upravljanje ZDUS, ugotavlja, da ne obstajajo pogoji za izrek ustreznega ukrepa, kot to določa 4. odstavek 33. člena Statuta ZDUS.

AD 6 Razno

Razprave pod 6. točko ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 12.10 uri.

Zapisala:

Nika Antolašič

Tajnik ZDUS

Sašo Aleksander Piber

Predsednik Častnega razsodišča ZDUS