

PRISPEVEK K RAZPRAVI NA DELAVNICI UNECE, "Smiselno sodelovanje: povezovanje vlad in civilne družbe", 21.4.2021

Jožica Puhar, Zveza društev upokojencev Slovenije - ZDUS

Vprašanja za predstavitev:

- Participativni pristop k pregledu MIPAA - **zakaj** bi se trudil?
- Kakšne so **prednosti**?
- Kateri so dejavniki, ki omogočajo udeležbo, obstajajo **ovire**?
- Kakšna je naloga nacionalnih stičnih točk za staranje v pregledu MIPAA / RIS in kako lahko **organizacije civilne družbe prispevajo** k procesu

Spoštovani!

Zakaj Menim, da je opominjanje na sprejete zaveze primerno, saj se stanje zaradi epidemije poslabšuje. Izvajanje zavez ostaja v senci trenutnih potreb in izzivov. Trenutno so v ozadju tudi tiste običajne oblike dela, ki smo jih že oblikovali v preteklih letih. Na primer: V Sloveniji smo skupaj, predstavniki vladnih služb s sodelovanjem nevladnih organizacij (sodelovala je naša zveza) pripravili Strategijo dolgožive družbe, ki jo je vlada sprejela leta 2017. Pripravljen je Akcijski načrt za izvajanje, ki zaradi sprememb v vladah še ni bil sprejet. Pri vladi, kjer sem članica, je bil ustanovljen Svet za staranje in medgeneracijsko sodelovanje - zdaj ne deluje. Vsi takšni mehanizmi zdaj stojijo in čakajo na "boljše čase".

Prednosti Organizacije civilne družbe so zaradi svojega članstva in organiziranega delovanja blizu ljudi in njihovega stanja v vsakdanjem življenju. Z zagotavljanjem informacij o potrebah lahko bistveno izboljšajo pripravo normativnih aktov in drugih rešitev ter povečajo resničnost ugotavljanja rezultatov ali učinkov. Potreba državnega posredovanja za ublažitev posledic epidemije otežuje sledenje drugih potreb, pogosto je celo premalo časa za vključitev civilne družbe, čeprav se vsi zavedamo, da bi bilo to produktivna. Izjema so bolj posamezni strokovnjaki, ki se zavedajo pomena sodelovanja in tako delujejo.

Ovire Na podlagi moje prakse je ovira za boljšo udeležbo neustrezna komunikacija med akterji, nosilci različnih vrst regulativnih aktov v pripravi in družbenimi skupinami, na katere se uredba nanaša. Priložnosti za sodelovanje se običajno dajo prepozno, ko je postopek posvojitve že v taki fazi, da je zelo težko doseči spremembe. Vendar pa predstavniki nevladne strani zaradi prostovoljnega članstva pogosto niso dovolj usposobljeni, da bi se ob pravem času in na pravi način vključili v dogajanje. Ni lahko pridobiti članov ali uslužbencev z ustreznimi kompetencami, da bi bili verodostojni

sogovornik poklicnim posadkam v vladnih službah in različnih upravnih organih.

Praksa Stično točko je že predstavil kolega. Tu pa nekaj o delovanju naše organizacije. V naši federaciji razpravljamo o vseh predlogih zakonodajnih in drugih dokumentov v postopku na državni ravni, ki vplivajo na položaj starejših in z njimi povezanih mednarodnih dokumentov. Prav tako spremljamo njihovo izvajanje in prispevamo k poročilom o izvajanju. Enako velja za gradiva mednarodnih organizacij, katerih člani smo. Prispevamo k poročilom in ocenam položaja starejših kot rezultat izvajanja zavez. Naša organizacija je proaktivna in tudi mi smo deležni odziva pristojnih odločevalcev - slišani smo. Leta 2018 je naša zveza sprejela Memorandum 2018 z vrsto predlogov za ureditev področij, ki so tudi predmet zavez MIPAA. V obdobju od zadnjega poročanja o izvajanju MIPAA smo vzpostavili organ stalnega usklajevanja z mladinskimi organizacijami, ki deluje dobro. Oblikovali smo tudi koordinacijo organizacij starejših. Tu pa smo manj uspešni. Poleg stikov z odgovornimi vladnimi organi ohranjamo tudi sodelovanje z evropskimi poslanci.

Povezava do uradne strani UNECE o smiselnem sodelovanju:

<https://unece.org/population/events/meaningfulparticipation>