

**Zapisnik 5. redne seje Upravnega odbora  
Zveze društev upokoencev Slovenije v mandatnem obdobju 2019-2023,  
ki je potekala v sredo, 28.10.2020 ob 10. uri v virtualnem okolju ZOOM**

Prisotni člani: Janez Sušnik (predsednik ZDUS), Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS), Jožica Puhar (podpredsednica ZDUS), Zdenka Jan (PZDU Celje), Dušan Kraševac (PZDU Dolenjske in Bele krajine), Robert Plavčak (PZDU Gorenjske), Željko Kljajić (Koroška PZDU), Vijola Bertalanič (Pomurska PZDU), Viktor Kokol (PZDU Spodnje Podravje), Franc Slavinec (Zgornjepodravška PZDU), Janez Čepļjak (PZDU Ljubljana z okolico) in Evgen Primožič (po pooblastilu, PZDU Južno Primorske).

Opravičeno odsotni člani: Jožef Žnidarič (PZDU Posavje), Zlatko Martin Marušič (PZDU Severne Primorske), Franc Vedenik (Šaleška PZDU) in Milan Zmrzlak (PZDU Zasavje) in Mirko Miklavčič (PZDU Južno Primorske).

Prisotni drugi vabljeni: Peter Mele (odvetnik, OD Mele pri 2. točki).

Odsotni drugi vabljeni: Franc Lobnik, predsednik Nadzornega odbora ZDUS.

**AD 1 Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 5. redne seje Upravnega odbora ZDUS**

Janez Sušnik je uvodoma pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost ter predstavil predlog dnevnega reda, na katerega ni bilo pripomb.

**Sklep št. 1: Ugotovi se sklepčnost in potrdi dnevni red 5. redne seje Upravnega odbora ZDUS dne 28.10.2020:**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 5. redne seje Upravnega odbora ZDUS**
- 2. Poročilo o poteku mediacije med ZDUS in MZU Ljubljana**
- 3. Poročilo o izvršitvi sklepov in potrditev zapisnikov**
  - a) 4. redna seja dne 10.7.2020**
  - b) 4. korespondenčne seje dne 28.7.-30.7.2020**
  - c) 5. korespondenčna seja dne 8.9.-15.9.2020**
  - d) 6. korespondenčna seja dne 8.10.2020**
- 4. Pobude predsednika ZDUS glede zmanjšanja stroškov ZDUS in PZDU**
- 5. 9-mesečna realizacija finančnega načrta ZDUS za leto 2020 in pristop k rebalansu**
- 6. Pobuda za vključitev k pripravi predloga za oblikovanje finančnega in vsebinskega načrta ZDUS za leto 2021**

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

7. Pregled vplačanih članarin na dan 22.10.2020 in pismo DU neplačnikom za leti 2019 in 2020
8. Prodaja zemljišč v Rogaški Slatini
9. Informacija z zadnje seje Nadzornega sveta Delfin Hotel ZDUS d.o.o. Izola
10. Poročilo o pripombah na Zakon o dolgotrajni oskrbi in dva zakonodajna predloga o demografskem skladu
11. Delo programa Starejši za starejše v letu 2020
  
12. Poročilo o mednarodnem sodelovanju in aktivnostih na tem področju
  - a) Poročilo o virtualnem sestanku Sveta Age platform dne 22.9.2020
  - b) Poudarki delovnega programa Age 2020 in pričakovani učinki za leto 2021
13. Poročilo o projektih v letu 2020
14. Dnevi medgeneracijskega sožitja 2021
15. Razno

### AD 2 Poročilo o poteku mediacije med ZDUS in MZU Ljubljana

Janez Sušnik je uvodoma povedal, da je bila zadnja mediacija v septembru in je bilo dogovorjeno, da se do naslednje, ki bo decembra pripravi pogoje za MZU za včlanitev ali morebitno združitve s PZDU Ljubljana z okolico.

Odvetnik Peter Mele je v poročilu o poteku uvodoma povedal, da MZU toži ZDUS z namenom, da bi sodišče anuliralo sklep Upravnega odbora ZDUS glede včlanitve (da MZU ni članica ZDUS). Cilj mediacije je vzajemno doseči poravnavo. Vsak stremi, da bi dosegel za kar si prizadeva. Generalno je poudaril, da imamo v vsakem primeru v ZDUS težavo - če MZU izgubi, MZU ne bo v članstvu, če pa ZDUS izgubi, bosta naenkrat včlanjeni dve ljubljanski organizaciji. Temu bi se radi izognili. Na zadnji mediaciji je ZDUS predstavil zahtevo v smislu prilagoditve statuta. MZU se je omehčal in bodo zadeve pretehtali na organih. Problem je, da je bilo v zvezi z združitvijo obeh ljubljanskih PZDU premalo dorečeno v smislu, kaj pomeni združitve ali drugačna povezava. **Opravi naj se posvetovanje med ZDUS in PZDU Ljubljana z okolico, kako to tehnično urediti, kar naj se opravi v prihajajočem mesecu za potrebe nadaljevanja mediacije.**

Janez Sušnik je dodal, da DU v tem trenutku le še čakajo na izid tožbe in jim je zlasti pomembno, da so v sistemu ZDUS. Vodimo jih v evidenci, plačujejo članarino. DU se čutijo del ZDUS in se bodo glede na sodbo ali izvensodno poravnavo nato odločili. V primeru združitve obeh pokrajinskih zvez, bi morali imeti nove volitve. **Konec novembra bi se ponovno slišali, kaj bi še bilo potrebno narediti.**

Janez Čepljak je omenil, da je v PZDU Ljubljana z okolico včlanjenih 11 DU, ostala DU pa čakajo na izid. Če bi prišlo do združitve, bi morali imeti volitve in spremeniti temeljni akt. Nadalje je omenil, da bodo dali pripombe na statut glede upravljanja. Zanimalo ga je tudi, ali bo ZDUS pobudnik za srečanje, na kar je prejel pritrdilen odgovor.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

Vera Pečnik je Janeza Čepļjaka vprašala po številu članov - teh je 2.300.

Peter Mele je k razpravi dodal še, kaj je vsebina sodne poravnave, ki bi jo morali doseči:

1. Da MZU prilagodi svoj statut.
2. Da pride do združitve ali drugačne povezave, ampak to tehnično ni jasno, kako naj do tega pride.

**Sklep št. 2: Upravni odbor ZDUS se je seznanil s potekom mediacije ZDUS in MZU ter informacijo, da se morata ZDUS in PZDU Ljubljana z okolico sestati v zvezi s tehnično ureditvijo ob morebitni združitvi dveh ljubljanskih pokrajinskih zvez v eno.**

### AD 3 Poročilo o izvršitvi sklepov in potrditev zapisnikov

Uvodoma sem Nika Antolašić povedala, da so člani z gradivom za sejo prejeli poročilo o izvršitvi znotraj samih zapisnikov in nadalje predstavila zgoľj tiste sklepe, ki so delno ali pa še niso izvršeni.

#### a) 4. redna seja dne 10.7.2020

Vsi sklepi so bili izvršeni. Pod točko Razno pa opozorila na neizvršeno točko **Informiranost na vseh treh ravneh organizacije (ZDUS-PZDU-DU)**, kar se naj obravnava na prihodnji seji, ter na predlog Mirka Miklavčiča glede **Problematike zdravstva oz. obvestila Ministrstva za zdravje zdravstvenim zavodom glede oblikovanja finančnih načrtov s poudarkom na razpoložljivih sredstvih**, kar naj se prav tako uvrsti na dnevni red prihodnje seje.

#### b) 4. korespondenčne seje dne 28.7.-30.7.2020

Izvršena je bila večina sklepov. Neizvršen je ostal sklep glede vročitve odpovedi pogodbe o zaposlitvi in sicer nas je delavka uradno obvestila, da je noseča, zato ji odpovedi na podlagi določb ZDR-1 (starševske pravice) nismo vročili. Prav tako ni realiziran sklep v zvezi s **prerazporeditvijo delovnih nalog na delovnem mestu Strokovni sodelavec II**, saj še ni jasno na katerem delovnem mestu bo še naprej delala Mateja Peršuh (kaj prerazporediti na ostala delovna mesta).

#### c) 5. korespondenčna seja dne 8.9.-15.9.2020

Izvršeni so bili vsi sklepi, dodana je bila le informacija, da smo na pristojno sodišče poslali vlogo za spremembo direktorja Zavoda Modri Živko z dodatno obrazložitvijo in dokazili, a povratne informacije o realizaciji nimamo.

#### d) 6. korespondenčna seja dne 8.10.2020

Izvršeni so bili vsi sklepi, kot dodatno je bila podana informacija, da smo opravili vpis in vplačilo 200 delnic za dokapitalizacijo Delavske hranilnice d.d. Ljubljana v skupnem emisijskem znesku 20.000 evrov.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

**Sklep št. 3: Na poročilo o izvršitvi sklepov in zapisnike 4. redne seje dne 10.7.2020, 4. korespondenčne seje dne 28.7.-30.7.2020, 5. korespondenčne seje dne 8.9.-15.9.2020 in 6. korespondenčne seje dne 8.10.2020 ni bilo pripomb in se potrdijo.**

### **AD 4 Pobude predsednika ZDUS glede zmanjšanja stroškov ZDUS in PZDU**

Janez Sušnik je uvodoma obrazložil vzroke za pobude, ki jih je predlagal za zmanjšanje stroškov ZDUS in PZDU. S terena so prihajali očitki, da je na strani PZDU slabša organiziranost in informiranje članov, prisotne so bila tudi opozorila PZDU na njihov težek finančni položaj. Analiza odgovorov je pokazala, da PZDU niso naklonjene spremembam organiziranosti, vodenja financ, selitve prostorov in administracije na DU. Večina pa jih je soglašala, da ohranijo status pravne osebe. Kar se tiče ZDUS, je odprto vprašanje VPS, ki ne bi smel biti več del ZDUS in bi moral imeti samostojne organe upravljanja. Na splošno pa želimo biti bolj prisotni pri širitvi članstva.

Željko Kljajić je povedal, da se sam sicer strinja z razbremenitvijo PZDU, vendar pa je na to temo iz odgovornosti sklical Upravni odbor PZDU, ki pobud po večini ni podprl.

Zdenka Jan je pridobila mnenje vseh članov in bili so še bolj kritični od nje. Varčujejo že tako na vseh ravneh, si pa ne želijo nobenih večjih sprememb in reorganizacije. Dodala je tudi, da PZDU nima stroškov za društveni prostor in se s selitvijo ne bi spremenilo nič.

Franc Slavinec je podprl razmišljanje predhodnih razpravljavcev in nadalje povzel stanje na PZDU. Odprto vprašanje ostajajo aktivni in klubi, ki bi se morali vključiti v obstoječe PZDU. Pomisleke imajo glede plačevanja društvene članarine za ZDUS, ki bi jo DU morala nakazati PZDU in ta naprej na ZDUS.

Vijola Bertalanič se glede neobveščeniosti ni strinjala, saj PZDU stalno obvešča DU – tista, ki nimajo e-pošte prejmejo vse po navadni pošti. Aktivne in klube pa bi nekje res morali vključiti in prav je, da tudi plačajo članarino. Članstvo sicer potrebujemo. Problem pridobivanja članstva že tako obstaja, letos še toliko bolj, ker se ne da izvesti nobenih aktivnosti. Glede predloga predhodnika v zvezi s plačevanjem članarine, DU nimajo težav in nakazujejo direktno ZDUS. Če bi to prenesli na PZDU, bi nastal problem z zbiranjem, obdelovanjem in nakazili in bi to zanje predstavljalo dvojno delo. Prostor si delijo z DU, tudi kadrovske to rešujejo na tak način. Delovanje vsake PZDU poteka tudi glede na specifične in skladno z viri.

Janez Sušnik je glede članarine omenil, da je bil sprejet dokument na podlagi določb Statuta ZDUS (pravilnik), po katerem tudi vodimo evidenco.

Janez Čepelj je povedal, da bo glede članarine pripravil predlog sprememb Pravilnika o medsebojnih odnosih med ZDUS in PZDU glede na način plačevanja članarine, ki mora ostati v dveh delih. Njihova DU so to plačevala v celoti, v enem znesku.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

Viktor Kokol je glede morebitne spremembe Statuta ZDUS in ostalih pobud izhajal iz stališča in izkušenj PZDU ter pravnih zaključkov pristojnih državnih organov. Meni, da imamo sedaj sistem postavljen na glavo. Član ustanovi DU, ta pa zvezo. Imamo tudi DU, ki se povezujejo v vse mogoče zveze, PZDU in na koncu še v ZDUS. Glede na Zakon o društvih, društvo temelji na načelu enakopravnosti članstva. Člani ZDUS so pokrajine, kar DU postavlja v neenakopraven položaj v sistemu soodločanja in upravljanja. Boji se, da bi katero DU na podlagi tega izstopilo. ZDUS bi moral imeti podružnice, meritorno odločati, informirati in upravljati. Tako bi se izognili mnogim aktom, organom ipd. Tudi 1. člen veljavnega Statuta ZDUS bi morali spremeniti, da je ZDUS združenje društev, ki lahko ustanovijo zveze. Zavod Modri Živko bi sicer lahko bil član ZDUS, ampak meni, da se s tem v organu podvoji član. Sicer pa meni, da je obvezen zbor članov, izvršilni organ ni potreben, častno razsodišče lahko predstavlja le ena oseba, nadzorni odbor ni obvezen. Na mesto nadzornega odbora lahko Zbor članov imenuje komisijo, ki pred sprejemom letnih poročil opravi nadzor. Obrazložitev je podprl z sodnimi odločbami in mnenjem upravnega organa, kot dopustno možnost sprememb organiziranosti.

Robert Plavčak je glede na razpravo dejal, da bi v Statutu ZDUS bilo potrebnih nekaj sprememb in bi bilo treba podati predlog za nekaj člansko komisijo, ki bi v določenem roku pripravila eventualne spremembe akta. Zanimalo pa ga je tudi, kako je urejeno področje delovanja društev v javnem interesu, ki ga ZDUS ima, društva pa ne in to društvom pravzaprav omogoča tudi brezplačen najem občinskih prostorov.

Janez Sušnik je glede klubov, ki imajo veliko članov in so razpršeni po Sloveniji povedal, da bodo članarino plačali, čim jih bomo vključili v ZDUS. Meni tudi, da nismo dovolj zanimivi, da bi v svoje vrste pritegnili intelektualce.

Janez Čepļjak je glede klubov povedal iz prakse, da so nekateri že vključeni v PZDU – obrtniki, pedagogi, LEK, Abanka. Omenil je tud, da imajo pedagogi status društva v javnem interesu.

Željko Kljajić se je strinjal s pobudo Roberta Plavčaka za spremembo Statuta ZDUS in da so v PZDU glasovali proti ukinitvi PZDU, ne pa tudi ostalim predlogom.

Nika Antolašić sem podala odgovor glede javnega interesa (katera področja so in postopek pridobitve smo na PZDU poslali julija 2018), kar ureja poseben zakon, podzakonski akti in resorna ministrstva in bi lahko poskušali vplivati za spremembe ali dopolnitve, da bi bilo to urejeno v celoti na državni ravni, šele, ko bi bile spremembe zakona ali podzakonskih aktov v javni obravnavi. Kar se tiče sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS že obstaja delovna skupina, ki jo sestavlja del članov komisije za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve in je kar nekaj predlogov že pripravljenih, vendar so odvisni od izida tožbe ali izvensodne poravnave.

**Sklep št. 4: Preuči se morebitne spremembe in dopolnitve Statuta ZDUS, ki ne smejo korenito poseči v organiziranost ZDUS in se nato skliče Delovno skupino za pripravo sprememb in dopolnitev Statuta ZDUS.**

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

### AD 5 in AD 6

#### **9-mesečna realizacija finančnega načrta ZDUS za leto 2020 in pristop k rebalansu; Pobuda za vključitev k pripravi predloga za oblikovanje finančnega in vsebinskega načrta ZDUS za leto 2021**

Janez Sušnik je glede financ povedal, da smo preteklo leto uspešno poslovali in tudi delili dodatna sredstva, žal pa tega letos ni. Planiranih prihodkov ni veliko realiziranih. Glavni primanjkljaj so izpadli prihodki od dividend, DMS, RŠK sredstev in delno članarine. Naštel je pričakovane dodatne vire, da se bo nekoliko pokrili izpad. Omenil je razpis za RŠK za tekoče leto, da bo ostro protestiral pri vladi glede pogojev. Pripraviti bo potrebno rebalans, ki ga nato sprejme Zbor članov. Rebalans bo seveda vplival tudi na vsebino.

Željko Kljajič je podprl pripravo rebalansa. Glede razpisa za RŠK pa so imeli v PZDU vse pripravljeno in dobimo po pošti.

Evgen Primožič je povedal, da za RŠK razpis DU pošiljajo dokazila direktno na ZDUS.

#### **Sklep št. 5: Pripravi se rebalans finančnega načrta ZDUS za leto 2020.**

### AD 7 Pregled vplačanih članarin na dan 22.10.2020 in pismo DU neplačnikom za leti 2019 in 2020

Janez Sušnik je povzel stanje poravnane članarine za letošnje leto v odstotkih po PZDU in pozval naj neplačniki članarino poravnajo.

Evgen Primožič je v zvezi z DU Ankarani in Hrvatini povedal, da se predsednik PZDU Južno Primorske za plačilo članarine z njimi pogaja že tri leta.

Janez Čepelj je glede na evidenco plačil omenil, da ima Abanka poravnano in bodo poslali potrdilo.

Željko Kljajič je urgiral pri DU Prevalje in Radlje ter so oboji članarino poravnali.

Viktor Kokol je rekel, da evidenca ni točna in ima dve DU, ki sta članarino dejansko poravnala, zato sem ga Nika Antolašič prosila, naj pošljejo dokazila, da se to preveri v računovodstvu.

### AD 8 Prodaja zemljišč v Rogaški Slatini

V zvezi s prodajo zemljišč ni nič novega. **Je pa potrebno posredovati Zdenki Jan in Francu Lobniku kontakte potencialnih kupcev zemljišč.**

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

### AD 9 Informacija z zadnje seje Nadzornega sveta Delfin Hotel ZDUS d.o.o. Izola

Janez Sušnik je uvodoma povedal, da ima hotel nov Nadzorni svet in je nastal nov moment. Niso rešene lastninske zadeve, ni OPN in OPPN ter gradbenega dovoljenja in umestitve v prostor. Gre za odločitev članov Upravnega odbora, da se je opravil nakup zemljišč, ki je sedaj hudo breme. Na to je sam ves čas tudi opozarjal.

### AD 10 Poročilo o pripombah na Zakon o dolgotrajni oskrbi in dva zakonodajna predloga o demografskem skladu

Vera Pečnik je povedala, da gre v besedilu zakona, ki obsega zdravstveni koncept. Gre za integrirano oskrbo na domu, ki temelji na osnovi pilotnih projektov, ki so visoko stroškovno ovrednoteni in zakon ne more temeljiti na tem. Zakon mora vključiti e-oskrbo in oskrbo na domu, prav tako ne sme biti diskriminatoren. Si pa želimo, da bi dolgotrajna oskrba zaživel a čim prej. Na pristojno ministrstvo smo predložili pripombe, vprašljivo pa je, če jih bodo sploh razumeli in vključili.

Jožica Puhar je dodala, da zakon ne pove, kaj bo boljše za ljudi. Govori o novem načinu oskrbe, ne vemo pa, kaj bo s tistim, kar imamo sedaj. Poudarek je dan na zdravstvo, a saj vsi starejši niso bolni. Po definiciji mag. Totha je dolgotrajna oskrba predvsem socialni vir oskrbovanja posameznika, ki ne more poskrbeti zase. Dokument je zastavljen preširoko, komplicirano, ni jasno niti ali gre za osnutek ali predlog.

Željko Kljajić je izpostavil pilotni projekt dolgotrajne oskrbe, ki se je izvajal na koroškem in so o tem že govorili na eni od sej upravnega odbora ZDUS. Tam je bila skrb usmerjena v finančni vidik, ne pa na starejše. Sam je ob zaključku projekta povedal, da sredstva ne bodo prišla v lokalno okolje.

Vijola Bertalanič je dodala, da bi bilo potrebno v zakon vključiti prostovoljce in pomoč na domu, predvsem pa poenostaviti zadeve.

Janez Sušnik je v nadaljevanju predstavil poglede na dva zakonodajna predloga o demografskem skladu. Enega predlaga vlada, drugega poslanski skupini SD in SAB. Po vsebini sta si različna. Člani so prejeli pripombe ZDUS k obema zakonskima predlogoma.

Jožica Puhar je dodala, da so pripravljavci pozabili, da gre to vzporedno s pokojninsko reformo. Če bi na tem sistemu naredili določene spremembe da bi tudi mladi bolj zaupali, da bodo nekoč dobili pokojnine, sploh ne bi bilo treba razmišljat o demografskem skladu.

Janez Čepļjak je podprl pripombe ZDUS k zakonskima predlogoma.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

### AD 11 Delo programa Starejši za starejše v letu 2020

Janez Sušnik je uvodoma dejal, da se vsepovsod pojavljajo v medijih različni prostovoljci in organizacije, ZDUS pa se ne vidi nikjer.

Vera Pečnik je povedala, da so prostovoljci sami ranljiva skupina. Res je vprašanje, zakaj nas nikjer ne pozovejo, mogoče smo pa tudi sami preskromni. Naši ljudje se vključujejo drugod in predvsem skrbijo za druge starejše, za uporabnike programa. Med epidemijo uporabnikov nismo zanemarili, pomagali smo na različne načine, jih klicali, nosili hrano in zdravila, delili maske. Predsednici in predsednike PZDU je pozvala, da pomagajo in spodbudijo pokrajinske koordinatorke, saj so nekatere že izgorele. Ravno tako prostovoljci, za katere je dodala, da so v prvem valu epidemije našli še 123 novih starejših potrebnih pomoči.

Janez Čepljak je pripomnil, da je na julijski seji dal pripombo, zakaj se prostovoljce iz DU vključenih v PZDU Ljubljana z okolico ne prikaže samostojno, ampak se jih vodi v nekih združenih pokrajinah, ki niso niti enotne PZDU članicam ZDUS ter ali je s tem v zvezi kaj obravnaval Programski svet programa Starejši za starejše. Pripomba se je nanašala na prikaz dela prostovoljk iz treh DU članov PZDU Ljubljana z okolico – DU Stadion (Ljubljana 1) in DU Boris Kidrič ter DU Komandanta Staneta (Ljubljana 2). PZDU Ljubljana z okolico je polnopravna članica ZDUS, zato naj se delo njenih članic vključenih v program Starejši za starejše temu primerno prilagodi. Še naprej pa se bo vodstvo PZDU Ljubljana z okolico pri svojih članih zavzemalo in spodbujalo to, hvalevredno dejavnost, ki jo sicer nekatera DU izvajajo samoiniciativno in to ni nikjer zavedeno in ocenjujejo, da bi bilo prav, da se vsaj tiste, ki evidentno delujejo v programu, ustrezno prikaže. Vera Pečnik mu je odgovorila, da na seji to ni bilo obravnavano, Nika Antolašič pa sem dodala, da so pokrajine tako formirane že ves čas zaradi pokritosti na terenu in predvsem zaradi velikosti pokrajin (op. velike pokrajine ne bi bilo mogoče koordinirati).

Vijola Bertalanič je potrdila odgovor glede razdeljenosti pokrajin in se strinjala glede pojavnosti v medijih, da smo preveč skromni.

Jožica Puhar je k razpravi dodala, da je bolj izpostavljena Slovenska filantropija kot koordinator mreže prostovoljstva. Omenila je še, da se je udeležila seminarja Age Platform, kjer je predstavila delo programa na terenu, kar je bilo med drugimi udeleženci zelo dobro sprejeto.

Viktor Kokol je pripomnil, da se prostovoljcem marsikdaj ne reče niti hvala. Ogorčeni so bili, da jih niso vključili v pilotni projekt v lokalnem okolju, pred časom pa celo ugotovili, da izvajalci sploh ne vedo, kako starejši živijo v domačem okolju in so prostovoljce zgolj izkoristili za pismonoše.

Željko Kljajić je dejal, da je to prava zloraba prostovoljcev. Omenil je tudi, da ni prave povezave med ZDUS in Slovensko filantropijo in bi morali na tem nekaj narediti. Glede promocije programa je omenil, da v njihovi pokrajini za to dobro skrbijo.



## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

Janez Sušnik je dejal, naj se Vera Pečnik poveže s Terezo Novak iz Slovenske filantropije, pri čemer je Vera Pečnik odgovorila, da ima ZDUS svojo predstavnico v Svetu RS za spodbujanje prostovoljstva, prostovoljskih in nevladnih organizacij (op. predlagana preko Slovenske filantropije) in lahko z njo navežemo stike.

### AD 12 Poročilo o mednarodnem sodelovanju in aktivnostih na tem področju

#### a) in b) Poročilo o virtualnem sestanku Sveta Age platform dne 22.9.2020; Poudarki delovnega programa Age 2020 in pričakovani učinki za leto 2021

Jožica Puhar je povzela poročilo o virtualnem sestanku in poudarke delovnega programa Age Platform. Vse aktivnosti potekajo v virtualnem okolju. Na zadnjem sestanku se je upravni svet ukvarjal s pripravami na mednarodno konferenco, ki so jo v času predsedovanja Svetu EU organizirali nemško ministrstvo za delo in socialo, Age in BAGSO. Sodelovali smo na sestanku, zapisi so objavljeni (op. bodo tudi v ZDUS Plus). Na predhodnem seminarju je sodeloval Tone Dolčič, član naše delovne skupine, ki je bil včasih namestnik Varuha človekovih pravic. Omenila je tudi, da se tudi v Age soočajo s problemi financiranja, pridobivanja novega članstva in izstopi. Želijo, da se poveča članarino za 5%, saj je niso povečali že 9 let. V povzetku programa in pričakovanih učinkih delovanja pa je napisala le najpomembnejše stvari, od sodelovanja z gradivi, na sejah, usposabljanjih za zeleno knjigo o staranju. Gre predvsem za utrjevanje spoznaj, da so stari pomemben del družbe, da je treba povečati njihov vpliv na spreminjanje zakonodaje in širše, da se priznajo kot koristni partnerji družbe.

### AD 13 Poročilo o projektih v letu 2020

Nika Antolašič sem povedala, da je sodelavka Dijana Lukić pripravila podrobno poročilo z opisi in finančno opredelitvijo projektov. Dva sta bila še odprta, za enega smo ravno dobro izvedeli, da nismo bili uspešni (»Mudri i aktivni, Razvoj demokratske kulture, građanske svijesti i sudjelovanja građana« je bil zavržen v pred fazi), za drugega (Bivanje starejših oseb) pa bomo izvedeli konec decembra.

### AD 14 Dnevi medgeneracijskega sožitja 2021

Janez Sušnik je dejal, da v kolikor bo stanje v državi nespremenjeno, maja ne bo prireditve. Če bi hoteli DMS izpeljati, bi se mogle zadeve do februarja temeljito izboljšati. Sicer pa se bomo dobili s predstavniki Gospodarskega razstavišča, morda rezervirali termin za maj in spremljali razmere. Glede programa pa bomo še videli, bi morda kar realizirali tega, ki je bil pripravljen za leto 2020 in ga še dopolnili.



## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

### AD 15 Razno

Janez Sušnik je ob zaključku povedal, da se zagotovo slišimo ponovno glede rebalansa finančnega načrta za leto 2020, da bo naslednji Zbor članov potekal na korespondenčen način. Sledila bo tudi informacija o poteku mediacije in odločitev glede delitve RŠK sredstev, če jih ministrstvo odobri.

Vera Pečnik je dodala, da smo se v ZDUS vključili v operativno skupino NIJZ za izvajanje psihološke pomoči med epidemijo in pozvala, naj ne odlašajo z vzpostavitvijo kontaktov v stiskah.

Janez Sušnik je dodal še z mislijo vezano na problematiko in dogajanja v stranki DeSUS, da ne glede na vse, se na splošno ohranja interes, da upokojenska stranka obstaja.

---

Virtualna seja se je zaključila ob 12.40 uri.

Zapisala:

Nika Antolašić  
Tajnik ZDUS

Janez Sušnik  
Predsednik ZDUS

Priloga zapisnika:

Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi seje v virtualnem okolju Zoom

---

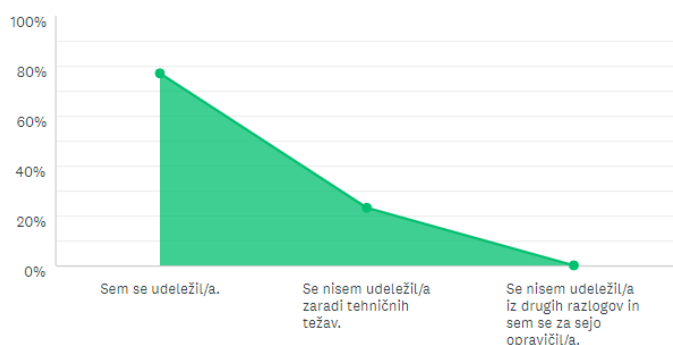
## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

### Priloga: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi seje v virtualnem okolju Zoom

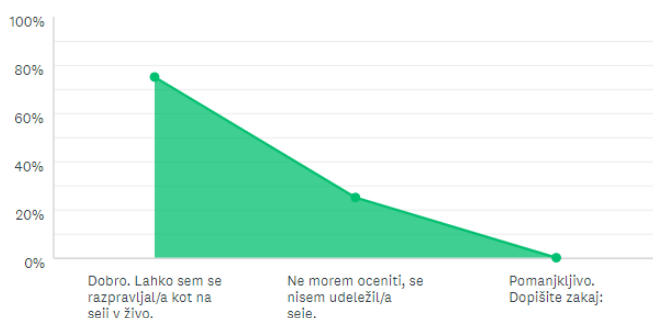
K izpolnitvi smo povabili vse vabljene na 5. redno sejo Upravnega odbora ZDUS dne 28.10.2020, z izjemo vabljenega odvetnika k 2. točki.

Anketni vprašalnik je rešilo 14 od 17 vabljenih, od tega sta dve osebi nekaj vprašanj preskočili.

Na vprašanje **Dne 28.10.2020 ste se udeležili seje Upravnega odbora ZDUS** je 77 % oseb odgovorilo, da so se seje udeležili, 23 % se jih seje ni udeležilo zaradi tehničnih težav, nihče pa ni izbral odgovora, da se seje ni udeležil iz drugih razlogov in se je za sejo opravičil.

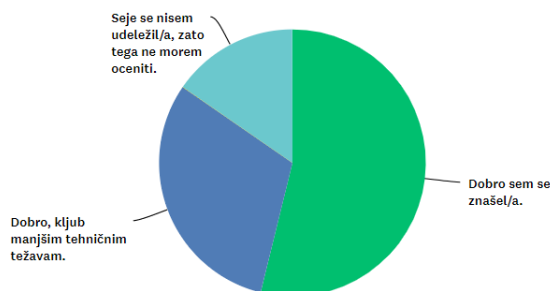


Na vprašanje **Izvedba seje je potekala** (kako) je 75 % članov navedlo, da je potekala dobro in so lahko razpravljali kot na seji v živo, 25 % tega ni moglo oceniti, ker se seje niso udeležili, nihče pa ni izbral odgovora, da je izvedba potekala pomanjkljivo.

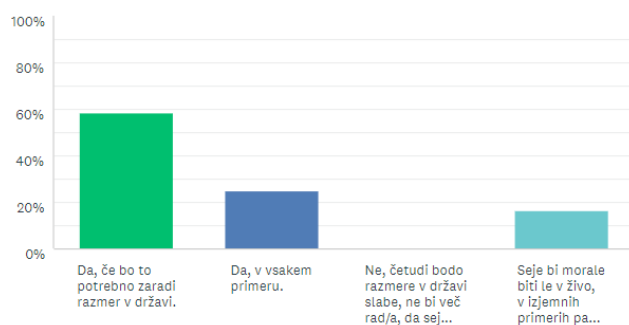


Na vprašanje **V okolju Zoom sem se znašel/a** (kako) se jih je večina znašla dobro (54 %), 31 % se jih je znašla dobro, kljub manjšim tehničnim težavam, 2 osebi sta navedli, da tega ne moreta oceniti, ker se seje nista udeležili, nihče pa ni izbral odgovora, da se je v tem okolju znašel slabo.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije



Na vprašanje **V Zoom spletnem okolju bi lahko imeli seje tudi v prihodnje** je 58 % članov odgovorilo, da v primeru, če bo to potrebno zaradi razmer v državi, 25 % da v vsakem primeru, 17 % jih meni, da bi seje morale potekati le v živo, v izjemnih primerih pa dopisno, nihče ni izbral odgovora da sej na tak način ne bi več želel, četudi bodo razmere v državi slabe.



Na vprašanje **Nam želite sporočiti še kaj?** smo prejeli nekaj spodbudnih sporočil in koristnih napotkov, da bodo lahko tovrstne seje v prihodnje izvedene še bolje:

- Bodite zdravi, da bomo lahko delali spet normalno. Manjka nam neposrednih kontaktov.
- Morda bi lahko sodelujoči najavili razprave po točkah in bi zadeva bila še hitrejša in učinkovitejša.
- Seje so predolge. Predsedujočemu naj se zagotovi obvezna tajniška pomoč strokovnih služb zaradi boljšega in lažjega spremljanja seje, zlasti glede prijave na razpravo in repliciranja. V bodoče predlagam, da naj bo za morebitne nadaljnje virtualne seje manj točk dnevnega reda. Zadeve naj se ustrezno poslovniško uredijo, da ne bo dileme.
- Hvala za vaš trud in vse dobro!
- Žal imam prenosni računalnik v okvari.

## Upravni odbor Zveze društev upokojencev Slovenije

Posnetek zaslona s seje (na sliki del udeležencev):



V Ljubljani, 9.11.2020

Prpravila: Nika Antolašič, Tajnik ZDUS