

Ljubljana, 1. 8. 2018

**Zapisnik 22. redne seje Upravnega odbora Zveze društev upokoјencev Slovenije
v mandatnem obdobju 2015-2019, z dne 25. 7. 2018
s pričetkom ob 10. uri v veliki sejni sobi ZDUS, Ljubljana**

Prisotni člani: Janez Sušnik (predsednik ZDUS), Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS), Mija Pukl (podpredsednica ZDUS), Zlatko Martin Marušič (predsednik PZDU Severne Primorske), Jože Jazbec (predsednik PZDU Dolenjske in Bele krajine), Silvo Malgaj (predsednik PZDU Celje), Zdravko Malnar (predsednik PZDU Gorenjske), Anka Tominšek (predstavnic a Osrednjeslovenske PZDU- MZU Ljubljana), Janez Malovrh (predsednik Zasavske PZDU), Vijola Bertalanič (predsednica Pomurske PZDU), Franc Lobnik (predstavnik Zgornjepodravske PZDU), Franc Hojnik (predsednik PZDU Spodnje Podravje), Janez Gologranc (predsednik PZDU Koroške), Jožef Žnidarič (predsednik PZDU Posavje), Mirko Miklavčič (PZDU Južno Primorske) in Franc Vedenik (namestnik predsednika PZDU Šaleške).

Opriavičeno odsotni: Jožef Rebernak (predsednik Šaleške PZDU).

Prisotni drugi vabljeni: Alojz Vitežnik (predsednik Nadzornega odbora ZDUS), dr. Marjan Česen (podpredsednik Stokovnega sveta) in Karolina Vida Rozman (predsednica Komisije za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve).

Drugi prisotni: Ana Damij (predstavnic a PZDU Ljubljana z okolico; pri 11. točki)

Janez Sušnik je uvodoma pozdravil prisotne in predlagal v sprejem spremenjen dnevni red, ki vsebuje umik prvotne vsebine 10. točke in predlog nove vsebine te točke:

10. Poročilo o aktivnostih PZDU Ljubljana z okolico

Umakne se vsebina:

- Zapisnik Delovne skupine za pregled statutov PZDU z dne 28. 6. 2018
- Realizacija sklepa št. 4 z 21. redne seje Upravnega odbora ZDUS z dne 28. 6. 2018
- Obravnava prekinjenih in preloženih točk 3. in 4. z 21. redne seje Upravnega odbora ZDUS z dne 28. 6. 2018

Predlaga se vsebina:

- Imenovanje posvetovalnega organa predsednika ZDUS
- Predlog roka za uskladitev statutov PZDU Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana in PZDU Šaleške

Jožef Jazbec je predstavil vsebino e-pošte Ane Bilbija z dne 22. 6. 2018, ki med drugim omenja predlog umika 10. točke z dnevnega reda seje. Dopis je predložil za arhiv ZDUS.

Sklep št. 1: Upravni odbor ZDUS je sprejel spremenjen dnevni red 22. redne seje z dne 25. 7. 2018:

1. Pregled realizacije sklepov, obravnava in sprejem zapisnika 21. redne seje Upravnega odbora ZDUS
2. Realizacija Finančnega načrta ZDUS za leto 2018 na dan 31. 5. 2018
3. Pregled poravnanih članarin do ZDUS za leti 2017 in 2018
4. Delitev sredstev ZPIZ
5. 18. Festival za tretje življenjsko obdobje
 - Finančno poročilo 17. Festivala za tretje življenjsko obdobje
 - Dogovor ZDUS in Proevent d.o.o.
 - Program ZDUS na 18. Festivalu za tretje življenjsko obdobje
6. Dan ZDUS, 28. 11. 2018
7. Kadrovske zadeve
 - Dodelitev nagrade prostovoljki Alenki Reissner
 - Predlog za imenovanje Mateje Peršuh za članico Uredniškega odbora ZDUS
 - Opozorilo v zvezi s predlaganjem kandidatov v komisije (nadomestni člani)
 - Predlog za imenovanje članov Upravnega odbora Vzajemnega posmrtninskega sklada
8. Poročilo o projektih ZDUS
9. Nezgodno zavarovanje prostovoljcev
10. Poročilo o aktivnostih PZDU Ljubljana z okolico
 - Imenovanje posvetovalnega organa predsednika ZDUS
 - Predlog roka za uskladitev statotov PZDU Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana in PZDU Šaleške
11. Vloga in ugotovitev pogojev za včlanitev PZDU Ljubljana z okolico
12. Razno

AD 1

Nika Antolašič je povzela pregled realizacije sklepov 21. redne seje Upravnega odbora ZDUS z dne 28. 6. 2018 in k sklepu št. 9 podala dopolnitev Janeza Gologranca in sicer se sklep dopolni z besedilom: *»..., vsem članom Upravnega odbora ZDUS pa se posredujeta veljavni Akt o ustanovitvi hotela in predlog novega akta«.*

Alojz Vitežnik je k 2. točki dnevnega reda k razpravi dodal, da je delovna skupina pri pregledu dokumentacije PZDU Ljubljana z okolico obravnavala ponaredek statuta PZDU. Namreč, ugotovljeno je bilo, da je statutu ob dostavi gradiva manjkalo nekaj strani, na kar je bilo le-to dopolnjeno. Na seji v Izoli je omenil, da je šlo za tehnično napako, kar ne drži, saj je tajništvo člane delovne skupine obvestilo, da manjkajoče strani 6., 8., 11., 12. in 13. niso bile originalne oziroma del statuta, potrjenega na UE Ljubljana, ki so bile vložene po intervenciji,

ampak so bile te strani vzete iz osnutka statuta. Zato je menil, da gre za ponaredek. Iz tega sledi, da sklep, ki je bil sprejet, ni veljaven. Kako se je to dogajalo, je raziskal kot član delovne skupine in predsednik Nadzornega odbora ZDUS. Opravil je razgovor s tajnikom in administratorko, obrazložena je bila vsa korespondence, iz katere izhaja, da je kompletno vlogo na ZDUS v tajništvo prinesla osebno Branka Kastelic. Menil je, da tajništvo ni dolžno pregledati vsebine, da je to dolžno storiti vodstvo. Predlagal je, da se vodstvo o tej zadevi izjasni. V kolikor drži, kar je povedal, je menil, da gre za kaznivo dejanje. Na UE Ljubljana je vprašal po originalnem izvodu statuta, vendar ga lahko dobi na vpogled zgolj s konkretno utemeljitvijo. Svetovano je bilo, naj ZDUS razmisli o potrjevanju dokumentov v prihodnje. Dejal je, da 10. točke sploh ne potrebujemo, ker sklep ni veljaven.

Janez Sušnik je odgovoril, da je vlogo dala PZDU Ljubljana z okolico. Kot predsednik ni dolžan pregledati vsebine in je to naloga predsednice novoustanovljene PZDU kot vlagatelja. Smatral je, da je bila vložena kompletna dokumentacija. V izogib konfliktnim situacijam je zato uvodoma že predlagal umik vsebine 10. točke. O tem bo tekla razprava pri 11. točki. Vprašal je še, česa ga želijo obdolžiti.

Alojz Vitežnik je bil kot poročevalec na zadnji seji in predsednik Nadzornega odbora to dolžan predlagati. Prejel je tudi odgovor predsednika, na pisanje se je oglasila tudi Branka Kastelic, posebej tega ni komentiral, se je zgolj omenil glede na samo razpravo seje. S predsednikom sta se o vlogi in statutu po telefonu pogovarjala dvakrat, med drugim je zagotovil, da bodo člani prejeli manjkajoče strani. Na UE Ljubljana bodo odstopili na vpogled original, če se bo utemeljil razlog za to. Opozoril je, da gre za verodostojnost tistega, ki je prinesel in vložil dokumente, to je Branka Kastelic. Prav bi bilo, da se jo na to opozori. Dodal je, da sta bila v Izoli razdeljena statuta Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana in novoustanovljene PZDU Ljubljana z okolico, ki je ponaredek in da bo v prihodnje natančno pregledan vsak dokument.

Janez Sušnik je vprašal, ali imajo člani sedaj pravi statut?

Nika Antolašič je na kratko pojasnila, da so strani dejansko manjkale pri sami vlogi in jih je administratorka poslala po lastni presoji in dobronamerno, da bi lahko skupina opravila pregled vloge. Kar so člani prejeli nazadnje, je kopija in sken originalnega izvoda, ki ga je po zadnjem pozivu prinesla na ZDUS Branka Kastelic.

Anka Tominšek je enakega mnenja kot Alojz Vitežnik. Vprašala je, zakaj se je takrat tako hotelo, ko se je vedelo, da vključitev v ZDUS v skladu s Statutom ZDUS ni mogoča. Glede nepodpisanih dokumentov pa je dodala, da bi jih predsednica PZDU lahko podpisala, ko je prišla na sejo. Dodatno je pojasnila, da je Osrednjeslovenska PZDU-MZU Ljubljana spremembe in dopolnitve svojega temeljnega akta obravnavala na Izvršilnem odboru, ki ni sprejel, da se neposredno zapiše, da je PZDU članica ZDUS in je to urejeno v drugih določbah.

Jožeta Jazbeca je zanimalo, kaj je takega na manjkajočih straneh, ali gre za kaj bistvenega.

Janez Sušnik je pojasnil, da je tudi sam vprašal Branko Kastelic, kako so dali tak dokument k vlogi in je odgovorila, da je bila trdno prepričana, da je oddala vse. Lahko bi prišlo tudi do tehničnega izpada. Delujemo na osnovi poštenja, verodostojnih dokumentov in prijateljskem pogovoru o vsebini. Tega statuta ni pregledoval, pogledal je le, ali je bil potrjen. Tisti, ki je prinesel vlogo, bi moral dokumente preveriti. Napaka sigurno ni bila namerna. Če pa kdo meni, da je odgovornost na njemu, naj se uvede postopek.

Alojz Vitežnik je dodal, da je njegova dolžnost vodstvo opozoriti na te zadeve, vodstvo pa naj to pregleda. Povedal je, da je Branka Kastelic v pismo napisala veliko žaljivih besed, tudi o programu Starejši za starejše. Niti ena PZDU nima v statutu takega določila. Za program podpisujejo pogodbe DU, koordinatorja imenuje Programski svet. Že v preteklosti so Branko Kastelic opozarjali na njene napake. PZDU je registrirana na sedežu ZDUS, pogodbe še ni, tudi lastnik mora dati soglasje. DU (klubi in aktivni) pa tudi še imajo čas, da se vključijo.

Zdravko Malnar se je strinjal z Alojzom Vitežnikom in Janezom Sušnikom, da je potrebno zadeve umiriti in speljati delo ZDUS v razumljive tirnice. Kot predsednik delovne skupine je ugotovil da manjkajo določene strani, sporočil je tudi ime poročevalca (na seji je bil sicer prisoten). Novega statuta ni pregledal, ker mu je potekel mandat dne 30. 6. 2018. Ni proti novi PZDU, lahko pa se zgolj ugotovi, ali so izpolnjeni pogoji, člani pa po statutu ne morajo biti. To je vsebina 10 točke in pozdravlja spremembo. Ker je delovni skupini potekel mandat, lahko nove dokumente pregleda Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, poda Upravnemu odboru ZDUS svojo ugotovitev.

Jožef Žnidarič je menil, da je potrebno temu narediti konec. V Izoli je opazil nepravilnosti že na podlagi same predstavitve. Če dejansko obstaja sum glede statuta, pa naj gresta Janez Sušnik in Alojz Vitežnik na UE Ljubljana. Vsa DU pa imajo še vedno možnost vključitve v katerokoli od 13 PZDU. Dodal je še, da bi bilo potrebno popraviti tudi Statut ZDUS.

Janez Sušnik je predlagal, da eden od pravnikov pregleda original statut PZDU Ljubljana z okolico in tistega, ki je bil predložen prvič. Vsebinsko morda sploh ni nobene razlike. Povedati je potrebno tudi, ali je treba sprožiti kakšen postopek, kar lahko opravi Častno razsodišče ZDUS.

Alojz Vitežnik je spomnil, da imamo sedaj kopijo statuta PZDU, ki je potrjen s strani UE Ljubljana in žigosan na vseh straneh, zato na UE Ljubljana ni potrebno iti. Nekaj malega besed je na prej omenjenih manjkajočih straneh zamenjanih, bistvene razlike pa ni.

Janez Malovrh je k ugotovitvam dodal, da se PZDU lahko ustanovi, vključitev pa mora biti v skladu s Statutom ZDUS. V kolikor gre za sum prevare, pa naj se predlaga postopek.

Alojz Vitežnik je dejal, da je predlog irelevanten, ima pa dolžnost opozoriti na pomanjkljivosti.

Mirko Miklavčič je dodal, da so glede na ugotovitve, tako razprava, kot tudi sklepi te točke brezpredmetni.

Sklep št. 2: Upravni odbor ZDUS je sprejel zapisnik 21. redne seje z dne 28. 6. 2018 z dopolnitvijo Janeza Gologranca k sklepu št. 9.

AD 2

Janez Sušnik je v odsotnosti Mojce Adam Derganc predstavil realizacijo finančnega načrta ZDUS za leto 2018 od 1. 1. – 31. 5. 2018. Dosegli smo 46,36 % realiziranih prihodkov, v katere so že zajeta sredstva ZPIZ-a. Odhodki so naraščali počasneje kot prihodki, kar je dobro. Izvajanje načrta spremljamo redno. Poknjžena še ni dividenda hotela Delfin in članarina v celoti. Na zadnji strani dokumenta so prikazana vezana sredstva, tega v prihodnje ne bomo več razdeljevali, se bo pa o zneskih redno seznanjalo Upravni odbor ZDUS. Omenil je komentar predsednika Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana, da ZDUS finančno in kadrovsko dela slabo, kar ne drži. Finančno bomo v letu 2018 uspešni. Potekajo tudi razgovori za pridobivanje dodatnih sredstev, tako za financiranje programa Starejši za starejše, kot tudi za organizacijo Dneva ZDUS, za kar se je osebno angažiral.

Anka Tominšek je povedala, da je vodstvu MZU izročila gradivo in predsednika redno seznanja z aktualnimi zadevami, da pa se je dodatno informiral sam. Tega dopisa, ki ga je prebral Janez Sušnik, sama ni dobila. Morda ga je zbadlo, ker je govoril o akontacijah, saj njihova regija ni dobila nič, čeprav se je sama zavzela, da so letos sredstva ZPIZ-a prišla prej. Sicer pa je finančna slika ugodna.

Franc Vedenik je glede na prihodke, odhodke in likvidna sredstva predlagal, da se sredstva za PZDU nakažejo prej.

Zdravko Malnar je glede na dividendo hotela Delfin, ki za letos znaša 170.000 EUR, kar je 20.000 EUR več kot je bilo načrtovano, da bi se to razliko razdelilo tudi med PZDU.

Mirko Miklavčič je predlagal, da se v sklopu 12. člena Statuta ZDUS določi minimum normalnega delovanja PZDU, kar bi bila osnova za delitev sredstev.

Janez Gologranc pozdravlja predlog Mirka Miklavčiča.

Sklep št. 3: Upravni odbor ZDUS se je seznanil z realizacijo Finančnega načrta ZDUS za leto 2018 od 1. 1. do 31. 5. 2018.

AD 3

Janez Sušnik je povedal, da so sedaj članarine natančno pregledane. Predstavil je plačilo v odstotkih po PZDU za leto 2017. Za leto 2017 smo realizirali skoraj 95% prihodkov iz naslova članarin glede na plan. Osnova za plačilo članarine je število članov iz statistike. Sodelovanje na razpisih pogojujemo s plačilom članarine (pozorni bomo tudi na plačilo za tekoče leto)

in že izdali nekaj obvestil DU, da zaradi neplačane članarine na določenih razpisih ne morejo sodelovati.

Jože Jazbec je dal pripombo na **plačilo članarine za leto 2017 za DU Gabrje in Gaberje, da je bilo narobe knjiženo.**

Janez Sušnik je predstavil plačila po PZDU tudi za tekoče leto, iz katerega sledi, da je poravnane 73% članarine.

Alojz Vitežnik je dejal, da je treba opozoriti tista DU, ki članarine niso poravnali. Moramo izdati opomin DU, da lahko prihodnje leto ukrepamo.

Mirko Miklavčič je glede na razpravo dejal, da moramo upoštevati statut in biti dosledni tudi pri plačilu članarine. DU po statutu niso dolžna plačevati članarine ZDUS-u, temveč jo poravnajo preko PZDU. Sporazum ne more veljati več kot statut. Statistike pa so različne. Morali bi dati definicijo članstva, meni namreč, da je eno članstvo zaradi članstva, drugo pa je aktivno članstvo. Za Komisijo za šport, rekreacijo in gibalno kulturo je predlagal, naj jim pravnik pojasni 1. člen statuta, vezano na pravico do nastopa na državnih športnih igrah.

Janez Sušnik je odgovoril, da imamo sporazum narejen glede na določila statuta (29. člen) in je prav, da strokovna služba ZDUS to dela naprej, da se ne obremenjuje dodatno PZDU.

Janez Gologranc je dejal, da sta pri PZDU Koroške dve napaki za leto 2018. Sicer pa glede članarine meni, da prihaja do odstopanj, ker ob pobiranju članarine člani izstopajo.

Silvo Malgaj se je zahvalil za pregled plačil. V PZDU Celje so naredili primerjavo plačil DU za PZDU in ZDUS. Nekaj odstopanj obstaja.

Vijola Bertalanič ima pregled za celotno PDZU in so nakazila identična za ZDUS in PZDU. Letošnje neplačnike, ki so udeleženci DŠI je z vljudnostnim pismom opozorila, da ker niso plačali, se lahko zgodi, da se iger ne bodo mogli udeležili. Ta DU so članarino poravnala takoj.

Zdravko Malnar je dejal, da je dobro, da imamo tako evidenco. DU Javornik – Koroška Bela ne bo plačalo članarine za lani, saj so bili popolnoma brez sredstev, za letos pa so članarino poravnali v 54%. Primerjali so podatke s svojimi in DU neplačnike pozvali k plačilu.

Zlatko Martin Marušič je menil, da tisti, ki lani niso plačali članarine, letos na razpisih ne morejo sodelovati.

Sklep št. 4: Upravni odbor ZDUS je vzel na znanje poročilo o plačanih članarinah za leti 2017 in 2018.

AD 4

Janez Sušnik je člane odbora seznanil, da je ZDUS konec junija od ZPIZ za rekreativno, športno in kulturno (RŠK) dejavnost v letu 2018 prejela 140.095,41 EUR in je bil na podlagi tega pripravljen razdelilnik za postavki 04 3050 in 04 3061. Akontacije so bile že dane, znašale so med 400 in 1.500 EUR. Osrednjeslovenski PZDU-MZU Ljubljana akontacij nismo

Upravni odbor ZDUS

nakazali, saj prejemamo vloge od območnih zvez, katerih predstavniki pravijo, da od MZU ne dobijo nobenih sredstev. Ta sredstva bi zato nakazali neposredno društvom.

Mirko Miklavčič meni, da morajo iti vsa sredstva, razen za program Starejši za starejše, preko PZDU.

Vera Pečnik je dodatno pojasnila, da se je udeležila kar nekaj zborov v Ljubljani, kjer ji je bilo rečeno, da sredstev od MZU niso prejeli.

Franc Lobnik je predlagal, da se uredijo razmere v Ljubljani in naj se s tem ne obremenjuje Upravnega odbora ZDUS. Tudi sami so imeli podobne probleme, s katerimi odbora niso obremenjevali in so zgolj podali informacijo, da so zadeve uspešno razrešili. V zvezi z dodeljevanjem sredstev za PŠI in DŠI je povedal, da so na PZDU obravnavali predlog za prerazporeditev teh sredstev.

Alojz Vitežnik je predlagal blažjo ureditev in da bi bilo prav, da se obvesti MZU o vseh teh vlogah in se pridobi njihovo soglasje za nakazila, o katerih naj potem dokončno odloči Upravni odbor ZDUS.

Vijola Bertalanič je predlagala, naj dajo na MZU zavezo, da bodo sredstva razdelili DU in to tudi dokazali.

Janez Gologranc je glede delitve sredstev za organiziranje RŠK dejavnosti dejal, da je dodeljenih premalo sredstev za male pokrajine. Na podlagi sporazuma bi morali določiti koliko znašajo minimalna sredstva, tudi za male PZDU.

Janez Sušnik je glede dodatnih sredstev za PZDU odgovoril, da se bo o tem lahko odločalo ob koncu leta, ko bomo imeli jasno finančno sliko.

Zdravko Malnar je ponovno pojasnil razmerje sredstev med PŠI in DŠI. Kar se tiče delovanja PZDU, gre tu za fiksne stroške, ki jih posebej bremeni administracija. Sicer pa se strinja z delitvijo sredstev glede na članstvo in odstotek plačane članarine.

Janez Sušnik je predlagal, da bi lahko pri PŠI in DŠI sredstva uravnotežili tako, da bi za DŠI namenili po 1.000 EUR na panogo, ostalo pa prerazporedili na PŠI.

Franc Lobnik je k predlogu dodal, da za letos sprememb ne gre pričakovati, saj so tudi že vse izbirne tekme zaključene.

Sklep št. 5: Upravni odbor ZDUS je sprejel razdelilnika sredstev za postavki SM 04 3050 in 04 3061 ob upoštevanju spremembe odstotkov plačane članarine po PZDU zaradi preknjiženih članarin DU Gabrje in Gaberje za leto 2017.

AD 5

Janez Sušnik je povedal, da finančnega poročila 17. F3ŽO nismo prejeli. Dogovor o sodelovanju kot je pripravljen, za ZDUS ni ugoden in je ponižujoč.

Mija Pukl je k uvodu predsednika dodala, da se na dogovor čaka že nekaj let. Na določene zadeve imamo pripombe, problem je, da nas ne jemljejo kot partnerja. Opravimo velik del aktivnosti, ki dajo smisel, vsebino in ime festivalu. Glede financ ne ve nič več, ve le za tisti del, ki je plačan od ministrstev (lani 76.000 EUR) in za ta del dobimo razrez, v glavnem gre za plačilo prostora, storitev, kadrov. Bomo pa zahtevali, da skozi vsebino dogovora pridemo do enakovrednega položaja partnerja. Glede programa smo imeli nekaj težav. Odločili smo se za manjši in bolj kvaliteten obseg. Zaradi časa festivala in sestavljanja vlade smo v neugodnem položaju, ker še nimamo adekvatnih sogovornikov vlade. Osrednja okrogla miza bo zasnovana drugače, začela se bo z igro Čaj za dva, gost bo Tone Partljič. Sledijo okrogle mize na temo medgeneracijskega sporazuma, dolgotrajne oskrbe, vseživljenjskega učenja in srebrne ekonomije.

Anka Tominšek je glede na uvod vprašala po finančnem poročilu, ali ga bomo dobili. Ni jasno koliko se pridobi denarja in kako se porabi. Glede dogovora je dejala, da bi ga morali prejeti tudi člani odbora. Že dalj časa je tudi prisotna misel, da je Cankarjev dom predrag.

Jože Jazbec meni, da prostor za festival ni primeren in bi morali to organizirati na Gospodarskem razstavišču.

AD 6

Dan ZDUS je namenjen vsem predsednikom DU in PZDU, vsem organom in delovnim telesom ZDUS ter politikom. Dan ZDUS bo obogaten s kulturnim programom in podelitvijo priznanj. Stroški so ocenjeni na 12.000 EUR, dogovorjenih imamo že za 3.000 EUR donacij in načrtujemo, da bomo z donacijami pokrili vsaj polovico stroškov. Dogodek bo potekal dne 28. 11. 2018 na Gospodarskem razstavišču. Parkiranje bo zagotovljeno znotraj parkirišča Gospodarskega razstavišča in bo brezplačno. Stroške prevoza krije vsak sam. Poskrbeli bomo tudi za kulinariko.

Anka Tominšek podpira organizacijo dogodka. Pohvalila je natančno prikazano ponudbo in dejala, da cene niso pretirane.

Vijola Bertalanič je glede festivala povedala, da se ga ljudje ne udeležujejo v večjem številu, ker si mnogi ne morejo privoščiti prevoza, tudi o topli malici je večkrat govorila. Glede stroška prevozov na Dan ZDUS je povedala, da jih bodo krili na PZDU, a bi bilo o tem vredno razmisliti v prihodnje na državni ravni.

Sklep št. 6: Dan ZDUS se organizira na podlagi ponudbe Gospodarskega razstavišča dne 28. 11. 2018.

AD 7

Karolina Vida Rozman je uvodoma opozorila na objavljen Razpis za priznanja ZDUS, v sklopu katerega je razpisano tudi nagrajevanje najboljših DU.

Nadalje je povzela predloge, ki jih je komisija potrdila na podlagi sklepov kolegija predsednika ZDUS in jih predlagala v sprejem Upravnemu odboru ZDUS. V tem smislu sta bila pripravljena predloga za dodelitev nagrade prostovoljki Alenki Reissner v znesku 200,00 EUR in imenovanje Mateje Peršuh v Uredniški odbor ZDUSplus.

Anka Tominšek je v zvezi s predlogom za nagrado povedala, da je pogledala poročilo o opravljenem delu in urah in se ji nagrajevanje ne zdi pošteno, glede na vse ostale, ki kot prostovoljci opravijo ogromno dela, s čimer se je strinjal tudi Zdravko Malnar.

Mija Pukl je povedala, da je bil predlog pripravljen glede na delo, ki ga je Alenka Reissner opravila za okroglo mizo na temo vseživljenjskega učenja. Težavo vidi v tem, da nimamo določenih jasnih meril, ki bi določili nagrajevanje glede na vrste in obseg dela.

Komisija je nadalje na podlagi sklepa, sprejetega na 21. redni seji Upravnega odbora ZDUS pripravila predlog za imenovanje članov v Uredniški odbor Vzajemnega posmrtninskega sklada. Na podlagi poziva je bilo prejetih šest prijav, od tega ene niso upoštevali, saj kandidatka ni izpolnjevala enega od pogojev, to je članstvo v skladu, eden od kandidatov pa ni posredoval soglasja, katerega smo nato prejeli do zaključka te točke.

Alojz Vitežnik je predlagal, da se po imenovanju čim prej skliče konstitutivno sejo odbora sklada.

Sklep št. 7: Sklep o dodelitvi nagrade za opravljeno delo prostovoljki se začasno zadrži, da se pripravijo kriteriji za podelitev tovrstnih nagrad.

Sklep št. 8: Upravni odbor ZDUS imenuje Matejo Peršuh za članico Uredniškega odbora ZDUSplus.

Sklep št. 9: Upravni odbor ZDUS je v Upravni odbor Vzajemnega posmrtninskega sklada imenoval člane: Janeza Florjanca (PZDU Gorenjske), Jožefa Žnidariča (PZDU Posavje), Rožico Kovač (PZDU Severne Primorske), Janeza Malovrha (PZDU Zasavje) in Gojmirja Vizoviška (Zgornjepodravska PZDU).

AD 8

Mija Pukl je povedala, da se je večina dosedanjih projektov končala v letu 2017. V vmesnem času ni bilo iskanja novih in smo sedaj brez projektov. Člani so ob sklicu seje prejeli poročilo o prijavah za prvo polletje 2018. Glede na izkušnje je dejala, da bi morali pogledati kako se strukture razpisovalcev obnašajo do starejših in ali smo enakovrednim drugim organizacijam.

Omenila je tudi Pravilnik o projektih in programih, ki je v teku nastajanja in je dobro pripravljen, za kar se je posebej zahvalila Anki Tominšek. Na to temo je razpravljala na zadnji seji tudi Strokovni svet ZDUS in sprejel sklep, da se pripravi osnutek izhodišč za pridobivanje programov in projektov, ki bi jih tudi vključili v letni plan dela ZDUS, s čimer bo imel predsednik ZDUS podlago za oddajo vloge na razpis.

Vera Pečnik je dodala, da v omenjen pravilnik ni zajet program Starejši za starejše. Omenil je še, da letos razpisa MDDSZ za dodatna sredstva ne bo.

Zdravko Malnar je glede programa Starejši za starejše omenil problematiko pridobivanja podatkov o starejših osebah v občinah. Zagotoviti je potrebno orodje za pridobivanje le-teh, saj občine zaradi uredbe o varstvu osebnih podatkov zaostrejuje možnosti pridobivanja podatkov.

Nika Antolašič je na temo varstva osebnih podatkov odgovorila, da je prvi korak narejen. CNVOS-u smo poslali zahtevane podatke in dokumente, sedaj čakamo na povratno informacijo.

AD 9

Zavarovalnica Triglav je za prostovoljce ZDUS pripravila ponudbo za zavarovanje z letno premijo 2 EUR na prostovoljca. Ponudba je bila narejena na podlagi zagotovljenega števila prostovoljcev za sklenitev zavarovanja (3.500). Trenutno imamo zavarovanih zgolj 2.082 prostovoljcev. Na eni od sej Strokovnega sveta ZDUS je tekla razprava, da bi zavarovali tudi člane organov in komisij.

Sklep št. 10: V zavarovanje prostovoljcev pri Zavarovalnici Triglav se vključi člane organov in delovnih teles ZDUS.

AD 10

Janez Sušnik je glede na aktualno problematiko predlagal, da se strokovno presodi, kaj našemu statutu manjka, pri čemer je poudaril, da ne gre za razširitev števila PZDU. Podal je predlog za imenovanje 6-članskega posvetovalnega organa. V sprejem je predlagal tudi podaljšanje roka za uskladitev statutov Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana in Šaleške PZDU.

Karolina Vida Rozman je menila, da bi v skupini morala sodelovati Anka Tominšek, ki statut dobro pozna in zato skupina brez nje ne more delovati. Pojasnila je, da statuta še ne bomo popravljali, samo pregledali ga bomo in ugotavljali, kaj manjka.

Zdravko Malnar je predlagal, da skupina pripravi izhodišča, v kateri smeri bi bilo treba statut korigirati, kar naj nato pripravijo pravniki. Potrebujemo statut, ki bo operativen. Omenil je statutarno določilo 13 PZDU in da imamo novoustanovljeno PZDU in dejal, da moramo biti odprti glede sodelovanja.

Sklep št. 11: Upravni odbor je imenoval začasni posvetovalni organ v sestavi Janez Sušnik (v primeru odsotnosti ga nadomešča Vera Pečnik), Zdravko Malnar, Franc Vedenik, Karolina Vida Rozman, Branka Kastelici in Nika Antolašič. Člani posvetovalnega organa do

oktobrske seje Upravnega odbora ZDUS pripravijo mnenje o strokovni presoji in smotrnosti spremembe Statuta ZDUS v okviru 13 PZDU in načinu vključevanja PZDU Ljubljana z okolico v sistem, katerega predhodno v presojo prejme Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve.

Sklep št. 12: Upravni odbor ZDUS podaljšuje rok za uskladitev statotov Osrednjeslovenske PZDU-MZU Ljubljana in Šaleške PZDU in sicer do vključno 30. 4. 2019.

AD 11

Ana Damij, namestnica predsednice novoustanovljene PZDU Ljubljana z okolico je na podlagi sklepa, sprejetega na prejšnji seji pojasnila, da je PZDU glede na priložene dokumente podala obrazložitev oz. dopolnitev podatkov, ki so bili zahtevani. V dopisu so pojasnili kdo so ustanovitelji PZDU in katera DU so včlanjena. Glede kvote 5.000 članov menijo, da to ni merilo za sprejem vloge. Gre zgolj za možnost predlaganja predstavnika v organe ZDUS. PZDU bi sodelovala pasivno, dokler ne izpolnijo te kvote. Vse pogoje so proučili in jih tudi argumentirali.

Anko Tominšek je zanimalo ali se o vlogi, glede na umik prvotne vsebine 10. točke, sploh odloča na tej seji. Poudarila je, da je bil ob pripravljanju novega statuta predstavljen predlog, da bi imeli 14-17 članov odbora, predstavnikov PZDU, z izhodiščem, da se bo morda formirala še katera PZDU (aktivni in klubi). Kot pravnik ima veliko izkušenj in pravniškega znanja, zato je tako branje statuta s sklicevanjem zgolj na 2. člen nesprejemljivo. Očitala je ravnanje ob ustanovitvi nove PZDU, saj PZDU na tem območju že imamo.

Janez Sušnik je odgovoril, da je očitati lahko in dodal, da z ustanovitvijo nove PZDU nima nič. Gre za voljo DU, ki PZDU lahko ustanovijo. Bili pa so opozorjeni, da 14 PZDU ne bo. V preteklosti se je aktive in klube prepričevalo, naj se včlanijo v Osrednjeslovensko PZDU-MZU Ljubljana. Omenil je ugotovitve Delovne skupine pregledu statotov PZDU o manjkajočih petih straneh pri vlogi. Kaj se je dogajalo, bo najbolje vedela Branka Kastelic, ki pa je trenutno na dopustu.

Alojz Vitežnik je Ano Damij seznanil z navedbami, da je delovna skupina obravnavala ponaredek statuta. Ali je bil ta primer nesrečen ali ne, ni bilo razčiščeno, tudi to ne, zakaj je Branka Kastelic osebno prinesla tak statut na ZDUS. Glede ustanovitve PZDU je pojasnil, da se, ne glede na število članov, PZDU lahko ustanovi, vendar pa vsaka zveza postavi pogoje za vključitev. Nadalje je povedal, da vloga PZDU ni bila podpisana osebno, predložen je bil statut brez petih strani oz. naknadno z nepotrjenimi s strani UE Ljubljana, kar jih je navajalo na to, da gre za ponaredek. Opozoril je tudi na določbo, ki jo ima PZDU zapisano v statutu in se nanaša na program Starejši za starejše. Navedbe, da je bila to zahteva UE Ljubljana, ne držijo. DU se v program vključijo na podlagi pogodbe.

Vijola Bertalanič je bila prepričana, da glede na umik prvotne vsebine 10. točke, obravnava 11. točke ne pride v poštev. Najprej naj se realizirajo sprejeti sklepi, potem se o vlogi lahko razpravlja in odloča.

Zdravko Malnar je dejal, da je eno izpolnjevanje pogojev za včlanitev, drugo pa je možnost včlanitve. Tudi tokrat ne moremo govoriti o izpolnjevanju pogojev na podlagi poročila, saj delovna skupina ni obravnavala pravih dokumentov. Sedaj imamo vlogo, kateri je predložen pravi statut, a skupina teh dokumentov ni pregledala, saj ji je dne 30. 6. 2018 potekel mandat. Predlagal je, naj vlogo pregleda Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve in poda o svoje mnenje. Komisija naj na naslednji seji pojasni, ali novoustanovljena PZDU izpolnjuje pogoje za včlanitev, pri čemer je opozoril, da je članstvo 13 in ne 14 PZDU. Razmisliti pa bi bilo potrebno o tem, kako zagotoviti sodelovanje.

Franc Vedenik meni, da bi morali vlogo zavrni, ali pa jo za določen čas dati na čakanje. Nedopustno pa se mu zdi ustanavljanje nove PZDU.

Mirko Miklavčič je pojasnil, da je 53. člen Statuta ZDUS jasen. Ker se je pojavila volja ljudi po novi PZDU, se postavlja vprašanje po popravljanju veljavnega statuta. Drugo vprašanje je, ali tudi vse ostale PZDU izpolnjujejo pogoje za včlanitev.

Jože Jazbec je glede na očitek, da Osrednjeslovenska PZDU-MZU Ljubljana v statutu nima zapisano, da so člani ZDUS predlagal, da se preveri koliko ima PZDU pristopnih izjav in kakšna je bila udeležba na najvišjem organu odločanja.

Ana Damij je ponovno pojasnila, da so šli zavestno v ustanovitev nove PZDU, da se vključujejo vanjo in so pri tem sledili hierarhični organiziranosti ZDUS. Izpolnili so vse zahteve in tako vlogo tudi dali.

Sklep 13: Upravni odbor ZDUS je glede na predhodno sprejete sklepe določil, da se bo problematiko novoustanovljene PZDU in način vključevanja v ZDUS obravnavalo in razreševalo naknadno, o čemer predhodno pripravi mnenje Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve.

AD 12

Franc Lobnik je zahteval, da se demantira zapis v zadnji številki ZDUSplus, iz katerega izhaja, da je predsednik izjavil, da so se v preteklosti sredstva sklada porabljala netransparentno. Na tem dogodku sta bila prisotna oba z Vijolo Bertalanič in takšne izjave zagotovo ni bilo.

Janez Sušnik je vprašal, ali imajo zvočni zapis z dogodka in zatrdil, da tega ni rekel.

Alojz Vitežnik je povedal, da ga je kontaktiral Črt Kanoni, če bo zahteval demanti te izjave.

Vijola Bertalanič je dodala, da je tudi njo poklical. Na PZDU so na to temo že razpravljali in predlagajo da vodstvo to uredi.

Jožef Žnidarič je predlagal, naj se demantira izjavo v ZDUSplus.



Upravni odbor ZDUS



Sklep št. 14: V ZDUSplus se objavi demanti na izjavo o netransparentni porabi sredstev Vzajemnega posmrtninskega sklada.

Seja je bila zaključena ob 14.10 uri.

Zapisala:
Nika Antolašič
Tajnik

Janez Sušnik
Predsednik