



UPRAVNI ODBOR



Ljubljana, 25.10.2013

Zapisnik 19. izredne seje Upravnega odbora ZDUS v mandatu 2011-2015, ki je bila 23.10.2013 ob 10. uri na sedežu ZDUS

Prisotni: Mateja Kožuh Novak, Anton Donko, Emil Hedžet, Franc Lobnik, Janez Malovrh, Janez Sušnik, Marjan Pavlič, Mirko Lebarič, Slavica Golob, Nika Antolašič.

Vabljeni: Janez Benčina.

Opravičeno odsotni: Alojz Vitežnik, Franc Hojnik, Janez Gologranc, Jože Jazbec, Karl Drago Seme, Marjan Sedmak, Olga Košir.

Sejo UO je vodila predsednica ZDUS, dr. Mateja Kožuh Novak, ki je uvodoma pozdravila vse prisotne.

Predlagala je naslednji **dnevni red**:

1. Obravnava in sprejem zapisnikov 18. redne seje ter korespondenčnih sej z dne 26.9.2013, 15.10.2013 ter 17.10.2013 /priloženi vsi, razen zadnjega/
2. Razprava in potrditev stališč UO ZDUS do osnutka predloga Zakona o davku na nepremičnine (M. Kožuh Novak, A. Donko) /priložen predlog ZDN, objavljen 18.10.2013 na spletni strani MF/
3. Predstavitev stališč in načina za izboljšanje gospodarske situacije in mednarodne konkurenčnosti v RS (univ.dipl.ing. Janez Benčina, član DeSUS, avtor predvolilnega gospodarskega programa v stranki DeSUS)
4. Razno
 - Nalepke za plačano članarino za leto 2014

SKLEP št. 1: Dnevni red je bil soglasno sprejet.

AD1/ Obravnava in sprejem zapisnikov 18. redne seje ter korespondenčnih sej z dne 26.9.2013, 15.10.2013 ter 17.10.2013

Zaradi pomembnosti 2. točke dnevnega reda ta točka ni bila obravnavana.

AD2/ Razprava in potrditev stališč UO ZDUS do osnutka predloga Zakona o davku na nepremičnine

Ne glede na to, da je UO korespondenčno sprejel stališča ZDUS glede Zakona o davku na nepremičnine, so nekateri člani izrazili željo, da se sestanejo in dorečejo določene zadeve.

E. Hedžet je povedal, da je bilo veliko dezinformacij, da delovna skupina za davčno zakonodajo ni bila enotna, omenil je tudi dogodke okrog oddaje Tarča. ZDUS bi moral zagovarjati vse, ne samo upokojeincev. Poudaril pa je sodelovanje z DeSUS, ki je ponovno



UPRAVNI ODBOR

izkoristil ZDUS za lastne interese. Oblikovati je potrebno enotna stališča, kjer naj bo jasno, da ZDUS zastopa vse, ki se jih ZDN tiče.

A. Donko je povedal, da se je z delovno skupino za davčno zakonodajo udeležil seje pri predsednici Vlade. Poleg njih se je, na povabilo mag. Bratuškove, seje udeležil še Tomaž Banovec.

SKLEP št. 2: Tomaža Banovca se kooptira v ekspertno skupino za davčno zakonodajo.

J. Sušnik meni, da bo potrebno olajšave še dodelati. Najavil je gospoda Janeza Benčino, ki bo pod tretjo točko predstavil stališča in način za izboljšanje gospodarske situacije in mednarodne konkurenčnosti v Sloveniji. Povedal je še, da če na gospodarskem področju ne bo kakšnih novosti, bo šlo vse navzdol, tudi pokojnine.

M. Lebarič je opomnil, da se pogovarjajo o tem, v čem se razhajajo in zakaj. Povedal je, da je bilo stališče glede nepremičninskega zakona sprejeto in meni, da se ga uporablja naprej, dopušča pa možnost popravkov oz. dopolnitev.

V nadaljevanju je M. Kožuh Novak člane vprašala zakaj menijo, da je bil K. Erjavec prosti sprejetju, glede na to, da je bil sproti seznanjen z našim delom. Povedala je še, da ga je zjutraj na sestanku vprašala, zakaj je proti sprejemu zakona. K. Erjavec je rekel, da zato, ker bi 200.000 ljudi moralo imeti olajšave.

M. Lebarič meni, da do sedaj še nikoli ni prišlo do tega, da bi prenesel naprej to, kar so se dogovorili. Meni pa, da bi morali z DeSUS sodelovati še naprej.

F. Lobnik je povedal, da smo kot civilna družba že dosegli maksimum. Kar se tiče zakona je mnenja, da je še vedno preveč nedorečenih olajšav, gre za davek na nepremičnine in ne na socialni status. Še vedno podpira stališča, kljub temu, da je zakon narejen prehitro in da se ga z amandmaji ne bo dalo dobro popraviti.

A. Donko je člane seznanil, da je bil K. Erjavec pred oddajo Tarča na ZDUS, kjer sta se poskušala dogovoriti, da pusti možnost za podporo zakonu.

S. Golob je povedala, da je K. Erjavec izjavil, da ga ne bo podprl, ker ni izračunov ter, da naj bi bil davek tudi do 500% višji. Svetovala je, da se ZDUS ne odzove prehitro, da ne bi ljudje tega sprejeli kot, da se K. Erjavec bori za upokoјence, ZDUS pa ne.

M. Kožuh Novak je povedala, da je K. Erjavec dober politik, a prebrisan ter da ima ZDUS zato, da izve kaj želimo in da nas očrni in skrega med sabo.

J. Malovrh meni, da moramo ostati verodostojni in moramo obdržati stališča, pri čemer moramo dati več poudarka na ogrožene skupine, tudi delavce z nizkimi dohodki.

E Hedžet je povedal, da je bilo enako že v preteklosti pri pokojninski reformi in referendumu za malo delo.

J. Sušnik je povedal, da so stališča podprli in da smo dali s tem Vladi na znanje, da zakon podpiramo z določenimi popravki. Meni, da moramo z DeSUS sodelovati še naprej, a ne za vsako ceno. Povedal je še, da naj stališča s popravki pošljemo v vednost tudi DeSUS.

M. Kožuh Novak meni, da Centri za socialno delo pregledajo stanje teh, ki imajo do 622€ prihodkov ter določijo limit. Boji se, da mnogi ne bi bili zmožni plačevati davka.

A. Donko se je strinjal s tem, da podpiramo vse ranljive skupine a, da je predsednica Vlade povedala, da se pogovarjamo samo o upokoјencih.

M. Pavlič je povedal, da se je glede stališč posvetoval s svojimi predsedniki in ne verjame, da je K. Erjavec proti sprejetju nepremičninskega zakona. S temi potezami si pridobiva točke, saj verjetno pričakuje predhodne volitve. S popravljenimi stališči se strinja.



UPRAVNI ODBOR

M. Kožuh Novak se sprašuje ali se K. Erjavec ne odloča prehitro. ZDUS je le dobil sloves, da brani revnejše in ne razume zakaj nas on ne podpira. Morda bi dobil večjo podporo, če bi z nami sodeloval.

Soglasno je bil sprejet SKLEP št. 3:

Predloge podpiramo v celoti, dodajamo le, da mora zakonodajalec vsem družinam in posameznikom (ne glede na starost), ki zaradi nizkih dohodkov ne bodo mogli plačevati izračunanega davka na svoje nepremičnine, znižati davek v tolikšni meri, da njihove osnovne življenjske potrebe ne bodo ogrožena in da bodo hkrati lahko svojo imetje obdržali. Opozarjamo Vlado RS, da je pri mnogih družinah in posameznikih zaradi specifičnih pogojev v preteklosti, imetje nepremičnine edino premoženje, ki ga imajo in je zadnja obramba pred revščino. Prodaja imetja zaradi nezmožnosti plačevanja davka v času, ko nepremičninski trg ne deluje, problema preživetja teh družin in posameznikov ne bo rešila.

M. Kožuh Novak je opozorila še na interventni zakon o zdravstvu. Poslancem bo treba poslati e-pošto z našimi amandmaji, z namenom, da bomo videli kako bodo glasovali. Zdaj je namreč spet odprta možnost za kraje. Najbolje bi bilo, da bi ta zakon ukinil dopolnilne zavarovalnice, ker se jih enostavno ne da nadzorovat.

Pred naslednjo točko je predsednica še na kratko povedala o varčevalnem programu, da je ohranila 4.000 € za izvedbo ročnodelskih delavnic v Delfinu v decembru. Ideja je, da bi izvedli razpis za izdelavo izdelkov za najbližje za božično-novoletno obdarovanje. Izmed prispelih bi izbrali 50 najboljših, ki bi jih z brezplačnim avtobusom odpeljali na nekaj dnevne delavnice v naš hotel. Prihodnje leto bi enako naredili za npr. dramske skupine. F. Lobnik je povedal, da pri njih to že izvajajo na nivoju pokrajine.

Soglasno je bil sprejet SKLEP št. 4: ZDUS razpiše natečaj za izdelavo izdelkov za najbližje za božično-novoletno obdarovanje in izvede v decembru 2013 ročnodelske delavnice v Delfin hotelu ZDUS d.o.o. Izola.

AD3/ Predstavitev stališč in načina za izboljšanje gospodarske situacije in mednarodne konkurenčnosti v RS

Pod to točko se nam je pridružil g. Janez Benčina, gospodarstvenik. G. Benčina je uvodoma pozdravil člane UO tudi v imenu Združenja za kakovost in odličnost, katerega predsednik je. Povedal je, da imamo nekaj skupnih točk, saj se ZDUS zavzema za kakovost življenja upokojencev. Kot prostovoljec je tudi v gospodarskem združenju, skupno pa si prizadeva za bolj kakovostno življenje. Nekaj je potrebno narediti tudi za medgeneracijsko sodelovanje in seniorsko podjetništvo, kjer bi bili vključeni ljudje z bogatimi izkušnjami. Povedal je, da bo v parlamentu predstavitev na to temo, vendar je zanimanja malo, saj so za to potrebne spremembe, ki pa jih ljudje ne marajo. G. Virant ima za to posluš, saj je v preteklosti že uvedel manjše ukrepe. Imamo tudi Zakon o poslovni odličnosti, ki ga je treba spremeniti. Brez sodelovanja z politiki se enostavno ne da narediti nič.



UPRAVNI ODBOR

M. Kožuh Novak se je zahvalila za predstavitev in povedala, da ZDUS pripravlja projekt servisne dejavnosti in ga bo povezala z vodjo projekta.

AD4/ Razno

Točka zaradi pomanjkanja časa ni bila obravnavana.

Zaključek ob 13:30.

Zapisala:
Nika Antolašič

dr. Mateja Kožuh Novak
Predsednica ZDUS