

Ljubljana, 25. 5. 2016

**Zapisnik 5. seje Upravnega odbora ZDUS
z dne 7.4.2016 s pričetkom ob 10. uri**

Prisotni člani: Janez Sušnik (podpredsednik ZDUS), Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS), Mirko Miklavčič (predsednik PZDU Južne Primorske), Zlatko Martin Marušič (predsednik PZDU Severne Primorske), Zdravko Malnar (predsednik PZDU Gorenjske), Vlado Puc (namestnik predsednika Osrednjeslovenske PZDU), Silvo Malgaj (predsednik PZDU Celje), Jožef Rebernak (predsednik Šaleške PZDU), Vijola Bertalanič (predsednica PZDU Pomurje), Željko Kljajić (namestnik predsednika Šaleške PZDU), Janez Malovrh (PZDU Zasavje), Jožef Jazbec (PZDU Dolenjske in Bele krajine), Franc Lobnik (PZDU Zgornje Podravje), Franc Hojnik (PZDU Spodnje Podravje), Jožef Žnidarič (PZDU Posavje).

Prisotni vabljeni: Alojz Vitežnik (predsednik Nadzornega odbora ZDUS), Ana Bilbija (predsednica Strokovnega sveta ZDUS), Vida Karolina Rozman (predsednica Komisije za organizacijske, kadrovske in statutarne zadeve), Rožca Šonc (vodja programa Starejši za starejše), Alenka Reissner (predsednica Komisije za izobraževanje, publiiteto in informatiko), Anja Šonc (strokovna sodelavka ZDUS) in Nika Antolašič (poslovna tajnica).

Janez Sušnik je uvodoma pozdravil prisotne, še posebej novega člana UO ZDUS, ki je nadomestil dr. Steblovnika, Jožefa Rebernaka iz Šaleške PZDU.

V sprejem je predlagal dnevni red, pri čemer je opozoril na točko razno, kjer bo podanih nekaj informacij in danih v sprejem nekaj sklepov.

Soglasno je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

- 1. Obravnava in sprejem zapisnika 4. seje UO ZDUS**
- 2. Obravnava in sprejem zapisnika 4. korespondenčne seje UO ZDUS**
- 3. Obravnava in sprejem realizacije finančnega načrta za leto 2015**
- 4. Poročilo o tekočih projektih in njihova uporabnost v praksi**
- 5. Pregled denarnih tokov projektov v izvajanju ZDUS**
- 6. Sprejem prečiščenega besedila Pravilnika o priznanjih ZDUS**
- 7. Sprejem prečiščenega besedila Pravilnika o prostovoljskem delu**
- 8. Resolucija o zdravstvenem varstvu in odziv na Manifest za ohranitev javnega zdravstvenega sistema**
- 9. Zavod Modri Živko**
- 10. Vodenje ZDUS**
- 11. Informacija o pripravah na 70. letnico ZDUS in predlog za imenovanje praporščaka za svečano akademijo**
- 12. Razprava glede pobude vodstva – Okrožnica št. 1**
- 13. Sprejem Poročila o poslovanju Zavoda Vzajemnost za leto 2015**
- 14. Predstavitev Simbioza šol**
- 15. Razno**

AD 1

Nika Antolašič je povzela zapisnik prejšnje seje UO ZDUS. Na zapisnik ni bilo danih pripomb.

Sklep št. 1: Zapisnik 4. seje UO ZDUS je bil soglasno sprejet.

AD 2

Nika Antolašič je povzela zapisnik 4. korespondenčne seje. Pri tem je dodala, da so bile odločbe zaposlenim o letnem dopustu izdane v roku in v skladu s sprejetimi sklepi.

Sklep št. 2: Zapisnik 4. korespondenčne seje UO ZDUS je bil soglasno sprejet.

AD 3

Mojca Adam Derganc je povzela realizacijo finančnega načrta za leto 2015. ZDUS je realiziral skoraj 94 % prihodkov in 92 % odhodkov glede na plan. Na državni ravni je bilo prihodkov 90 % glede na plan, iz priložnosti pa 94 % glede na plan. Kar se tiče porabe na PZDU ravni, je bilo skupaj porabljenih 88 % sredstev glede na plan, na državnem nivoju kar 101 % glede na plan. ZDUS je poslovno leto zaključil z dobrimi 100 EUR prihodkov nad odhodki.

Janez Sušnik je predlagal, da računovodja v prihodnje pripravi preglednico z indeksi.

Sklep št. 3: Soglasno je bila sprejeta realizacija finančnega načrta za leto 2015.

AD 4

Alenka Ogin je uvodoma povedala, da je prišla na ZDUS pred 8 leti z namenom razvoja projekte za starejše. Težko je bilo na kratko opisati nekaj let trajajoče projekte. Tovrstne projekte je težko opremiti z oprijemljivimi podatki, v večini gre za uspodabljanja, izdajo priročnikov, rezultati so usposobljeni ali informirani prostovoljci. Pri že zaključenem projektu HELPS, kjer je šlo za izboljšanje bivanja starejših, se delo nadaljuje s pridobitvijo lokalnih sredstev. Pri alternativnih oblikah bivanja starejših smo raziskovali, kako bi se to pri nas lahko izvajalo, imamo tudi potencialno skupino, ki bi sobivala. V projektu NetAge, ki se je izvajal v Kanalu, smo bili parterji, konkretni rezultati so bili naslednji: pocenila se je oskrba starejših, združili smo deležnike, ki vplivajo na življenje starejših, za ljudi iz vasi in okolice so se dogovorili, da lahko uporabljajo brezplačno šolski avtobus. To so mali koraki, a za lokalno prebivalstvo zelo pomembni. Projekt Spomini, Digital Timelines, je projekt v katerem bomo naredili priročnik za izdelavo video spominskega albuma, ki bo služil kot pomoč dementnim in njihovim svojcem. Imeli bomo tudi usposabljanje, kjer bomo usposobili 100 ljudi, ki bodo to delali naprej. Icarer je projekt, ki daje podporo IT in v katerem bomo raziskali, kako lahko IT pomaga starejšim za varno bivanje doma. NA projektih so zaposleni koordinatorji, vodje projektov so upokojeni strokovnjaki. Projekt NaZdravje, ki se bo iztekel aprila in ga izvajajo v Pomurju vpliva na zmanjšanje socialnih razlik starejših v Pomurju. V projektu smo izobraževali, usposabljali. Iz tega projekta se že pripravlja nadgradnja preko razpisa Interreg. AHA.SI je teoretičen projekt, kjer so naši strokovnjaki pripravljali podlage za pisanje strategije

aktivnega staranja. Gre za politike, za državne regulcije, ki bodo usmerjale zakonodajo, katera se tiče staranja. V tem projektu sodeluje veliko naših upokojenih strokovnjakov. Eden od rezultatov tega projekta je, da bo ZRSZ organiziral predupokojitvene aktivnosti za starejše. Projekta Mostovi in Kooperative sta še v razvoju in se bosta zaključila prihodnje leto, zato bi o izsledkih slednjih govorila ob drzgi priložnosti.

Alenka Reissner je skušala v nadaljevanju predstaviti sliko ZDUS. Osnovno poslanstvo ZDUS je skrb za aktivno in zdravo staranje in ti projekti se nanašajo na to. Širši javnosti dokazujemo, da se ne borimo le za dostojne pokojnine, ampak želimo sodelovati pri svojih probelnih aktivno, želimo biti obveščeni in osveščeni o zadevah, ki jih politika uvaja in izvaja. Velika večina projektov je razvojno raziskovalne narave. Tudi v državi morajo biti določene politike in sredstva, da se to organizira. Zgre za izvajanje storitev za kakovsotno življenje, pri čemer so dodana vrednost ugotavljanje potreb starejših, iskanje predlogov za oblikovanje politik, osveščanje za podporo samostojnosti in izključenosti. Po zaključku posameznega projekta se izdelata poslovni načrt, kako to po državah, parterkah v projektu, to spraviti v življenje. Ostanejo nam tudi spletne strani z izdelki in izsledki, čedalje več imamo znanja in izkušenj. Vedno se ne vidi na prvo roko, skozi projekte se razvijamo in pametno je, da se to nadaljuje tudi v prihodnje. Kot primer je navedla, da je na 15. F3ŽO do nje prišla gospa iz EU in nas pohvalila, da smo dobri in zanesljivi partnerji. Gospa iz ministrstva, ki je mislila, da se ZDUS ukvarja samo s pokojninami in izleti, je tekom festivala spoznala kaj vse delamo. Imamo dober sloves. Denarno se na koncu projekti kar pokrijejo, na dveh, kjer je sodelovala tudi sama, ZDUS zagotovo ni imel izgube.

AD 5

Mojca Adam Derganc je pripravila preglednice z udeležbo pri sofinanciranju tekočih projektov, tudi tistih, ki so bili v 2015 še aktivni. Od Helpsa, ki se je vsebinsko zaključil leto 2014, a je bil v letu 2015 še aktiven, terjatve smo uspešno prejeli pred dvema dnevoma. Najprej je predstavila finačno predstvaitev vsakega posameznega projekta in potem še kumulativni prikaz z in brez programa Starejši za starejše. Projekt Helps je trajal od 1. 10. 2011 do 31. 5. 2015, ZDUS financiral 15 % (režijski stroški) Na koncu nam je bil vodilni partner dolžan 42.000 EUR in to smo prejeli. Projekt Net Age je trajal od 1. 1. 2013 do 31. 5. 2015 financiranje ZDUS je bilo 5 %, v budgetu projekta Net Age pa ni bilo nobenih režijskih stroškov in nobene nabave opreme. Še vedno je odprta terjatev za cca. 52.000 EUR, ki nam jih financer še dolguje.

Janez Sušnik je predlagal, da preskočimo na kumulativo, nato naj člani povprašajo za posamezno zadevo. Prikaz je sicer razumljiv.

Mojca Adam Dergan je predstavila kumulativni prikaz s programom Starejši za starejše za leto 2015. V letu 2015 je bila pokritost režijskih stroškov iz projektov visoka. Prikaz terjatev ali obveznosti je predstavila od leta 2011, ko nismo zalagali praktično nič, potem se je leta 2013 začelo zalaganje spuščati na 50.000 EUR, v letu 2014 je zalaganje narastlo in potem v 2015 drastično padlo.

Pri kumulativi prejetih in porabljenih denarnih sredstev je sorazemrje podobno, le zneski so manjši.

Janez Sušnik je povedal, da je tabela sicer čitljiva, le na koncu bi lahko obrazložila, kaj je še ostalo iz 2011. Na koncu se lahko ugotovi, da se pokrijejo stroški udeležbe ZDUS z režijskimi stroški in je v dobrem 916 EUR.

Mojca Adam Derganc je povedala, da v kolikor ZDUS ne bil imel projektov in bi imel ta denar na banki, ZDUS od obresti ne bi imel bistvenega profita glede na nizke obrestne mere.

Janez Sušnik je opozoril na primanjkljaj v programu Starejši za starejše, kar v bilanci ni prikazano in se vleče iz leta v leto.

Zdravko Malnar je povedal, da so na zadnji seji UO sprejeli sklep kako se izplača tretjiu obrok, in kako je sploh mogoče, da je do takega primanjkljaja in če je kakšna odgovornost za to ter kakšna je. Pozdravil je takšen način predstavitev projektov in da je jasno, da se sredstva zalagajo pri vsakem projektu. Bili so začudeni, kako in zakaj je prišlo do takega primanjkljaja v programu Starejši za starejše.

Ana Bilbija je povedala, da seja Strokovnega sveta predhodno ni bila sklicana zaradi komunikacijskega šuma. Uvodoma je povedala, da je predsedujoči rekel, da se posamezne zadeve pripravijo na pristojnih telesih in po Zakonu o humanitarnih organizacijah je to tudi Strokovni svet. Slednji je na januarski seji obravnaval projekte, le-ti so za ZDUS pomembni. Soglasna ugotovitev je bila, da se je Strokovni svet v preteklosti s tem premalo ukvarjal. Z željo, da se to izboljša, so bili sprejeti tudi ustrezni sklepi. Programski svet programa Starejši za starejše je seznanil Strokovni svet s finančnim stanjem programa in finančnim primanjkljajem, ki znaša 124.000 EUR. Primanjkljaj je nastal predvsem zaradi vključitve 62 novih DU na pobudo MDDSZ, ki pa je za vstop teh DU zagotovil sredstva le za prvo leto. Ocenili so, da je program za ZDUS bistvenega pomena in bi bilo potrebno zaprositi za dodatna sredstva obstoječe financerje in poiskati tudi druge možne vire financiranja. Prav bi bilo, da se na seji UO ZDUS opravi primerna predstavitev programa, prav tako je treba program predstaviti tudi političnim strankam.

Rožca Šonc je dodala, da je glede na sklep predhodne seje UO ZDUS pripravila predstavitev programa. V nadaljevanju je predstavila bistvene podatke programa in finančno stanje. Na zahtevo vodstva so pripravili program sanacij za leto 2016, znižani so bili stroški za 21.000 EUR, znižani so bili stroški izobraževanja za koordinatorje za 4.000 EUR in za 14.000 EUR so bili znižani stroški za letna srečanja prostovoljcev. Zadali so si nalogo, da pridobijo za 20.000 EUR sponzorskih sredstev. Kljub sanacijskih ukrepom, je program še vedno podhranjen za 45.000 €.

Alojz Vitežnik je povedal, da NO ZDUS prvič letos ni pripravil poročila pred oddajo poročila AJPES, saj so ga dolžni predložiti za Zbor članov ZDUS. NO ZDUS je na seji sprejel dva sklepa in sicer, da se opravi pregled pogodb programa Starejši za starejše in se pregleda denarne tokove. Ob tem je pohvalil pripravljeno gradivo. Glede osnovne pogodbe programa je povedal, da je zelo ambiciozna, nekateri kasnejši aneksi niso sledili določbam pogodb (predvsem gre za pogodbe z A-Soft d.o.o.).

Vijola Bertalanič je povedala, da je »padla« v projekt NaZdravje, ko je bilo že vse dogovorjeno in povedala, da je delo rigorozno, od ponudb do pisanja ter mora biti vse pravilno pripravljeno. Dejanski cilj projekta je starejše pripraviti na starost, ugotoviti zakaj se starejši ne vključujejo v aktivnosti, ugotoviti potrebe po pomoči, ...

Silvo Malgaj je povedal, da UO PZDU išče odgovornost vodenja teh projektov in vprašal ali je res potrebno toliko projektov peljati vzporedno. Vzdrževati in peljat naprej je treba tiste projekte, ki so za članstvo pomembni.

Zlatko Martin Marušič je povedal, da v njihovi PZDU stalno propagirajo program Starejši za starejše in zakaj to počno, če so zadaj taki dolgovi.

Željko Kljajić je povedal, da izhaja iz baze, kjer delajo brezplačno. Program je poglavitni projekt ZDUS-a in ga moramo peljati naprej.

Mirko Miklavčič je dejal, da bi se spustil na temelj in vprašal, čemu so namenjeni vsi ti projekti na ravni države in EU. Verjetno temu, da se pomaga v tej revščini, ki jo je sistem ustvaril. Za razmisliti pa bi bilo, kaj je vloga in poslanstvo ZDUS. Naša primarna tema je borba za naše pravice.

Jože Jazbec je opozoril, da je največje nasilje nad starejšimi pravzaprav nizka pokojnina. Glede na demografske spremembe, je predlagal, naj se dvigne starostna meja obiskovalcev na 75 let.

Franc Lobnik je povedal, da na PZDU podpirajo izvajanje programa, a bi bila potrebna kritična analiza, kaj projekt daje in kako se obdelujejo podatki.

Janez Sušnik je predlagal, da se ti dve točki na obravnavata tudi na Strokovnem svetu ter se okrog projektov zavzamejo stališča, ki se predstavijo na eni od prihodnjih sej. Potrebno bo pripraviti tudi strategijo glede programa Starejši za starejše.

Sklep št. 4: Na znanje so bila vzeta poročila pod točko 4 in 5.

Sklep št. 5: Soglasno je bil sprejet predlog, da se problematiko programa Starejši za starejše da v nadaljnjo obravnavo.

AD 6

Rožca Šonc je povedala, da je bilo o pravilniku na UO ZDUS že razpravljano in je potrebno le sprejeti čistopis.

Sklep št. 6: UO ZDUS je soglasno sprejel Pravilnik o priznanjih ZDUS.

AD 7

Vida Karolina Rozman je povedala, da je bilo o pravilniku na UO ZDUS že razpravljano in je potrebno le sprejeti čistopis.

Sklep št. 6: UO ZDUS je soglasno sprejel Pravilnik o prostovoljskem delu.

AD 8

Janez Sušnik je uvodoma povedal, da gre pri manifestu za pomemben dokument o katerem bi moral razpravljati tudi UO ZDUS. Nekatere zadeve so ga presenetile, saj je izpadlo, da se ZDUS vtika v finančne zadeve zdravstvenega sistema. Ne glede na to, da več zavarovalnic ponuja dopolnilno zavarovanje, bi morali zahtevati, da se pobrana sredstva vrnejo v blagajno. Glavna sogovornika pri tej točki bosta Dunja Obersnel Kveder in Mirko Miklavčič.

Dunja Obersnel Kveder je povedala, da so v Manifestu na eni strani zgoščena stališča, ki so jih oblikovali zadnjih 6 let. Ves ta čas so imeli posvete med upokojenci. Ni mislila, da je potrebno, da se to ponovno obravnava, saj so se tudi v Izoli (decembra 2015) okvirno dogovorili, da je jasno za kaj se zavzemajo/mo. Do sedanjega modela financiranja je veliko zadržkov in je precej pomanjkljivosti.

V mešanem sistemu smo živeli 20 let in imamo nekaj izkušenj, javni zavodi so bili že v socializmu. Zdravstvo je ta čas nudilo dobre storitve, široko izbiro, tudi tuji strokovnjaki so prihajali gledati, kako imamo to urejeno. Izvajalci so bili slabo nagrajevani, saj je bila uravnilovka. Kar pa je v kapitalističnem sistemu je to, da imajo dostop le tisti bolniki, ki storitev plačajo. Pri tem se gre vprašati, ali bomo ločili ljudi glede na premoženjsko stanje. Dejstvo je, da so upokojenci ena največjih socialnih skupin in ni potreb, da bi to zavirali in dvomili v predlagano usmeritev.

Vera Pečnik je povedala, da z nekaterih PZDU ni prišlo pripomb in je bil manifest objavljen v našem glasilu, ves čas od objave dalje pa se zbirajo podpisi.

Mirko Miklavčič je povedal, da ni nikoli izjavil, da je proti javnemu zdravstvu. Določene alineje so zapisane med vrsticami. Vprašal je, ali so kot upokojenci varni pri dodatni obremenitvi. V nadaljevanju je povedal kako so zadeve potekale pri komercialnem zavarovanju. ZZZS je neracionalen. Na podlagi amandmajev, ki jih je pripravil in preko poslanskih skupin spravil tudi skozi, je zdaj za zavod pavšal.

Ana Bilbija je povedala, da je državna sekretarka povedala, da je prioriteta zdravstvena zakonodaja in lahko, da ima dobro vidneje tudi Mirko Miklavčič, a ona bere resolucijo drugače. Dr. Marjan Česen jo je poklical in predlagal, da bi eno od sej posvetili zdravstveni tematiki, da bi predstavil njegov projekt zdravstvene ureditve.

Janez Sušnik je zaključil razpravo in ugotovil, da bomo morali biti v podoče pazljivejši pri postopkih, ko se bodo sprejemale tako pomembne zadeve.

Sklep št. 7: UO ZDUS je vzel na znanje ugotovitev glede postopka in, da bo potrebno v bodoče to peljati preko UO ZDUS ter sprejeti skupna stališča.

AD 9

Janez Sušnik je dejal, da so ostale zaloge prehranskih dopolnil, o čemer bodo z dopisom obveščene tudi PZDU. Zaloga naj bi bila vredna približno 6.000 EUR. Podan je bil predlog, da vsaka PZDU prevzame del zaloge in jo proda oz. razdeli med člane. Dejal je, da gre drugače zaloga na odpad ter bo ZDUS po potrebi tožil direktorja za odškodnino. Dodal je še, da je g. Rifelj dejal, da bo uredil vse, vendar ni naredil nič. Poudaril je, da bo v nasprotnem primeru ta strošek v breme ZDUS-a.

Jože Jazbec je dejal, da so vsi projekti, ki so jih prinesli drugi, propadli. Dodal je, da se to ne sme nikoli več zgoditi ter je potrebno prenehati podpirati projekte, ki koristijo le lastnim interesom.

Vlado Puc je vprašal, če je prehranskim dopolnilom že pretekel rok trajanja. Vera Pečnik mu je odgovorila, da je nekaterim že potekel rok, drugim pa naj bi kmalu.

Janez Sušnik je prebral, katere zaloge so še na voljo.

Jože Jazbec je dejal, da je to akcijo pričela sedanja ministrica za zdravje.

Jožef Rebernak je dejal, da je potrebno podati vse informacije, koliko je česa in kdaj izteče rok uporabe. Menil je, da je možno vse prodati.

Franc Lobnik je poudaril, da bo prodaja možna pri društvih, ki ta dopolnila že poznajo.

Mirko Miklavčič je predlagal, da ZDUS preda dopolnila Rdečemu križu in Karitasu. Vera Pečnik je dejala, da tega ne bodo vzeli.

Zdravko Malnar je podal predlog, da se preveri odškodninsko odgovornost direktorja oz. odgovorne osebe. Dodal je še, da nihče ne bo vzel prehranskih dopolnil, če jim je že potekel rok.

Sklep št. 8: Soglasno je bilo sprejeto, da se zalogo, dokumentacijo in prospekte prehranskih dopolnil pošlje na PZDU. PZDU nato razdeli prehranska dopolnila naprej.

Ad 10

Janez Sušnik je dejal, da sta oba z Vero Pečnik padla v zadevo, ki ni bila simpatična in sta odločna, da bosta držala ZDUS nad vodo. Rečeno je bilo, da si Anton Donko želi še neko funkcijo, vendar ne tako stresno. Ko naj bi bila poročila urejena, bo razpisan Zbor članov. Dodal je, da se je resno potrebno ukvarjati z razpisom volitev na Zboru članov.

Dodal je, da ta kolektiv ni zadovoljen z njegovim delom ter ga pribijajo na križ. Dodal je, da je prejel pismo zaposlenih in menil, da je bilo to pismo napisano zaradi sprememb dopusta, uravnave delovnega časa, nadur, evidentiranje delovnega časa zaposlenih, nadzora vsebine vloženega dela. Meni, da če je to narobe, potem on nima tukaj več kaj za početi. Rekel je, da mu je to pismo dalo misliti in mu niti minute ni potrebno več ostati na ZDUS-u. Dejal je, da je

na delo hodil z veseljem, v pravo službo in ne takole. Rekel je, da po naravi ni tak, da bi »zganjal« teror. Dejal je, da bo prebral pismo, da bodo slišali, kaj si zaposleni ZDUS upajo podpisati. Meni, da ni čas za mehke variante. Dodal je, da oba podpredsednika že 5 mesecev hodita na ZDUS brez povrnjenih stroškov ter hodita dnevno v Ljubljano brez nadomestila.

Alojz Vitežnik mu je dejal, da bodo to že uredili. Prisotne je vprašal, kako naj to uredita ter kdo naj jima to podpiše. Vera Pečnik se vozi iz Pustega polha, sam pa iz Šenčurja. Na mesec naj bi opravila 1.000 km. Prisotne je vprašal, če mislijo, ker ima mandatno pogodbo (sicer imajo nagrado v višini 400 € in so jo celo mislili vrniti), da bo na svoje stroške opravil vse te vožnje. Na začetku mandata mu je bilo rečeno, da bo opravil le eno vožnjo na teden. Danes pa, če gre na občni zbor DU, se mu vse obruti. Tako pa vodstvo pelje delo naprej. Dejal je, da bo prebral pismo, kljub temu, da je bilo naslovljeno samo nanj (osebno) in da je kolektiv predlagal sestanek z njim in Vero Pečnik. Dejal je, da je zahteval, da zaposlene obrazložijo obremenitve, vendar tega pisma ni dobil nazaj. Dodal je, da bo morda prišlo danes. Nato je prebral pismo, ki so mu ga vročile (zapis je na voljo v tajništvu ZDUS).

Povedal je, da je zanj to pismo žaljivo. Dodal je, da ko bodo prave utemeljitve, da se lahko potem drugače pogovarjajo. Omenil je, da če je vodil firmo in so v najtežjih trenutkih uspeli in skupaj z delavci ustvarili dodatno vrednost, jo bodo tudi tukaj skupaj. Dodal je, da si ne morejo zamisliti, na kaj vse so občutljivi zaposleni. Kot zadnji primer je dejal, da je naročil, da pokličejo predsednika države, da bi prišli predstavniki ZDUS do njega. Nazaj naj bi dobil sporočilo, da predsednika Pahorja ne zanimajo upokojenci (to naj bi dobil pismeno). Takoj je klical kabinet predsednika ter govoril z ga. Kamnarjevo in jo vprašal, kako to, da jih ne želijo sprejeti. Ga. Kamnar mu je rekla, da so dobrodošli. Dejal je, da ko naj bi klical sam, je pa lahko dobil termin za srečanje. Omenil je tudi zavarovalnico ter da je zaposlenim omenil dva razpisa, ki ju ZDUS ni dobil. To naj bi bilo narobe. Dejal je, da si je pripravil gradivo, katere stvari vse bi lahko očital tem zaposlenim. Po njegovem mnenju naj bi ti posegi v njihove pravice ogrozili odnose. Delal naj bi dobronamerno tudi pri Pravilniku o delovnih razmerjih, da se stvari uredijo. Poudaril je, da so dopusti v gospodarstvu še zmeraj manjši kot v javnem sektorju, pa naj bi jih le nekoliko zmanjšali. Dejal je, da naj bi bila težava tudi elektronsko vpisovanje ter izpisovanje. Člane UO ZDUS je lepo prosil, da naj dajo vodstvu zaupnico oz. nezaupnico, saj se na svoje stroške in živce ne misli več voziti v Ljubljano. Dodal je, da lahko pomaga Zdravku Malnarju v PZDU Gorenjske ter opravlja delo, ki ga zna opravljati. Dejal je, da sta danes z Vero Pečnik vzpostavila z vsemi strankami odličen stik in da z vsemi dobro funkcionirata. Karl Erjavec je tudi veliko naredil, da imajo toliko, kolikor imajo, čeprav ga posamezniki kritizirajo. Problem, po njegovem mnenju, naj ne bi bil enostaven. V kolektivu naj bi bilo nekaj strokovnih sodelavk, bili naj bi 2 kolovodji in naj bi točno vedel, kdo sta, vendar ni želel povedati njunih imen. Dodal je, da si zaposleni željo, da bi prišel Anton Donko nazaj. Rekel je, da je zadnji čas, da pride nazaj. Sam želi imeti red in disciplino. Dejal je, da naj bi šlo samo za to ter da je imel konflikt z računovodkinjo, zato ker naj bi kljub njihovi prepovedi izplačali Antonu Donku honorar za čas njegove odsotnosti. Dejal je, da bi morali upoštevati sklep kolegija, kjer je bilo to dogovorjeno. To naj bi nato izvedela Donkova žena in naj bi bilo rečeno, da je Sušnik proti nagradi. Dejal je, da imamo projekte, razen programa Starejši za starejše in še kakšnega (na primer projekt NAZDRAVJE in še kateri), le zaradi tega, da imajo zaposleni na ZDUS zaposlitve. ZDUS naj po njegovih besedah ne bi imel nobene koristi od teh projektov. Vprašal je, zakaj je Delfin podprl projekt o turizmu in poleg vključil še ZDUS, če se ve, kdo je lastnik Delfina. Lastniki Delfina so upokojenci. Vprašal je, kakšen mednarodni projekt naj bi bilo potrebno delati za to. Besedo je predal Veri Pečnik.

Vera Pečnik je dejala, da jo je zelo prizadelo, ko je prebrala to pismo. Če bi začutila, da ima podpredsednik tak odnos do ostalih, bi morala tudi ona ukrepati. Tudi ona prihaja iz gospodarstva, z vodilnega delovnega mesta, kjer je bilo 800 žensk in ni bilo enostavno koordinirati, vendar jim je tam uspelo. Meni, da zaposlene na ZDUS-u tega ne poznajo. Dejala je še, da si je potrebno marsikdaj trdo zastaviti cilj, da se ga lahko realizira in spoštuje. Meni, da je zatajila podpredsednika. Ne čuti, da je bilo vse to, kar so napisale zaposlene, tudi resnično. Pri tej vsebini, ki so jo napisala dekleta, ima Janez Sušnik njeno podporo. Poudarila je, da bi mu povedala, če bi šel predaleč. Dejala je, da je v enaki situaciji kot on ter prosila, da jima člani UO izrazijo podporo oz. nepodporo. Nadaljevala je, da preden se bodo odločili glede tega (predlagala je celo, da zapustita prostor), da mesečno naredita 1.400 do 2.000 kilometrov. Kar naj bi bilo veliko več kot 400 €. Dejala je tudi, da je težava obrutenje potnih nalogov ter plačilo dohodnine na ta račun. Meni, da nista dolžna zalagati svojega denarja.

Vlado Puc je dejal, da ju MZU Ljubljana podpira. Meni, da je potrebno narediti red. Dejal je, da delovna skupnost ne more ukazovati. To naj ne bi bilo logično. Podpira, da se naredi red, da se vpisujejo in izpisujejo ter da se opravi, če se nekaj naroči, saj predsednik ali podpredsednik odgovarjata s svojim premoženjem.

Jožef Rebernak je dejal, da je to prišlo kot naročeno. Dejal je, da je pred 3 leti zahteval, da ZDUS preda informacijo, koliko oseb je zaposlenih in kaj le ti delajo. Dejal je, da ni dobil odgovora. Meni, da je preveč zaposlenih. Nadaljeval je, da naj Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve to pregleda ter pojasni. Kar se tiče projektov je dejal, da kar je dobro je potrebno obdržati, ostalo pa zavreči. Dejal je, da podpira sedanjega podpredsednika. Meni, da bi moral podpredsednik ob odsotnosti predsednika postati predsednik. Ostali se s tem niso strinjali s tem. Kar se tiče financiranja, mu naj sploh ne bi bilo razumljivo. Meni, da je potrebno precizirati mandatno pogodbo. Vera Pečnik je dejala, da to pri tej pogodbi ni možno.

Vida Karolina Rozman je dejala, da je bil ta primer obravnavan v Komisiji za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, zanj je zadožlena Anka Tominšek, da pregleda situacijo, kako se to lahko uredi. Mandatna pogodba pomeni le to, kar je napisano. Anton Donko ima poslovno pogodbo, ki naj bi bila drugačna in drugače obravnavana. V času odsotnosti Antona Donka, ni nihče odreagirjal, dokler ni Janez Sušnik opozoril na to. Sedaj računajo, da bo Anka Tominšek pripravila predlog in ga bodo realizirali.

Jožef Rebernak meni, da če je nekdo opravilno nesposoben, da bi morala nastopiti druga oseba. Dodal je, da strokovne službe predolgo časa delajo na tem ter da je potrebno prenehati iskati izgovore in končno ukrepati.

Vijola Bertalanič meni, da je nujno, da podpredsednika dobita povrnjeno kilometrino (glede na dejansko porabo) ter da nista dolžna pokrivati kilometrino iz lastnih sredstev. Strinja se, da je potrebno razpisati nove volitve, če se bo Anton Donko odločil, da ne bo več vodil ZDUS-a. Kar se tiče zaposlenih, zadeve ne pozna dovolj dobro, vendar meni, da je potrebno pregledati, kaj kdo dela in koliko je kdo obremenjen in primerno odreagirati. Nujna je komunikacija, morali bi se usesti skupaj in se dogovoriti, komunikacija pa naj bo primerna.

Dejala je, da mora ZDUS rešiti situacijo generalnega sekretarja, ki bi prevzel velik del nalog podpredsednikov kot prostovoljcev ter da tisti, ki je sposoben te stvari tudi pripravi.

Franc Lobnik je dejal, da danes podpredsednika iščeta zaupnico, da peljeta zadeve naprej ter da se reši kar se tiče zaposlenih in potnih nalogov. Meni, da vsak poseg v neformalne pravice zaposlenih, sproži določen odpor. Dodal je, da bo dolgoročno potrebno poiskati rešitev. Kar se tiče zaupnice, meni, da bo le ta veljala za celotno vodstvo in vse organe ZDUS.

Vera Pečnik je dejala, da je govorila z Antonom Donkom ter da naj bi se v začetku maja 2016 sestal s podpredsednikoma in se pogovoril o svoji prihodnosti na ZDUS-u.

Mirko Miklavčič je dejal, da se v DeSUS-u govori, da ZDUS razpada. Predlagal je, da se ustavi postopek glede Statuta. Meni, da je potrebno ohraniti organizacijsko obliko dežnika ter da je potrebno zagotoviti obstoj ZDUS-a, da jim ne bodo prihodnje generacije očitale, kaj so storili. Dejal je, da je pričakoval določene ukrepe pri prejšnji predsednici, saj naj bi izvajala teror nad zaposlenimi, vendar tam ni bilo takega odziva. Sam naj bi ji to tudi očitil, saj je marsikomu rekla, da jih jutri ne bo. To naj bi se dogajalo vsaj 2 x na teden. Očitno njej to niso zamerili, saj jih je ona pripeljala na ZDUS. Dodal je, da ne bo šel v podrobnosti, kako in zakaj. Zaposleni so sedaj tu in morajo se zavedati, da je to neka socialna varnost, neka služba in neka plača ter so žal taki časi, da je potrebno včasih tudi kaj stisniti. Je pa dodal, da ne reče, da je kdo boljši ali slabši in da so merljivi kolikor se da. Anton Donko naj bi imel včasih odnos, kjer je poskušal vse zgladiti in naj bi bilo vse v superlativih in naj bi ga zato pogrešali. Je pa res, da je predsednica kot deloholik včasih ponoči naredila tisto, kar bi moral kdo čez dan. Dejal je, da zaupa obema podpredsednikoma ter da naj zdržijo še teh nekaj mesecev, da se Anton Donko odloči in nato ukrepajo. Predlagal je, da si pomagajo in se nadomeščajo, kjer je to možno. Kar se tiče stroškov, je dejal, da sam ve, kakšni so bili in ni nikoli dajal materialne koristi na prvo mesto ter upa, da tudi sedanje vodstvo ne dela tega. Meni, da morajo biti pokrite poti, ki so bile opravljene ter da je potrebno to urediti oz. najti pot, da bo to možno. To naj ne bi bilo sporno in naj bi bilo prav, da zdržijo do Zbora članov, ki bo preveril poslovanje ter do odločitve Antona Donka, ki mu je potrebno dati nekaj mesecev. Poudaril je, da ne smejo dovoliti, da jim kdo uniči ZDUS.

Zdravko Malnar je dejal, da kar se tiče stroškov, že dajejo svoj čas in ni potrebno, da financirajo še lastno organizacijo. Poudaril je, da je potrebno najti rešitev. Meni, da je racionalizacija dela zagotovo povsod potrebna. Kar se tiče projektov, meni, da se morajo financirati sami. Dejal je, da sta v vsaki organizaciji dve strani in da je potrebno najti dialog, kajti organizacija mora delovati naprej. Dodal je, da se strinja glede Antona Donka ter da mora biti delo opravljeno. Za le to je odgovorno vodstvo, s svojimi zaposlenimi. Zaključil je, da izreka zaupnico podpredsednikoma.

Alojz Vitežnik je dejal, da je bila podpora dana obema podpredsednikoma, že pred mesecema dni, ter da bo predlagal, da bi imela pogodbo kot jo ima Anton Donko. Kar se tiče opravilne nesposobnosti Antona Donka, nimajo dokumenta o tem. Dejal je, da je šel Janez Malovrh v njegovem imenu do Antona Donka. Le ta naj bi rekel, da ne more biti več predsednik in to naj bi bilo za Alojza Vitežnika dovolj. Predlagal je, da poleg tega, da vodstvo

potrdijo in mu zaupajo, da dajo tudi nalogo Komisiji za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve, da pripravi nov razpis za volitve.

Vera Pečnik je dejala, da se bodo sestali z Antonom Donkom ter da bo podal svojo odločitev. Odločitev mora biti v pisni obliki.

Janez Malovrh je dejal, da Anton Donko te funkcije ne more več opravljati ter je predlagal, da takoj na prvem Zboru članov razpišejo nove volitve. Anton Donko je prosil, če je možno, da bi dobil neko drugo funkcijo, kjer je manj odgovornosti. Če bo sposoben, bo prišel sam povedati svojo odločitev na naslednjo sejo UO.

Alojz Vitežnik je predlagal sklep, da Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve povabi Antona Donka, da poda odstopno izjavo.

Vida Karolina Rozman je dejala, da sta možnosti odstop ali razrešitev na Zboru članov, potem pa naj bi imeli še en zbor.

Vera Pečnik je dejala, da bi moral podati odstopno izjavo na naslednjem Upravnem odboru.

Jožef Rebernak je dejal, da bo Anton Donko to naredil odgovorno.

Zlatko Martin Marušič je dejal, da podpirajo podpredsednika, da naj do Zbora članov pripravijo predlog ter da naj se pogovorijo z Antonom Donkom. Dejal je, da to ne sme trajati leto ali celo več.

Anja Šonc se je zahvalila za besedo ter dejala, da kar se tiče pisma, da ni razlog le kolektivni dopust, ampak naj bi to trajalo že dalj časa. Zaposlene so menile oz. upale, da se bo to spremenilo ali izboljšalo, vendar se na žalost ni. Dodala je, da so morda zaposlene izbrale napačen trenutek, vendar niso več zdržale, saj naj bi bilo dovolj neprimerne komunikacije s strani Janeza Sušnika. Nadaljevala je, da so pismo posredovale samo Janezu Sušniku z namenom, da se sestanejo z njim, se pogovorijo ter poskušajo urediti zadeve brez drugih vpletenih, saj naj bi se ta odnos tikal samo njega in zaposlenih, ki so podpisale pismo. Dejala je, da imajo dokaze, vendar jih niso želele posredovati Janezu Sušniku, saj so imele občutek, da bo prebral to pismo. Poudarila je, da gre v pismu za čustva ter občutenja zaposlenih ter dodala, da meni, da to ni tema za celoten Upravni odbor. Dejala je, da je na zaposlenih in Janezu Sušniku, da se pogovorijo, dogovorijo ter razrešijo odnose. Nihče od zaposlenih si ne želi priti v službo s slabim občutkom ter dodala, da si vsi želijo dobrih odnosov in dobrega in korektno opravljenega dela. Meni, da ker so vsi odrasli ljudje, da so tega sposobni. Medtem jo je prekinil Janez Sušnik. Dejala je, da če je Janez Sušnik govoril določene zadeve o zaposlenih, da imajo tudi zaposleni pravico odgovoriti na povedano. Po prekinitvi je nadaljevala. Povedala je, da se želijo zaposleni sestati z vodstvom ter pogovoriti o določenih zadevah in jih razrešiti, brez ostalih, saj naj se to ne bi tikalo vseh drugih. Nadaljevala je, da če se bo to tikalo tudi članov UO, če bo potrebno kakorkoli ukrepati, bodo le ti tudi obveščeni in se odločili glede nadaljnjih ukrepov. Dejala je, da se zaposleni zavedajo resnosti situacije kot tudi same finančne situacije ZDUS-a in pripomnila, da nihče ni proti potrebnim ukrepom ter če bodo člani UO menili, da so potrebne dodatne odpovedi, bodo zaposlene to sprejele. Nihče se ne oklepa svojega delovnega mesta. Poudarila je, da je to odločitev članov

UO oz. Zbora članov. Meni, da so projekti pomembni ne samo za ZDUS, ampak tudi za PZDU in DU. Dodala je, da če člani UO ne vidijo smisla v projektih, da je to zaskrbljujoče za vse. Zaključila je, da kar se tiče potnih stroškov podpredsednikov, da morajo biti seveda izplačani glede na opravljene poti ter da naj uredijo, da bo le to možno.

Janez Sušnik je dejal, da pisanje ni v skladu z njegovim naporom za ohranitev ZDUS-a, saj naj bi nekateri želeli razpad ZDUS-a oz. njegove razdelitve. Dodal je, da je zelo previden. Zaposleni naj ne bi dihali s politiko ZDUS-a. Poudaril je, da delata v Vero Pečnik z roko v roki in ona naj ne bi opazila tega početja. Dejal je, da ne pristaja na take obtožbe. Rekel je, da vsi naredijo kakšno napako, tudi on, vendar naj nikoli ne bi bilo slabonamerno. Dejal je, da ima natisnjenih 22 strani napak zaposlenih. Pri projektih za poročilo je dejal, da je manjkal en projekt ter vprašal zapisnikarico, zakaj so ga izpustili, čeprav ni ona pripravljala tega poročila. Poročilo naj ne bi bilo popolno in zanj le delno prepričljivo.

Jožef Rebernak je dejal, da se zaposlena moti ter da je to pismo stvar UO ZDUS, saj je UO ZDUS glavno telo, katero odloča, kaj se na ZDUS-u dela. To pismo naj bi bila stvar UO.

Glede stanja vodenja bodo preučili pravne možnosti ter kakšne možnosti ima Anton Donko. Dejal je, da so že pričeli postopek glede generalnega sekretarja. Člane UO je vprašal, če glede na pripombe kolektiva še zaupajo vodenju enega ali obeh. Janez Sušnik je dejal, da se lahko izloči.

Sklep št. 9: Soglasno je bila dana podpora obema podpredsednikoma ZDUS.

Ad 11

Janez Sušnik je dejal, da priprave na 70.-letnico ZDUS potekajo v skladu s predvidevanji ter da imajo že zadolžene osebe glede vsake naloge. Dodal je, da poskušajo sredstva pridobiti na drug način (z donacijami in sponzorstvom). Povedal je, da bo slavnostni govornik, predsednik vlade dr. Miro Cerar.

Ad 12

Janez Sušnik je dejal, da je slaba vsebina ZDUS Plus-a ter da naj temu posvetijo več časa in pozornosti. Prisotne je prosil, da posredujejo fotografije s strani PZDU ter da jih zanima delo pokrajini. Prosil jih je, da posredujejo različne članke in naj bodo različni pisci.

Kar se tiče Dinersa, je dejal, da razume, da je veliko nezaupanje do njih, vendar naj bi se zadeva obrnila. Dejal je, da so ustvarili nekaj dobička ter da ga bodo tudi razdelili. Dodal je, da ga bo morda ZDUS obdržal 20 %, ostalo naj bi šlo po društvih.

Kar se tiče 0,5 % dohodnine, je dejal, da naj razmišljajo tudi o ZDUS-u in tudi ZDUS-u namenijo del dohodnine.

Ad 13

Anja Šonc je prisotne vprašala, če so prebrali Poročilo o poslovanju Zavoda Vzajemnost za leto 2015. Prisotni so dejali, da so ga prebrali in ga soglasno sprejeli.

Sklep št. 10: Soglasno je bilo sprejeto Poročilo o poslovanju Zavoda Vzajemnost za leto 2015.

Ad 14

Ana Pleško, direktorica Zavoda za medgeneracijsko sodelovanje, Simbioza Genesis Ljubljana, je predstavila projekt Simbioza šola. Celotna predstavitev je na voljo v tajništvu ZDUS.

Meni, da je, kar se tiče sodelovanja, to odlična priložnost. Dejala je, da jo zanima povratna informacija glede sodelovanja oz. kako bi lahko člani ZDUS-a pripomogli k promociji in povečanju udeleženih šol. Omenila je lokalno povezovanje v okoljih, saj naj bi upokojenci najbolj poznali svoje okolje. Dejala je, da je v mreži že 126 šol.

Janez Sušnik se je zahvalil za predstavitev ter dejal, da vsi pozdravljajo ta program. Vprašal je, kako naj uredijo glede organizacije. Vprašal je tudi, če to izpeljejo preko Komisije za izobraževanje, publiciteto in informatiko.

Alenka Reissner je predlagala, da bi vsi člani UO kontaktirali šole v njihovem lokalnem okolju (tiste, ki so ali še niso na seznamu).

Vera Pečnik je dejala, da mora biti kritična, saj naj bi imeli v okviru vseslovenske akcije delavnico, vendar ni bilo nobenega prostovoljca.

Ana Pleško se je zahvalila za kritiko ter jo sprejela. Poudarila je, da so v šolah prostovoljci. Dejala je, da se zaveda, da jim je šlo na 10 lokacijah od 330 nekaj narobe. Izven Ljubljane in Maribora so težko pridobili prostovoljce.

Zdravko Malnar se strinja, da to nalogo prevzame komisija. Dejal je, da pozna Simbiozo. Direktorico je vprašal, kdo to financira ter kaj imajo od tega oni in kaj ZDUS. Meni, da ni potrebno še dodatno obremenjevati prostovoljcev.

Mirko Miklavčič je omenil, da je bil konflikt med ZDUS-om in Simbiozo. Alenka Reissner je poudarila, da je bil ta konflikt med Matejo Kožuh Novak in Žigo Vaupotičem.

Franc Hojnik je dejal, da so nekatere šole že pristopile ter da ga zanimajo tisti, ki so že imeli usposabljanje oz. delavnico. Dejal je, da je so bili na UO PZDU Spodnje Podravje udeleženci teh delavnic ter da jih je vprašal, če znajo posredovati e-mail, vendar ni nihče potrdil.

Janez Sušnik je zaključil, da je to zanimiva stvar, da je to v interesu ZDUS-a ter da bodo aktivno sodelovali na tem področju.

Ad 15

a)

Vida Karolina Rozman je poudarila, da je potrebno za Nadzorni odbor predlagati osebe, ki se na nadzor spoznajo. Imeti morajo pravo izobrazbo ter opravljati delo z dušo. Dejala je, da se do sedaj niso prijavile primerne osebe. Prisotne je prosila, da poiščejo osebe, ki se lahko

argumentirano pogovarjajo z direktorjem, z ekonomsko izobrazbo. Poudarila je, da če ne bo ustreznih kandidatov, da se razpis ponovi.

Franc Lobnik je dejal, da so prejeli 3 prijave in le te so tudi posredovali naprej. Poudaril je, da naj se komisija odloči, kako in kaj.

b)

Jože Žnidarič je prisotne prosil, da vzamejo križanke ter jih razdelijo po društvih. Poudaril je, da je vse napisano v dopisu.

c)

Janez Sušnik je dejal, da so že rešili glede turizma.

Zdravko Malnar je dejal, da je to omalovaževanje članov UO ter da ni na seji le zaradi Komisije za turizem. Dejal je, da je UO Gorenjske podprl te sklepe. Predlagal je, da se v slopu programa Starejši za starejše starostna meja premakne na 75 let (ta meja naj ne bo administrativna oz. naj bo meja fleksibilna). To predlagajo zato, da se zmanjša administracija ter da se razbremenijo prostovoljce. Kar se tiče Komisije za turizem je dala to pobudo njihova predsednica komisije, saj naj bi bila v ZDUS-ovi Komisiji za gospodarstvo in turizem le ena članica za turizem. Boris Bregant naj bi jih podprl pri tej ideji. Predlagal je, da ZDUS organizira izobraževanje s področja poslovanja posebej za izletništvo in pohodništvo. Dejal je, da so to poskušali tudi utemeljiti. Kar se tiče pravice do vode, meni, da je prav, da se to zapiše v Ustavo RS ter da se ta ideja posreduje naprej. Priznal je, da jih je bilo res preveč v Komisiji za turizem v prejšnjem mandatu.

Janez Sušnik je dejal, da so to vzeli na znanje, da jih je Boris Bregant opozoril na to temo ter da se bodo turizmu več posvečali. Dejal je, da se kupna moč zmanjšuje ter da se na ZDUS-u ni naredilo ničesar glede tega, saj naj bi se glavne aktivnosti dogajale na PZDU in DU. Dejal je, da nimajo časa razpravljati o tem ter poudaril, da se računovodja ni osredotočila na problematiko blagajn. Dejal je, da razume, da so te zadeve pereče, vendar so izobraževanja že bila in si morajo glede na potrebe PZDU same organizirati ta izobraževanja.

Spregovoril je o pobudi o davčnih blagajnah ter da so podali svojo pobudo 3 strankam. Dejal je, da vsi podpirajo njihovo pobudo do 10.000 €. Poudaril je, da so vezani še na ostale organizacije. Dodal je, da bodo morali nekaj sprejeti za neprofitne in humanitarne organizacije. Poudaril je še, da je sedaj prehodno obdobje ter da lahko delujejo še po starem načinu. Vodstvo naj bi temo glede Komisije za turizem obravnavalo in odgovorilo PZDU.

Janez Sušnik je dejal, da gredo sedaj v novo akcijo za tiste, ki so delali 40 let, glede dolgotrajne oskrbe itd.

Kar se tiče novega predsednika ZDUS naj bi bila pripravljena že 4 imena.

Dejal je, da se bodo sestali še s Koprivnikarjem ter da je potrebno pokriti deficit.

Karl Erjavec naj ne bi imel slabega namena, ko se je sestal z Matejo Kožuh Novak, vendar meni, da bi vseeno moral obvestiti vodstvo ZDUS. Janez Sušnik naj bi Matejo Kožuh Novak povabil, da skupaj urejajo zadeve, vendar naj ne bi bilo odziva.

Mirko Miklavčič je predlagal, da Komisija za kadrovske, organizacijske in statutarne zadeve pripravi pravila častnih predsednikov in podpredsednikov. Na ta način naj bi se vedelo, kdo zastopa ZDUS in kdo lahko pri tem pomaga. Meni, da naj Zbor članov ta pravila sprejme kot dodatek k Statutu.

Rožca Šonc je vodstvo vprašala, če so prejeli vabilo od Iva Vajgla ali Karla Erjavca. Vodstvo je odgovorilo, da ni prejelo nobenega vabila z njune strani.

d)

Niso bila pregledana gradiva in tudi ne sprejeti sklepov. Sklepe za dodatne zadeve oz. neobravnavane točke naj bi sprejemali na enem naslednjem UO.

e)

Sklep št. 10: Soglasno so predlog o izplačilu nagrade prostovoljcem na projektu NAZDRAVJE.

f)

Sklep št. 11: Soglasno je bil sprejet predlog v zvezi s plačili nadomestila za nove sklenjene kartice ZDUS Diners.

g)

Franc Lobnik je dejal, da so težava društva, ki so združena v zvezo v Lenartu in katera se želijo osamosvojiti. Dodal je, da so že bili pogovori s prejšnjo predsednico in temi društvi, vendar niso prišli do rešitve. Novembra je teh 7 društev poslalo dopis, da ne želijo več delovati v sklopu Zgornjepodravske PZDU. S tem naj bi se Zgornjepodravska PZDU tudi strinjala. Nadaljeval je, da so ponovno sprejeli sklep na UO, da ugodijo njihovi zahtevi. Odgovora od ZDUS-a naj ne bi bilo. Dejal je, da so se z Donkom sicer pogovarjali, kam bi se vključili (v katero PZDU). Rečeno je bilo, da si želi biti teh 7 društev samostojna PZDU. Anton Donko je bil mnenja, da bi jih morda vključili v klube. Predlagal je, da se ponovno sprejme sklep, da predlagajo Zboru članov, da se odloči ter da počakajo na njihovo odločitev.

Janez Sušnik je poudaril, da se sedaj nova PZDU ne ustanovi ter da naj počakajo z odločitvijo. To naj bi povedali tudi tem 7 društvom. Dejal je, da se lahko priključijo edino drugim PZDU ter da naj to velja za generalno odločitev.

Alojz Vitežnik je poudaril, da lahko po Zakonu o društvih ustanovijo svojo pokrajinsko zvezo, vendar ne bodo imeli pravic kot ostale PZDU.

Janez Sušnik je dejal, da bosta Vida Karolina Rozman in Anka Tominšek napisali izjavo.

Franc Lobnik je dejal, da se tem društvom ne oporeka vključitev v ZDUS. Dejal je, da se po Zakonu o društvih glede vključitve ali izključitve odloča na Zboru članov. Zdravko Malnar je dodal, da le če izpolnjujejo vse ZDUS-ove pogoje.

Janez Sušnik je dejal, da je potrebno pregledati vse možnosti.

h)

Jože Jazbec je prisotne seznanil s soglasno sprejetimi sklepi z Zbora članov PZDU Dolenjske in Bele krajine.

Naših 70 let



Seja se je zaključila ob 14:45

Zapisali Nika Antolašič (1-8) in Anja Šonc (9-15)

Janez Sušnik
Podpredsednik ZDUS