



Upravni odbor ZDUS



Ljubljana, 13. 6. 2018

**Zapisnik 20. redne seje Upravnega odbora  
Zveze društev upokoјencev Slovenije v mandatnem obdobju 2015-2019,  
z dne, 13. 6. 2018 s pričetkom ob 10. uri na ZDUS, Ljubljana**

Prisotni člani: Janez Sušnik (predsednik ZDUS), Mija Pukl (podpredsednica ZDUS), Mirko Miklavčič (PZDU Južno Primorske), Zlatko Martin Marušič (predsednik PZDU Severne Primorske), Jože Jazbec (predsednik PZDU Dolenjske in Bele krajine), Vijola Bertalanič (predsednica Pomurske PZDU), Anka Tominšek (predstavnica MZU Ljubljana-Osrednjeslovenske PZDU), Zdravko Malnar (predsednik PZDU Gorenjske), Silvo Malgaj (predsednik PZDU Celje), Janez Malovrh (predsednik Zasavske PZDU), Franc Lobnik (predstavnik Zgornjepodravske PZDU), Franc Hojnik (predsednik PZDU Spodnje Podravje) in Jožef Žnidarič (predsednik PZDU Posavje).

Prisotni drugi vabljeni: Alojz Vitežnik (predsednik Nadzornega odbora ZDUS).

Opravičeno odsotni člani: Vera Pečnik (podpredsednica ZDUS) in Jožef Rebernak (predsednik PZDU Šaleške) in Janez Gologranc (predsednik PZDU Koroške).

Opravičeno odsotni drugi vabljeni: Ana Bilbija (predsednica Strokovnega sveta ZDUS).

Predsednik je uvodoma pozdravil prisotne, ugotovil sklepčnost in v sprejem predlagal dopolnjen dnevni red 20. redne seje.

**Sklep št. 1: Upravni odbor ZDUS je sprejel dnevni red 20. redne seje v dopoljnjeni obliki:**

- 1. Pregled realizacije sklepov, obravnava in sprejem zapisnika 19. redne seje Upravnega odbora ZDUS**
- 2. Vzajemni posmrtninski sklad; predlog sklepov**
- 3. Poročilo Delovne skupine za pregled Statutov PZDU**
- 4. Sprejem predloga za izplačilo akontacij SM 04 3050 in SM 04 3061**
- 5. Razno**
  - Povolilni čas
  - Dan ZDUS
  - Skupščina Delfin hotela ZDUS d.o.o. Izola
  - Drugo

## AD 1

Nika Antolašič je povzela pregled realizacije sklepov, sprejetih na 19. redni seji. Pregled so člani prejeli ob sklicu seje.

Silvo Malgaj je k 5 točki zahteval ureditev odnosov. Emil Hedžet mu je napisal, da se mu navedbe pod točko 5 zdijo čudne. V njegovem poročilu besede »obsodba« ni. Glede kritik in bontona je zapisal, da mora biti vpletena oseba ob tem tudi prisotna.

Janez Sušnik je predlagal, da se dopis razdeli med člane.

Alojz Vitežnik je predlagal, da se s tem zaključi. Emilu Hedžetu je pojasnil, da je Upravni odbor ZDUS v funkciji izvršilnega organa hotela (skupščina).

Janez Sušnik je dodal, da se je zanj zadeva zaključila s podpisom dogovora z direktorico. Dodal pa je, da Emil Hedžet z njim žal ne sodeluje.

**Sklep št. 2: Upravni odbor ZDUS se je preko predsednika PZDU Celje Silva Malgaja seznanil z dopisom Emila Hedžeta z dne 12. 6. 2018.**

**Sklep št. 3: Upravni odbor je sprejel zapisnik 19. redne seje Upravnega odbora ZDUS z dne 21. 5. 2018.**

## AD 2

Člani so prejeli pregled stanja v skladu na dan 31. 5. 2018 in predloge za ureditev stanja. Predstavljeno je stanje članov na dan 31. 5. 2018, stanje članstva po dobi vplačevanja članarine na dan 31. 5. 2018, stanje vplačane članarine v sklad po DU in po članih na dan 31. 5. 2018.

Za letos več kot polovica članov še ni plačala članarine ali pa so plačali DU, DU pa ZDUS-u teh sredstev še ni nakazalo. Sredstev v skladu je na dan 31. 5. 2018, upošteva dolg ZDUS-a, 858.887,56 EUR. Podane so predpostavke za izračun številčnega stanja članstva na dan 1. 1. 2019 in predpostavke za izračun stanja denarnih sredstev na dan 1. 1. 2019. Na podlagi znanih podatkov in predpostavk so predstavljene opcije za rešitev:

- prekinitvev vplačil članarine s 1. 1. 2019 in obdržanje sklada do izčrpanja sredstev (izčrpanje sredstev z julijem 2020 in ostane neizplačanih 47.468 članov),
- prekinitvev pridobivanja novih članov s 1. 1. 2019 in ostane obstoječe članstvo (izčrpanje sredstev na začetku leta 2025 in ostane neizplačanih 25.752 članov),
- s 1. 1. 2019 se sklad ukine in se izplača obstoječe članstvo (ukinitvev sklada s 1. 1. 2019 in izplačilo članov po dveh predlogih – enakovredno ali po lestvicah).

Naš predlogi in predlog zavarovalnice sta približno enaka. Člani so bili povprašani ali ima kdo kakšen drug izračun, ki bi bil morda boljši.

Janez Sušnik glede na odzive ugotavlja, da jih je veliko proti ukinitvi sklada. Gre za težko in zahtevno zadevo, ki bo povzročila hude posledice tudi pri članstvu VPS. Moramo pa biti izjemno pazljivi, ker je še veliko neplačanega (v primeru, da bi sklad ukiniteli).

Janez Malovrh je dejal, da zadeva ni tako »črna«. Lahko določimo članarino in izplačilo posmrtnine. Počakajmo do konca leta in potem ukrepamo npr. z znižanjem izplačila posmrtnine. Meni, da je sklad še dolgoročno vzdržen. Ko bomo videli, kaj bo prineslo leto 2018, se potem sprejema sklepe bodisi za povišanje članarine, bodisi za znižanje izplačila posmrtnine.

Alojz Vitežnik je opozoril na postopek sprejemanja. Upravni odbor ZDUS je na prejšnji seji sprejel nov pravilnik sklada, tega mora sprejeti Zbor članov ZDUS. Decembra 2017 je bil kršen postopek s tem, da so bili predlogi za rešitev posredovani na sami seji in kršena je bila solidarnost s sprejemom izplačil posmrtnin po lestvici.

Šele decembra se lahko sprejema sklepe o višini članarine in izplačila posmrtnine. Pohvalil pa je dobro pripravljene izračune.

Silvo Malgaj je povzel odzive v svoji PZDU. Ne morejo pristati na povišano članarino in znižano izplačilo. Postavilo se je vprašanje glede lestvice izplačil, ki ni zakonita.

Anka Tominšek je ponovila stališče, ki ga je zavzela že na decembrskem zboru. Pritrdila je pripombi, da sklepi zbora niso bili zakoniti, ker gradivo ni bilo poslano v skladu s Statutom ZDUS. Opozorila je, da o tem gradivu ne moremo odločati na junijski seji zbora, ker tudi tokrat sklepi ne bi bili zakoniti. Primerno in ustrezno je ocenila izračune, razen zadnje variante o izplačilih članov. Postaviti si je treba vprašanje o starostni strukturi članov, saj nekateri vplačujejo v sklad že več deset let. Predlagala je, naj Upravni odbor zavzame stališče do vzdržnosti sklada. Naj se pove v kateri smeri se zadeve pripravljajo. Ocenjuje, da imamo dovolj časa, da se zadeve dobro pripravijo. Predlaga, da zbor, ko bo obravnaval to problematiko določi 4-mesečni rok v katerem se lahko pridobijo konkretne povratne informacije iz vseh DU.

Janez Sušnik je dodal, da bomo na zboru sprejemali le pravilnik.

Vijola Bertalanič je soglašala s predlogom. Moramo počakati na podatek, koliko ljudi bo članarino dejansko poravnalo.

Zdravko Malnar se pridružuje mnenju, da se preveri odziv terena. V zadnjem ZDUSplus je prebral poročilo z volilnega zbora Zgornjepodravske PZDU, kjer je zapisano, da je Janez Sušnik dejal, da so si nekateri v preteklosti iz tega sklada delili denar. To naj se preveri. Se pridružuje mnenju nekaterih, da se pregleda za nazaj – kdaj, kdo in kakšna je njihova odgovornost.

Jože Jazbec je ponovno povedal, da je bila generalna napaka, da se je v preteklosti tako drastično povišalo izplačilo. Sedaj imamo nekaj variant in se po odzivih s terena ter glede na te variante naprej odločamo. Dejstvo je, da je vedno manj članov. Imeli smo tudi delavnice za povečanje članstva, žal to ni bilo uspešno.

Franc Lobnik se je odzval na dopis predsednika Zgornjepodravske PZDU, Edija Severja v zvezi s pobudo za obravnavo problematike sklada. DU so o tej tematiki želela razpravljati o stanju sklada. Rečeno je bilo, da se počaka na variantne rešitev. Nikjer ni bilo rečeno, da se je denar

porabljal za druge stvari. Ne govorimo, da sklad ni posloval nepošteno, ker to ni res. Ljudem razlagamo, da sklad ni bil vzdržan, saj je bil solidarnosten. Odziv DU bo, da se sklad ne ukine. Rešitve moramo imeti, odločati pa bi morali člani sklada. Predlagal je, da se predlogi pripravijo in se pove, kateri od predlogov bi bil za Upravni odbor ZDUS najbolj primeren. Meni, da je potrebno zadevo zaključiti do oktobra.

Mirko Miklavčič je dejal, da moramo pravno formalno spoštovati naše akte. Na terenu »vse bolj vre«. Kot član odbora se sprašuje o solidarnosti članov oz. med člani. Prihajajo informacije, da se preko nekaterih grozi z ovadbami. Kaj bodo rekli ostali člani zaradi članov sklada? Prepustimo odločitev o skladu članstvu sklada. Mi lahko rečemo le to, kaj je za ZDUS dobro, in to je ukinitiv. Vprašanje je, ali bo zbor razumel to kot rešitev za ZDUS in ne zgolj za člane sklada. Mi ne moremo odločati, lahko pa damo predlog, ki bo v interesu ZDUS.

Jože Žnidarič je dejal, da so na odboru PZDU pregledali te variante. Mnenja so različna. Meni, da je potrebno to agonijo končati. Pričakujemo lahko posledice za ZDUS in DU. Pripravljeni predlogi so dobri. Moramo pa najti najbolj optimalno varianto.

Zdravko Malnar je dejal, da je 34% individualnih članov PZDU včlanjenih v sklad. Predlagal je, da se gre v smeri pridobitve povratnih informacij s terena in da izračunom dodamo, če nič ne prekinjamo, kdaj se izteče.

Alojz Vitežnik je povedal, v kolikor bo pravilnik na zboru sprejet, bo potrebno delovati po tem pravilniku. Imenovan bo moral biti organ sklada, ki bo naprej delal v skladu z določbami omenjenega pravilnika. Če bomo dali na zboru informacijo, bo le-ta morda prehitra. O nenamenski porabi denarja je dejal, da je Nadzorni odbor ZDUS ugotovil pred 2 leti, da so bila sredstva (97.000,00 EUR) izposojena in niso bila vrnjena, se pa vračajo. Kaj je bilo v letih pred njihovim mandatom pa niso preverjali.

Zlatko Martin Marušič meni, da ne bi vključevali novih članov. Pravilnik naj se sprejme in potem naj se po določbah le-tega tudi dela.

Jože Žnidarič je dejal, da je komisija sklada štiri leta delala pošteno. V tem zadnjem obdobju se je na sredstva izjemno pazilo, odprl se je ločen TRR, vse je transparentno. Za tistih 97.000,00 EUR pa se je naredil načrt vračila.

Janez Sušnik je dejal, da bo zbor 21. 6. 2018 sprejel pravilnik sklada. Organ se bo imenoval in le-ta bo pripravil predlog za rešitev sklada.

Vijola Bertalanič je opozorila, da **moramo demantirati zapis v ZDUSplus, da ni bilo neupravičenega trošenja in da kar je bilo izposojeno, se vrača nazaj.**

Alojz Vitežnik je opozoril, da je bila za vsak kredit sklenjena pogodba, ampak je bilo zadnje vračilo pozabljeno.

**Sklep št. 4: Upravni odbor ZDUS se je seznanil s predlogi za rešitev sklada. Posamezne odločitve niso bile sprejete, saj bo Zbor članov ZDUS na naslednji seji, ki bi junija, sprejel pravilnik, po katerem bodo tekli nadaljnji postopki.**

### AD 3

Zdravko Malnar je dejal, da je bila na podlagi sklepa Upravnega odbora ZDUS sprejeta odločitev, da se statuti PZDU uskladijo s Statutom ZDUS. Večina statotov PZDU je bila posredovanih do 30. 4. 2018, nekaj po tem roku. V Delovni skupini za pregled statotov PZDU, v katero so bili imenovani Zdravko Malnar, Alojz Vitežnik, Karolina Vida Rozman, Ivan Herbert Kukec, Anka Tominšek in Silva Koželj, so pripravili poročilo št. 2, ki so ga člani odbora tudi prejeli. Delovna skupina je ugotovila, da so z novim Statutom ZDUS na novo sistemsko urejeni odnosi med ZDUS in PZDU (ter DU). Da so po novem članice ZDUS, PZDU, je to potrebno upoštevati tudi v statutih PZDU. Delovna skupina meni, da so statuti načeloma usklajeni. Vse statute, razen nekaj izjem, so potrdile tudi Upravne enote. Šaleška PZDU in MZU nimata jasnega določila, da so člani ZDUS. Vse PZDU so sicer v skladu z 10. členom Statuta ZDUS podale vlogo za članstvo, na podlagi katerih je odbor sprejel ugotovitev, da so članice ZDUS. Skupina je dala priporočilo, da se v statute nedvoumno napiše, da so PZDU članice ZDUS. Vse, razen MZU imajo tudi jasno zapisano, da so pokrajinske zveze. Pri MZU iz imena sicer izhaja, da gre za PZDU, vendar pa delovna skupina priporoča, da se to jasno opredeli v samem statutu. Kot delovna skupina se dobro zavedajo, da niso tisti, ki lahko ugotavljajo skladnost, ne z zakonom, ne s Statutom ZDUS. Predlogi in stališča skupine so bila predstavljena predsedniku dne 11. 6. 2018, nato se je poročilo posredovalo članom odbora.

Janez Sušnik je povedal, da je bil Statut ZDUS sprejet 15. 12. 2016 in korespondenčno dopolnjen 20. 2. 2017. Nato je bil podan poziv, naj se PZDU prijavijo za včlanitev v skladu z 10. členom temeljnega akta. Da se včlanitve in dokumenti preverijo, je bila ustanovljena Delovna skupina za pregled statotov PZDU. Glede na skupino in zadnje poročilo je komentiral, da je zanimivo, da je skupina že takrat ugotovila, in je tako ugotovitev sprejel tudi odbor, da so PZDU že tako članice ZDUS. Opozoril je, da ta trditev ne more biti točna, saj so bili člani pred novim Statutom ZDUS DU. Eno leto bo že od teh ugotovitev. V diktirano članstvo ni prepričan, saj nihče ni bil sprejet. Nadalje je opozoril na rok za uskladitev statotov PZDU in nadaljevanje dela delovne skupine do konca meseca junija 2018. Opozoril je, da statut MZU ne vsebuje določb, ki bi kakorkoli določal povezavo z ZDUS. 7. 3. 2018 je MZU na konferenci sprejela spremembe in dopolnitve statuta in na predlog Anke Tominšek in Malči Žitnik sprejela dopolnitev z določbo o delegiranju članov. V zvezi z imenom MZU je dejal, da že iz samega imena ne izhaja natančno, da so PZDU. Opozoril je na piramidno organiziranost po kateri DU ustanovi PZDU, PZDU pa ZDUS. Veliko je polemik o PZDU Ljubljana z okolico, ki je v ustanavljanju. Predpostavlja se, da bo le-ta 13., ali celo 14. Lahko, da bo nadomestila obstoječo in se bodo vanjo vključila DU iz MZU. Dejstvo pa je, da se namerava MZU organizirati na državni ravni. Sam želi, da je vseh 13 PZDU opredeljenih enako. Če bomo dopustili druge možnosti, se lahko pričakuje podobne težave z organiziranostjo tudi drugod. Predlagal je, da se na prejetu poročilo skupine doda datum seje in seznam prisotnih.

Zdravko Malnar je glede prisotnosti povedal, da se piše zapisnik seje, ki vsebuje vse te podatke. Po dolgotrajnem usklajevanju, sestavljanju in nastajanju poročila, je le-to nastalo. Popravljal je navedbe in pojasnil, da so ugotavljali, da so vse PZDU dejansko, ne pa formalno, že članice in imajo kot take že dejansko vlogo v organih, delovnih telesih, kot plačnice članarine. Da so nameni in cilji tudi primerljivi s temi, ki jih določa Statut ZDUS. Na podlagi teh dejstev so zapisali, da ni zadržkov, ki bi preprečevali posameznim PZDU včlanitev v ZDUS.

Piramidna organiziranost ZDUS določa, da so članice ZDUS-a PZDU, v le-te pa so včlanjena DU, registrirana po Zakonu o društvih. Z veliko mero strokovnosti je delovna skupina opravila svojo nalogo in soglasno pripravila in sprejela poročilo.

Alojz Vitežnik je dejal, da so z vso odgovornostjo pregledali vse dokumente. V glavnem so delali na podlagi določb Zakona o društvih. Pri posameznih statutih so opazili manjše pomanjkljivosti, vezane na njihove specifičnosti in nanje ne vplivajo določbe Statuta ZDUS. V ožji sestavi so res konkretno in korektno delali. Kar se tiče MZU, nimamo pravice, da odločamo. To so napisali kot priporočilo, da se to popravi. Če obstaja mnenje, da niso bili strokovni, naj se to zapiše. Poročilo je dokument, ki mora iti v arhiv in ga bo zagovarjal.

Silvo Malgaj je vprašal, izhajajoč iz 10. člena Statuta ZDUS, kaj pomeni naziv MZU, saj ga naš statut ne določa.

Zdravko Malnar je dejal, da je bilo to eno od dveh pomembnejših vprašanj. To je jasno zapisano, vendar Zakon o društvih govori, da se za zveze smiselno uporabljajo določila Zakona o društvih, ki so določena za društva. Veliko je bilo govora o tem, kaj se sme storiti. Tudi, če odbor ugotovi, da na podlagi tega MZU ne more biti članica, ne moremo ukrepati, ker za to nimamo pravne podlage.

Mirko Miklavčič je dejal, da pozabljamo na 1. člen Statuta ZDUS. Tam piše, da so tudi klubi in zveze člani in so registrirani po Zakonu o društvih in to je potrebno pri rešitvah upoštevati.

Zdravko Malnar je tudi citiral 1. člen Statuta ZDUS: »Zveza društev upokojencev Slovenije je reprezentativno nacionalno, samostojno, prostovoljno, interesno, nepridobitno in humanitarno združenje pokrajinskih zvez društev upokojencev (v nadaljevanju: PZDU) v katere so neposredno vključena društva, klubi in druge organizacije upokojencev (v nadaljevanju: društvo upokojencev) registrirane po Zakonu o društvih.« S tem je pokrit 10. člen statuta.

V nadaljnji razpravi se je ugotavljal način včlanjevanja v PDZU Južno Primorske na primeru njene članice, Mestne zveze Koper. Mirko Miklavčič je vprašal, koliko jih ima potrdilo o plačani članarini. Posebej je dodal, da tudi mestna zveza, ki je bila med drugim soustanoviteljica PZDU, plačuje članarino za svoje člane, teh ima 15 (DU, ne individualnih članov). Posebej je opozoril, da če hočejo PZDU biti tudi pravno članice ZDUS, morajo plačati članarino.

Franc Hojnik je dejal, da so pri temeljnem aktu sledili Statutu ZDUS. Imajo tudi medobčinske zveze, ki formalno niso člani PZDU, povezujejo pa lokalna DU in delujejo zgolj lokalno. V statutu pa so sledili piramidni organiziranosti DU-PZDU-ZDUS. Ureditev zvez in njihovo delovanje so uredili.

Jože Jazbec je dejal, da so ob ustanovitvi PZDU ukinili vse oblike (pod)zvez, njihovi člani so DU. Sporov nimajo. Situacije v MZU ne razume – gre za dve organiziranosti.

Anka Tominšek je glede organiziranosti posebej poudarila, da v njihovi pokrajini ni težnje, da bi bili organizirani na državni ravni. Kot člane so imeli ves čas le DU. Imeli so pa koordinacije

za posamezna območja in niso bile pravne osebe. Imeli so tudi zveze, ki so nastale na območjih nekdanjih občin in so registrirane kot pravne osebe. Glede na nov Statut ZDUS so se skušali uskladiti v tistih določbah, ki urejajo članstvo. Idejo piramidalne organiziranosti so povzeli po Statutu ZDUS (DU-območne zveze-MZU). Kot vodja Delovne skupine za pripravo Statuta ZDUS je pozvala PZDU, da se izjasnijo o piramidni organiziranosti in številu pokrajin. Piramidna organiziranost se je v Statut ZDUS opredelila tik preden je bil ta dan v sprejem.

Janez Sušnik je predlagal, da se je potrebno dogovoriti za vse enako, da so lahko tudi zveze članice PZDU.

Zdravko Malnar je ponovno poudaril, da je članstvo zvez opredeljeno v 1. členu Statuta ZDUS. Opozoril je, da je član organa ZDUS in je za svoje delo odgovoren. Verjame, da je težav veliko, vendar podlage so take kot so.

Franc Lobnik je povedal, da sta zvezi registrirani po Zakonu o društvih, nista pa neposredni članici PZDU (sodelujejo pa s PZDU nemoteno).

Janez Sušnik je dejal, da so zveze znotraj pokrajine problem vsake pokrajine posebej, zato predlaga, da naj se vodstva ZDUS več ne poziva k urejanju teh zadev na terenu.

**Sklep št. 5: Upravni odbor ZDUS se je seznanil s poročilom št. 2 o pregledu Statutov PZDU z dne 11. 6. 2018.**

**Sklep št. 6: Upravni odbor ZDUS je ugotovil, da so zveze lahko članice PZDU, so problem PZDU in jih slednje opredelijo v svojih statutih.**

#### **Ad 4**

Janez Sušnik je povedal, da smo prejeli sredstva ZPIZ-a za RŠK dejavnosti za leto 2018. Pripravili smo predlog za izplačilo akontacije za letno rekreativno srečanje upokojencev v PZDU v letu 2018 (letno srečanje) in za organiziranje RŠK dejavnost v PZDU v letu 2018 (delovanje).

Dodal je, da smo končno prejeli tudi plačilo projekta Net-Age, čakamo še na sklep o dodelitvi sredstev iz naslova dobička Delfin hotela Delfin ZDUS d.o.o.

**Sklep št. 7: Upravni odbor ZDUS je sprejel predlog za izplačilo akontacije za letno rekreativno srečanje upokojencev v PZDU in za organiziranje rekreativnih, športnih in kulturnih dejavnosti v PZDU v letu 2018.**

## AD 5

### **Povolilni čas**

Memorandum ZDUS smo političnim strankam predstavili. Javne podpore posebej strankam nismo dali. Volitve so za nami. Kaj bo sledilo, se ne ve. Obljubili so nam, da bodo izhodišča iz memoranduma dana v koalicijsko pogodbo. Vsi predsedniki strank so bili do našega programa pozitivno naravnani, kaj bo sledilo na podlagi tega, bomo spremljali.

Želja je, da sodelujemo pri nastanku pogodbe.

### **Dan ZDUS**

Dan ZDUS bo 28. 11. 2018 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani. Več informacij bo sledilo.

### **Skupščina Delfin hotela ZDUS d.o.o. Izola**

Skupščina bo 28. 6. 2018, verjetno bomo ta dan organizirali tudi Upravni odbor ZDUS.

### **Memorandum 2018**

Tomažu Banovcu smo dolžni dati moralno zahvalo (za materialno se še ni odločil). O tem bomo poročali 28. 6. 2018.

### **Drugo**

- Jože Žnidarič je opozoril, da v ZDUSplus ni zabeleženih dogodkov iz PZDU Posavje. Zanimalo ga je tudi kako je z varovanjem osebnih podatkov.
- Franc Hojnik pričakuje obrazec za obdelavo osebnih podatkov. Janez Sušnik je odgovoril, da smo sklenili dogovor s CNVOS, da to pripravi. Nika Antolašič je dodala, da bo CNVOS lahko pregled šele med poletjem in bomo v začetku jeseni imeli prve povratne informacije in usmeritve.
- Anka Tominšek je člane obvestila, da bo seja Sveta ZPIZ dne 14. 6. 2018. Na dnevnem redu je KAD, nagrajevanje izvedencev, notranja organizacija in imenovanje novih direktorjev sektorjev ZPIZ. Zanimalo jo je, kaj se naj ukrene glede uskladitve invalidnin. Če bi imeli dolgotrajno oskrbo. Zneski bi morali biti, do uvedbe tega projekta, valorizirani.
- Jože Žnidarič je vprašal po podlagi za razdelitev sredstev ZPIZ-a in ali se pri njih upošteva DU, ki je prestopilo iz PZDU Zasavje. Nika Antolašič je odgovorila, da se upoštevajo podatki preteklega leta. DU, ki je prestopilo mora podati uradno izjavo o prestopu v PZDU Posavje in s katerim datumom je bilo to urejeno. Do tega je prišlo šele v letošnjem letu in bodo upoštevani pri delitvi sredstev v prihodnjem letu.
- Jože Jazbec je opozoril na Vilo Ano, naj se ne dela več izgube in naj se jo proda.

**Sklep št. 8. Upravni odbor ZDUS je soglašal, da Anka Tominšek kot predstavnica ZDUS v Svetu ZPIZ izpostavi vprašaje valorizacije invalidnin ter dodatka za pomoč in postrežbo.**



Seja se je zaključila ob 12.30 uri.

Zapisala:  
Nika Antolašić  
Tajnik ZDUS

Janez Sušnik  
Predsednik ZDUS