



UPRAVNI ODBOR



Št. OP-
Ljubljana, 23.02.2013

**Zapisnik 13. seje
UPRAVNEGA ODBORA Zveze društev upokojencev Slovenije,
v mandatnem obdobju 2011-2015,
ki je bila v torek, 22.01.2013 ob 10. uri na
ZDUS, Kebetova 9, 1000 Ljubljana**

Prisotni člani: dr. Mateja Kožuh Novak (predsednica ZDUS), Anton Donko (podpredsednik ZDUS), Slavica Golob (podpredsednica ZDUS), Alojz Vitežnik, Emil Hedžet, Franc Hojnik, Franc Lobnik, Janez Gologranc, Janez Malovrh, Janez Sušnik, Jože Jazbec, Karl Drago Seme, Marjan Pavlič, Mirko Lebarič, Olga Košir in Anka Tominšek (s pooblastilom Marjana Sedmaka).

Odsoten: Marjan Sedmak.

Opravičeno odsotna: dr. Samo Zupančič in Nika Antolašič.

Ostali vabljeni prisotni: Viktor Mravljak, Cecilija Lumbar, Jožef Gašperšič, Matjaž Vizjak in Rožca Šonc.

Sejo je vodila predsednica UO, dr. Mateja Kožuh Novak, ki je uvodoma pozdravila prisotne in jih obvestila o postopku zbiranja podpisov za nov volilni zakon. Predsednica je predlagala dnevni red kot v vabilu. Franc Hojnik je predlagal, da se dnevni red spremeni in se na to sejo uvrstijo le pismo MZU Ljubljana in pisma Mirka Miklavčiča, ter da se razveljavijo rezultati razpisa za novega direktorja Delfina. Rekel je še, da na izredni seji skupščine hotela, niti pozneje na decembrski seji UO ni bila omenjena reelekcija direktorja, čeravno je bilo takrat že vse določeno. Po razpravi, v kateri so sodelovali M. Lebarič, E. Hedžet, M. Pavlič, A. Sušnik in A. Vitežnik, ki so želeli, da se pojasnijo stvari glede razpisa, preden se predstavi nova direktorica hotela Delfin (5. točka na dnevnem redu), je predsednica UO predlagala, da ostane dnevni red kot je bil predviden v vabilu, da pa se pred 5. točko uvrstita 2 dodatni točki: razprava o pismih Mirka Miklavčiča in MZU Ljubljana in pojasnilo o zakonitosti razpisa za direktorja hotela Delfin.

SKLEP:

UO je večinsko sprejel predlagan dnevni red:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 12. seje Upravnega odbora ZDUS
2. Razprava ob osnutku delovnega programa za leto 2013
3. Razprava ob osnutku finančnega načrta za leto 2013
4. Predstavitev idejnega osnutka projekta Modri servis
5. Pisma Mirka Miklavčiča
6. Razprava o zakonitosti razpisa za direktorja hotela Delfin
7. Predstavitev nove direktorice Delfin Hotela ZDUS d.o.o.



8. Razno

UPRAVNI ODBOR



Ad. 1

Obravnaval se je zapisnik 12. seje UO. Pripombe k zapisniku so bile sledeče: Cecilija Lumbar je želela, da se v točki 3 vnese popravek njene izjave. Sama ni vprašala »kam je v poročilu izginilo 61.000€ z naslova avtorskih honorarjev«, temveč je samo opozorila, da je preveč stroškov na avtorskih pogodbah. Karl Drago Seme je želel, da se k zgoraj omenjeni točki v zapisnik tudi poda zapis, da je na predhodni seji predlagal, da se do naslednje seje (op.a. 13. seje UO) pripravi poročilo o delu v letu 2012 s prikazanim pokritjem s sredstvi, da se izdela plan za leto 2013 in da se vnese sklep, da NO ZDUS pripravi poročilo za 2012 z ugotovitvami in sklepi, s katerimi se UO seznani, da lahko na osnovi tega ukrepajo naprej.

Cecilija Lumbar je zagotovila, da so zapisnik seje NO ZDUS, ki je potekala 9. januarja 2013 na Gorazdovi 10 v Ljubljani, prejeli vsi člani UO po elektronski pošti. Predsednica ZDUS je opozorila, da na ZDUS ni prišel uradni zapisnik z vabilom in listo prisotnosti, kar ne more potrditi pristnosti zapisanega. Ker zapisnik ni bil podpisan s strani predsednice NO in ni bil poslan z njene elektronske pošte, se ne more šteti kot uradni dokument.

Janez Sušnik je želel, da se poda informacija, koliko članarine so vplačala društva, da se naredi pregled po pokrajinah.

UO je z večino sprejel

1.SKLEP: Člani UO sprejemajo zapisnik 12. seje UO, dopolnjen z zgoraj omenjenimi popravki Cecilije Lumbar in Karla Draga Semeta.

2. Sklep: do naslednje seje bodo v računovodstvu pripravili pregled o plačani članarini po pokrajinah in društvih.

Ad. 2

Kot uvod k drugi točki dnevnega reda je predsednica ZDUS opomnila, da je potrebno delovni program za leto 2013 sprejeti do letošnjega zbora članov ZDUS, ki bo predvidoma junija, ker bomo imeli spet zunanjo finančno revizijo. Predlagala je, da člani osnutek delovnega programa kritično pregledajo in pošljejo čim prej pripombe. V nadaljevanju je podpredsednik ZDUS, Anton Donko, predstavil omenjeni osnutek. Izpostavil je 4. točko osnutka programa, kjer je predlagal, da bi se izobraževanja za blagajnike in računovodje društev pričela s 1. aprilom 2013.

Pri 8. točki osnutka je podpredsednik izpostavil, da je nujno, da se uredi statutarno vprašanje klubov.

Sledila je razprava o vlogi in pomembnosti ZDUS-a pri spreminjanju zakonodaje. Predsednica ZDUS je poudarila, da to delo zahteva tudi finančni vložek in vprašala prisotne za mnenje, če se jim zdi pomembno, da se na zakonodaji dela naprej.

Marjan Pavlič je rekel, da se je potrebno dogovoriti, katera sredstva bodo na voljo za posamezni zakonski projekt in da je potrebno skrbno izbrati, kateri zakon bodo obravnavali in se zavzemali zanj, da pa lahko načeloma vse podpirajo. PZDU Južna Primorska ne bo sodelovala pri zbiranju glasov za spremembo volilne zakonodaje, ker so politične stranke na obali proti spreminjanju zakonodaje.

Janez Gologranc je vprašal po možnostih za nadaljevanje projekta »Aktivno državljanstvo«. Prisotni so dobili informacijo, da ZDUS letos ni uspel na razpisu.

Sledilo je nekaj vprašanj na temo izobraževanj blagajničark in računovodij DU v mesecu aprilu. Za nekatera DU bi bilo to prepozno. Podpredsednik ZDUS je pojasnil, zakaj so se odločili za ta datum. Za leto 2012 ni bistvenih sprememb in se poročila lahko oddajo kot do sedaj, za leto 2013 pa je precej novosti. Predsednica je podala podatek, da v letu 2012 več kot polovica DU ni imela nobenega izobraževanja, zato je predlagala, da pokrajine sporočijo, katera DU želijo imeti izobraževanja pred aprilom in katera aprila oziroma pozneje. Informacije naj PZDU sporočijo Kaji Klun. Nekateri člani UO so bili mnenja, da morajo zbirati prijave v pokrajinskih zvezah in se nato dogovarjati z ZDUS za organizacijo izobraževanj. Koroška in Pomurje pričakujeta, da bo izobraževanje blagajnikov in računovodij organizirano čim prej.

A. Tominšek je bila mnenja, da ima trenutno prednost volilna zakonodaja in zbiranje podpisov za spremembo volilnega zakona. Meni, da ni razloga, da se ZDUS kot civilna organizacija zavzame za npr. zdravstveno zakonodajo in da naj ZDUS v teh primerih pritiska na ministrstva, da se izvršijo spremembe. Predsednica je povedala, da so Zakon o dolgotrajni oskrbi pripravili prostovoljci ZDUS in da je zdravstvena zakonodaja področje dela Komisije za zdravstvo, ki bo predlagala UO, kako naprej z zdravstveno zakonodajo. Alojz Vitežnik je poudaril, da moramo na ZDUS obravnavati zakone, ki so pomembni za starejše, da pa ostale poizkušajmo spreminjati preko strank. Predsednica UO je povedala, da od začetka letošnjega leta pošiljajo vsem predsednikom komisij ZDUS dnevni red vsakega zasedanja Državnega zbora, da se bodo lažje odločali, katere zakone bodo obravnavali na sejah. Vsi strokovni delavci so tudi zadalženi, da redno spremljajo spletne strani ministrstev.

A. Vitežnika je zanimalo, koliko stanejo predavatelji, ki izobražujejo za potrebe ZDUS. Predsednica UO je povedala, da imajo standardno ceno v projektu Starejši za starejše.

K.D. Seme je menil, da je primeren čas za spremembo volilne zakonodaje in da je tudi odziv s terena takšen. Sporočil je, da njihova pokrajina aktivno državljanstvo nadaljuje. Za izobraževanja pa bi želel, da se izpostavijo novosti, ki so se pojavile pri avtorskih/podjemih pogodbah v letu 2013 in spremembah, ki jih je prinesel ZUJF.

Glede izvajanja programa Starejši za starejše v njihovi pokrajini je izpostavil, da imajo v pokrajini dobro koordinacijo in da bi bilo težko delati, če je ne bi bilo. Predlagal je, da se tudi v programu Starejši za starejše dá poudarek tesnejšemu povezovanju pokrajine in pokrajinskih koordinatorjev programa. Takšna relacija naj se krepí tudi drugje. Predlagal je tudi, da se tudi na sejah UO izmenjajo izkušnje posameznih pokrajin glede koordinacije pri programu Starejši za starejše.

K. D. Seme je predlagal, da ZDUS predstavi učinke sprejetih oziroma tekočih projektov. Namreč program Starejši za starejše je zgleden primer, kam vse seže program. Njegovo vprašanje je bilo: »Kam sežejo drugi projekti ZDUS?«

J. Sušnik je vprašal, ali so sredstva od projektov, ki so predstavljena v delovnem programu, tudi primerno porazdeljena na pokrajine. Povedal je, da v PZDU Gorenjska razmišljajo, da bi ustanovili pokrajinsko komisijo za humanitarno delo.

S. Golob je pripomnila, da morajo letna statistična poročila priti tudi na pokrajine. M. Kožuh je predlagala, da se letna statistična poročila vnesejo v računalnik v strokovni službi in obdelajo, nato pa dobijo pokrajine vse podatke na CD in primerjalno analizo podatkov med pokrajinami. Prisotni so se s tem načinom strinjali.

UO je soglasno sprejel

1.SKLEP: Na 14. seji UO naj strokovna služba predstavi potek dela na projektih ZDUS. Vodstvo projekta Starejši za starejše naj predstavi primerjalno analizo med pokrajinami.

2.SKLEP: strokovna služba ZDUS-a pripravi pregled sprememb avtorskih in podjemnih pogodb ter sprememb, ki jih je prinesel ZUJF ter jih posreduje pokrajinam.

3.SKLEP: V ZDUS plus mora iziti popravek informacije: »Prijave za izobraževanja naj društva pošiljajo na pokrajinske zveze (razen v osrednji slovenski pokrajinski zvezi, kjer naj jih pošiljajo direktno na ZDUS), te pa jih bodo posredovale na ZDUS«

4.sklep: do naslednje seje bo strokovna služba pripravila ceno izobraževanj funkcionarjev ZDUS.

M. Lebarič je poudaril, da so pokrajinski predsedniki povezovalci, usmerjevalci in nalogodajalci, zato mora program ZDUS-a izpostaviti, da PZDU deluje na treh ravneh, kot povezovalec, usmerjevalec in nalogodajalec. Želi si, da bi se več pokrajin posvetovalo med seboj in da se na ta način lažje doseže poenotenje glede skupnih odločitev v širšem krogu. Mirko Lebarič je tudi obvestil ostale člane o iniciativi PZDU Pomurja, kjer so na državni zbor naslovili pripombe oz. 21 vprašanj glede zakonodaje. Predsednica je pripomnila, da bi imeli več uspehov, če bi se vse skupaj zbralo in poslalo s strani ZDUS-a. UO je soglasno sprejel

SKLEP: Člani UO v štirinajstih dneh pripravijo morebitne pripombe, dopolnitve osnutka delovnega programa 2013. Prispеле spremembe se bodo dodale v predlog programa, ki naj bi bil sprejet na marčevski seji UO.

Ad. 3

Kot uvod k tretji točki je predsednica ZDUS pojasnila, da so skušali pri pripravi proračuna 2013 glede na dogovor o znižanju prihodkov od hotela Delfin v letu 2013 za znesek, ki smo ga prejeli od hotela v decembru 2012, znižati stroške v letu 2013 na minimum, vendar ostaja razlika med prihodki in odhodki 50.000 €. Pozvala je člane UO, da pomagajo s predlogi bodisi o virih prihodka bodisi o znižanju izdatkov uravnovežiti proračun 2013. V času od zadnje seje je bilo potrjeno tudi sodelovanje v novem mednarodnem projektu

I-carers, kjer je potrebna le 10-odstotna participacija ZDUS in je veliko sredstev namenjenih režijskim stroškom. S tem projektom se bo strošek zaposlenega strokovnega kadra, ki ga pokriva ZDUS iz drugih virov, še znižal.

Predlagala je, da se na eni od spomladanskih sej natančno pogovorimo o potrebah strokovne službe ZDUS in o potrebah PZDU-jev v njihovi vlogi povezovalca med ZDUS in društvi in naredimo akcijski načrt, kako zagotoviti nujno potrebna sredstva

J. Gologranc je opozoril, da se mora naslov na 1. strani proračuna popraviti. Napisano mora biti Predikcija prihodkov in porabe.

Alojz Vitežnik je pri pregledu osnutka finančnega načrta 2013 opozoril, da se bo po njegovem mnenju primanjkljaj do konca leta še povišal. Predlog višine pobrane članarine je previsok in ga je treba postaviti na realni nivo. Po njegovem izračunu sredstva, ki so namenjena za financiranje strokovnega kadra, niso dovolj visoka, zato je predlagal, da strokovna služba pripravi tudi podrobno analizo financiranja kadra v letu 2013.

V kratki diskusiji je predsednica predlagala, da se na naslednji seji dogovorimo, kaj bomo naredili z DU, ki ne plačujejo članarino. V razmislek je tudi podala idejo, da bi se sredstva za potne stroške članov UO nakazala pokrajinam in bi si pokrajinski predsedniki sami plačevali udeležbo sestankov na državni ravni.

Cecilija Lumbar, predsednica Nadzornega sveta ZDUS (NS), je vprašala, od kod takšna izguba, če ima ZDUS toliko projektov in poudarila, da NS opozarja na izčrpavanje hotela Delfin. Opozorila je na zapisnik Nadzornega sveta, ki ga je poslala vsem članom UO.

Predsednica M. Kožuh je odgovorila, da bo obravnava zapisnika NS na naslednji seji UO, če ga bo NS poslal tajništvu ZDUS uradno s podpisom predsednice in z vabilom na sejo ter z listo prisotnosti in dodala, da bi lahko veliko razčistili že na sejah NS, če bi vabili nanje odgovorne v strokovni službi.

Tudi J. Sušnik je poudaril, da mora biti predsednica ZDUS vabljena na seje NS. Tudi zapisnik ne more biti veljaven, če ga predsednica NS ni podpisala. Povedal je, da je potem, ko je po elektronski pošti dobil zapisnik NS, poklical članico NS z Gorenjske, ki mu je povedala, da je tudi ona dobila zapisnik NS v nedeljo ponoči po elektronski pošti, da ga ni mogla odpreti, zato sklepov ne pozna in ne stoji za njimi.

Anton Donko je opozoril, da vodstvo ZDUS-a sploh ni vedelo za sestanek NS in da če ne dobimo uradno podpisanega zapisnika, ni mogoče vedeti, kdo ga je sestavil in poslal, kakor tudi prisotnosti ni moč izkazovati brez liste prisotnosti (kako se bodo povrnili potni stroški prisotnim?).

F. Lobnik je dejal, da ne bo hodil na seje UO, kjer bosta Nadzorni svet in vodstvo ZDUS-a razčiščevala, kaj je prav in kaj narobe. Preden pride zapisnik NS na sejo UO, naj vodstvo ZDUS in Nadzorni svet razčistita dileme na skupnem sestanku in prideta na sejo s skupnimi rešitvami.

Marjan Pavlič je pri tej točki želel obravnavati pripombo podpredsednika komisije za kulturo, Karla Pavlina, ki se naša na neizplačana sredstva za založniško dejavnost DU (Komisija za kulturo). Sredstva niso bila nakazana v letu 2012, ko je bil izdan zahtevok. Predsednica UO je pojasnila, da je ustavila izplačila proti koncu leta, kot so bila ustavljena izplačila za potne stroške, da pa so sredstva odobrena in da bo računovodska služba nakazilo izvedla po opravljeni letni bilanci.

Predsednica je poudarila, naj člani UO pripravijo pripombe k osnutku finančnega načrta za leto 2013, da ga bomo lahko sprejeli na februarski seji. Sledila je razprava o proračunskih

sredstvih za športno dejavnost DU. Franc Lobnik je izpostavil, da se pri nekaterih še vedno pojavljajo nejasnosti, ker pokrajine ne vedo, da namenska sredstva, ki jih prejmejo za športno dejavnost DU, niso namenjena samo npr. državnem tekmovanju. Namenjena so tudi športnim dejavnostim mimo teh tekmovanj.

Anka Tominšek je na tem mestu želela obravnavati odločitev o ukinitvi delovnega mesta tajnika ZDUS. Poudarila je, da če ZDUS ne potrebuje tajnika, je nujno potrebno spremeniti statut Zveze. Predsednica je utemeljila, da tajnico potrebujemo, da pa si jo v nastali finančni situaciji ne moremo privoščiti in da smo zaradi tega delo tajnice, ki je ZDUS zapustila 30.11.2012, porazdelili na predsednico, podpredsednika in poslovno tajnico.

UO je soglasno sprejel

SKLEP: Tabela osnutka finančnega načrta se dopolni z informacijo o osebnih dohodkih zaposlenih in pošlje na el. naslove članov UO. Le-ti pošljejo predloge, kako zapolniti primanjkljaj v višini 50.000€. Do septembra PZDU pripravijo poročila, koliko sredstev potrebujejo, da bodo delovali kot povezovalci, usmerjevalci in kot nalogodajalci, ter koliko potrebujejo za strokovno podporo.

Ad. 4

Jože Gašperšič, član Strokovnega sveta ZDUS in Komisije za informatiko, je na kratko predstavil idejni osnutek projekta Modri servis. Trenutna analiza stanja kaže, da informacijski sistem (programa Starejši za starejše) omogoča, da vidimo potrebe starejših, kar so zaznala tudi določena podjetja programske opreme, ki želijo izkoristiti priložnost, da ZDUS razpolaga z informacijami o potrebah starejših. Tu je priložnost za večji angažma ZDUS-a, ki ima informacije in stik z uporabniki.

Kot drugo se pojavlja ekonomski vidik aktivnega staranja. Nekaj je potrebno storiti s potencialom aktivnih upokojencev. Tu se skriva ekonomski vir za podporo delovanja DU. Kot primer je Jože Gašperšič podal sistem študentskega servisa.

Osnovna ideja je, da ZDUS ustanovi socialno podjetje. Takšen servis d.o.o. bi temeljil na zagotavljanju treh dejavnosti: enostavnih, kompleksnih in zahtevnih. Ustanovitelj bi bil ZDUS, kjer bi bilo potrebno oblikovati projektno pisarno, ki bi bila valilnica projektov oz. prostor, kjer bi se identificirale in oblikovale priložnosti.

Kratkoročni načrt je, da se oblikujejo pravne osnove za servis, ter da se pripravi ustanovitveni akt in vzpostavijo modalitete za plačano delo. Predlog je, da se iniciativa predstavi na PZDU-jih in DU. K.D. Seme je izpostavil, da bo zelo težko pritegniti DU in predlaga, da se kot deležnik v tem procesu vključi PZDU in ne DU (glej sestavni del vabila na sejo - PPT predstavitev Modrega servisa). Predlaga tudi, da se na osnovi pravnih podlag dela naprej. Od prisotnih nihče ni bil proti iniciativi. Jože Gašperšič je dobi potrditev, da lahko idejo razvijajo naprej.

UO je soglasno sprejel

SKLEP: Člani UO se strinjajo, da se ideja Modrega servisa razvija naprej.

Pod naslednjo točko so bila obravnava pisma Mirka Miklavčiča in pismo Mestne zveze DU Ljubljana ter zamenjava direktorja Delfina. V razpravi so sodelovali Emil Hedžet, Viktor Mravljak, Anka Tominšek, Mirko Lebarič, Anton Donko, Janez Sušnik, Alojz Vitežnik, Franc Lobnik, Slavica Golob, Franc Hojnik in Olga Košir, kjer so zastavili več vprašanj v želji, da se pojasnijo zadeve oziroma obtožbe, ki so predmet pisem Mirka Miklavčiča in MZU in se v večini primerov nanašajo na razpis za novega direktorja hotela Delfin. Ker se v pismih pojavlja sum priredbe razpisnih pogojev za novega direktorja in sum konflikta interesov, je dala predsednica besedo Viktorju Mravljaku in Rožci Šonc, članoma Nadzornega sveta hotela Delfin .V. Mravljak je bil tudi predsednik komisije za razpis in izbor novega direktorja .

V. Mravljak je v zvezi z navedbami M. Miklavčiča o njegovi vlogi kot predsednika Nadzornega sveta v Javnem komunalnem podjetju Slovenj Gradec in ugotovitvah Računskega sodišča pojasnil, da je bil predsednik NS dva mandata v obdobju 1996 do 2003, za kar je predložil dokazila JKP Slovenj Gradec. V letu 1996 je na osnovi sklepa Občinskega sveta o izbiri direktorja JKP Slovenj Gradec podpisal pogodbo o zaposlitvi in v obdobju do leta 2003 še prvi aneks k tej pogodbi. Računsko sodišče je preiskovalo usklajenost izplačila plač direktorju v letu 2005 z spremembo 31. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki je stopil v veljavo 13.8.2005, torej dve leti po prenehanju mandata njegovega mandata kot predsednika NS JKP Slovenj Gradec, kar izključuje vsakršno njegovo vključenost in odgovornost pri ugotavljanju RS. Nekateri člani UO so V. Mravljaku svetovali, da sproži napram g. Miklavčiču sodni postopek.

J. Gologranc je dejal, da so podatki M. Miklavčiča nesramni in lažnivi ter so bili razposlani po celi Sloveniji in blatijo dobro ime člana NS Delfin hotela, Viktorja Mravljaka. S takimi žalitvami in blatenjem je potrebno prenehati, sploh pa z neresničnim pisanjem.

R. Šonc je v nadaljevanju predstavila postopek razpisa ob reelekciji mesta direktorja v hotelu Delfin in izbiro med kandidati ter odgovorila na navedbe v pismih M. Miklavčiča in MZU Ljubljana. V zvezi z odhodom vodje prodaje in recepcije, ga. K. Ogris je pojasnila, da je le-ta svoj odhod napovedovala dve leti, odpoved pa podala v juniju 2012 z odhodom 31.12.2012. Do njenega odhoda je bilo najmanj 6 mesecev časa za izbiro novega vodje prodaje. Bil je objavljen tudi razpis, na katerega se je prijavilo 130 kandidatov, izbira ni bila izvršena. V skladu z ZGD-1 in ZDR je pristojnost v zvezi z delovnimi razmerji v hotelu direktorjeva.

Razpis za direktorja je bil objavljen v skladu z 20. členom Akta o ustanovitvi družbe brez kakršnikoli prireditev. Na razpis se je odzvalo 13 kandidatov, od katerih jih je 10 izpolnjevalo pogoje razpisa. Kandidati so predložili razvojne programe in nekateri od njih so svoje programe označili kot avtorsko delo. B. Simonovič je predstavil program, ki je po vsebini obsegal 85% programa iz leta 2008.

V postopku izbire sta v ožji izbor prišli dva zunanja kandidata in B. Simonovič kot aktualni direktor hotela. Po opravljenih razgovorih in predstavitvi razvojnih programov se je NS odločil za mag. Nino Golob, univ.dipl.ekon., ki je v letu 2007 zagovarjala še magistrsko

nalogo na temo »Odnos starejših ljudi do uporabe interneta pri organizaciji počitnic.« Golobova ima 14 let delovnih izkušenj kot vodja prodaje in pomočnica direktorja v družbi Terme Strunjan v obdobju, ko je ta družba imela status družbe z omejeno odgovornostjo in kjer je 140 zaposlenih, od tega 50 zdravstvenih delavcev. Predstavila je nove tržne in promocijske prijeme. Izbrana je bila s 4 glasovi za in 2 proti. Za B. Simonoviča ni glasoval nihče. V času trajanja razpisnega postopka je B. Simonovič večkrat prosil R. Šonc, da organizira sestanek s predsednico ZDUS, kjer bi se pogovorili o izbiri novega direktorja. Razgovor je bil izveden, v vodstvu ZDUS, kot predstavniku lastnika pa so bili predstavljeni vsi trije kandidati, ki so prišli v ožji izbor..

Navedbe g. Miklavčiča in MZU Ljubljana, da je šlo pri izbiri za prirejanje razpisnih pogojev in sorodstvenih vezi, je R. Šonc odločno zavrnila. Novo izbrana direktorica, mag. Nina Golob ni z njo v nobenem sorodstvenem razmerju in se je z njo prvič srečala v času razpisnega postopka, neresnična je tudi navedba, da je bila N. Golob brezposelna. N. Golob je na osebnem razgovoru komisijo seznanila z dejstvom, da ima njen soprog solastniški delež v hostlu s 5 sobami s 24 pogradi ter da mož kot s.p. za zavarovalnico opravlja izvedenska mnenja s področja kirurgije. Tu je Golobova navedena kot prokuristka. NS je ocenil, da hostel kot tudi vpetost kandidatke v opravljanju izvedenskih mnenj ne predstavlja kolizije interesov za delo v hotelu Delfin. Ocenil je tudi, da bi dejstvo, da je mati treh otrok, v primeru odklonitve kandidatke zaradi tega razloga predstavljalo diskriminacijo. Nadalje je Šončeva pojasnila, da so bile prijave in razvojni programi v času postopka izbire in zaključka razpisa zaradi varovanja osebnih podatkov shranjeni v sefu hotela Delfin. Po vrnitvi dokumentov prijavljenim kandidatom se bo celo razpisno gradivo arhiviralo v arhivu kadrovske službe Delfina.

Trditev M. Miklavčiča, da ga zavrnitev predložitve dokumentov Golobove, enemu od kandidatov, utruje v prepričanju, da je v tem postopku nekaj hudo narobe, je Šončeva zavrnila z utemeljitvijo na podlagi 28. in 204. člena Zakona o delovnih razmerjih. Sama je govorila s tem kandidatom, mu pojasnila razliko med ZDR in Zakonom o zavodih in mu ponudila, da mu odgovori na vsako vprašanje glede izpolnjevanja pogojev N. Golob, vendar je kandidat to zavrnil in zatrdil, da se v postopku izbire ne čuti diskriminiranega. Je pa bila zelo presenečena, saj je bil kandidat seznanjen z njenim zdravstvenim stanjem, kar brez dvoma predstavlja zlorabo njenih osebnih podatkov. Ponovila je, da so pisci pisem z opisovanjem njenega zdravstvenega stanja nekajkrat kršili njeno pravico do varovanja zaupnosti osebnih podatkov.

Navajanje, da je prisilila B. Simonoviča v podpis sporazuma o ureditvi medsebojnih obveznosti pri notarju, je še ena od laži, ki jih je v pismih polno. Dejstvo je nasprotno. B. Simonovič jo je na dogovorjeni dan sestanka glede ureditve njegovega statusa po izteku mandata pričakal z več dni prej pripravljenim osnutkom sporazuma in z navedbo, da želi, da se sporazum podpiše pri notarju. Sam se je tudi izjemno trudil, da je dobil notarja, ki je bil pripravljen takoj pripraviti notarski zapis. B. Simonovič je zavrnil razporeditev na delovno mesto, ki je v hotelu Delfin edino sistemizirano za VII/2 stopnjo izobrazbe in plačo, kakršna je določena za delovno mesto vodje gospodarskega sektorja. V skladu z zakonom in pogodbo o zaposlitvi za mesto direktorja je B. Simonovič dobil vse, kar mu po teh pravilih pripada. Osnutek sporazuma je B. Simonoviču pripravila odvetnica Delfina, ki ga je Delfinu tudi zaračunala. Šončeva je poudarila, da B. Simonovič ni bil razrešen z mesta direktorja, ampak mu je potekel mandat in na to mesto ni bil ponovno imenovan. Če bodo člani skupščine oz. UO v vlogi Skupščine želeli kdaj analizo poslovanja, jo bo Nadzorni svet pripravil in ob tem ne bo upošteval izraženih prošenj B. Simonoviča

posameznim predsednikom PZDU, da ob razpravi o njem ne bi kazili njegove podobe. Ob zaključku je poudarila, da je razočarana, da tako MZU Ljubljana kot tudi predsedniki treh PZDU na Štajerskem in v Pomurju niso čutili potrebe, da bi o vprašanih in dvomih glede izbire novega direktorja razčistili dvome direktno s predstavniki NZ Delfina, pač pa to delajo separatno ob sodelovanju M. Miklavčiča in B. Simonoviča. Sprašuje se, kako, da M. Miklavčič razpolaga s poslovno dokumentacijo Delfina.

Razpisni pogoji za izbiro direktorja Delfina so bili enaki, kot pred štirimi leti. E. Hedžet je povedal, da je natanko pregledal razpisne pogoje v obeh mandatih in pritrnil R. Šonc, da so enaki. Enako je pritrnila tudi, A. Tominšek, ki pa je izrazila dvom, da bi mati treh otrok lahko predano vodila hotel. M. Kožuh je temu odločno nasprotovala in izrazila zgroženost, da taka vprašanja postavlja ženska.

M. Kožuh je povedala tudi, da se je po izbiri nove direktorice konec decembra odzvala povabilu predsednika Sveta delavcev, ki jo je seznanil, da pričakuje vrsta zaposlenih v Delfinu, ki so zbrali podpise, razgovor z vodstvom ZDUS. Udeležilo se ga je 35 do 40 delavcev. Kolektivu in g. Simonoviču se je zahvalila za dobro delo v preteklosti, poudarila pa je, da je bil B. Simonovič direktor hotela 21 let, ob sedanjem padanju števila nočitev pa potrebuje hotel nove izzive.

Sklep: UO sprejema z 12 člani za in 3 vzdržanimi razlago in pojasnila v zvezi z razpisom in izbiro nove direktorice hotela Delfin z zaključkom, da je s tem zaključena razprava na to temo.

Sklep: Mirko Miklavčič, vodstvo ZDUS in Marjan Sedmak naj se čim prej sestanejo in pogovorijo o poslanih pismih. O poteku pogovora naj obvestijo člane UO.

Ad. 6

V tej točki je predsednica UO podala informacije o začetku zbiranju podpisov za spremembo volilnega zakona. Prisotni so prejeli sklep DZ o zbiranju podpisov, navodila za zbiranje in vzorce obrazcev.

Predsednica je članom UO predstavila nov cenik oglaševanja v ZDUS plus in jih prosila, da ga potrdijo.

UO je soglasno sprejel

SKLEP: UO potrdi nov cenik oglaševanja v ZDUS plus.

Predsednica Nadzornega sveta ZDUS je na zahtevo predsednice ZDUS, da pošlje uradno na ZDUS od vseh članov NS podpisan zapisnik zadnje seje NS (glede na ugotovitev J. Sušnika) skupaj z vabilom in listo prisotnosti, da ga bomo lahko obravnavali na naslednji seji UO, predlagala, da vsem članom UO razdelimo pismo ga. Zdenke Ferfila, ki ga je ta očitno poslala samo članom NS ZDUS, kar je bilo tudi storjeno.

Člani UO so bili naprošeni, da se z vsebino pisma seznanijo in sporočijo vodstvu ZDUS ali se razprava o pismu uvrsti na naslednjo sejo UO.

Ad. 7



UPRAVNI ODBOR



Kot zadnjo točko na dnevnem redu je UO prisluhnil predstavitvi nove direktorice hotela Delfin, Nine Golob. V kratki predstavitvi je Nina Golob predstavila svoje pretekle delovne izkušnje, razloge za prijavo na razpis, vizijo dela v hotelu in odgovarjala na vprašanja prisotnih.

Seja se je zaključila ob 14.30.

Zapisala:

Dijana Lukić
Strokovna sodelavka ZDUS

dr. Mateja Kožuh Novak
predsednica UO