



**Zapisnik 26. redne seje Upravnega odbora ZDUS v mandatu 2011-2015, ki je bila
11.12.2014 ob 10. uri v prostorih ZDUS v Ljubljani**

Prisotni člani UO: dr. Mateja Kožuh Novak (predsednica ZDUS), Anton Donko (podpredsednik ZDUS), Slavica Golob (podpredsednica ZDUS), Jože Rebernak (namestnik predsednika Šaleške PZDU), Janez Sušnik (predsednik Gorenjske PZDU), Franc Lobnik (predsednik PZDU Zgornje Podravje), Jože Jazbec (predsednik PZDU Dolenjske in Bele krajine), Alojz Vitežnik (predsednik PZDU Severno Primorske), Janez Gologranc (predsednik Koroške PZDU), Marjan Pavlič (predsednik Južno Primorske PZDU), Janez Malovrh (predsednik Zasavske PZDU), Mirko Lebarič (predsednik Pomurske PZDU), Franc Hojnik (predsednik PZDU Spodnje Podravje), Jožef Žnidarič (predsednik PZDU Posavje), Emil Hedžet (predsednik PZDU Celje), Marjan Sedmak (predsednik Osrednjeslovenske PZDU).

Ostali prisotni: Ana Bilbija (podpredsednica Strokovnega sveta ZDUS), Alenka Reissner (predsednica Komisije za informatiko), Marija Krušič (članica Komisije za informatiko), Toni Rifelj (predsednik Komisije za gospodarstvo), Cecilija Lumbar (predsednica Nadzornega odbora), Anka Tominšek (namestnica Marjana Sedmaka), Rožca Šonc (NO hotel Delfin), Nika Antolašič (poslovna tajnica), Božena Kos (predsednica Komisije za turizem) in člani Komisije za turizem: Ivan Obran, Darinka Barle, Metka Marušič, Tatjana Kotnik, Alojz Pečan in Cveta Škopelja ter Uroš Prikl (poslanec DeSUS).

Opravičeno odsotni: Karl Drago Seme (predsednik Šaleške PZDU)

Sejo UO je vodil podpredsednik ZDUS, Anton Donko.

Predlagan je spremenjen DNEVNI RED:

1.
 - a) Obravnava in sprejem zapisnika 25. seje Upravnega odbora
 - b) Obravnava in sprejem zapisnika korespondenčne seje DP.S.13-11-2014
2. Srečanje s člani Komisije za turizem (Božena Kos)
3. Demografski sklad (Ana Bilbija)
4. Enotna pristopna izjava (Alenka Reissner in Marija Krušič)
5. Predlog programa za leto 2015 (Anton Donko)
6. Finančno stanje ZDUS 2014 (Mateja Kožuh Novak)
7. Poročilo o kreativnih delavnicah (Mateja Kožuh Novak)
8. Statut ZDUS (Emil Hedžet)
9. Pravilnik Sklada (Janez Malovrh)
10. Zavod (Toni Rifelj)
11. Izplačilo nagrade Nadzornemu odboru ZDUS
12. Razno
 - a) Seznanitev z odstopom dr. Sama Zupančiča
 - b) Konferenca o staranju – DeSUS

- c) Sredstva FIHA za investicije 2012
- d) Pritožba PZDU Celje
- e) Aktivno državljanstvo
- f) F3ŽO
- g) Priznanja za leto 2015

SKLEP št. 1: Spremenjen dnevni red je bil soglasno sprejet.

UO je otvoril Anton Donko in k nagovoru povabil Uroša Prikla, poslanca DeSUS-a. Ob tej priložnosti je povedal, da vsi napor, vloženi v pripravo volilnega zakona, niso bili zaman, kljub temu, da predlog ni bil podprt. Zaveda se, da je potrebno obstoječi zakon prilagoditi in popraviti. V koalicijskem sporazumu je bilo planiranih 40 MIL €, žal to ni bilo možno realizirati, smo pa uspeli skupaj obraniti 19 MIL €. Prisotne je povabil v poslansko pisarno vsak prvi ponedeljek v mesecu na sedež Desus-a (med 9. in 12 .uro) od 12.1.2015 dalje pa na sedež DU Maribor Tabor (od 11. ure dalje).

Vsi, ki bi želeli poslancu napisati elektronsko sporočilo, mu ga lahko pošljejo na naslov uros.prikl@dz-rs.si.

Janez Malovrh je povedal, da se deklariramo in moramo ostati politično nevtralni. Fotografija s Karlom Erjavcem je bila nedopustna. Opozarja, da nas DeSUS in vse ostale stranke potrebujejo še bolj kot obratno. Napadati moramo vse stranke, ki so prosti socialni in dialogu med ljudmi. Z vsemi strankami smo se več ali manj srečevali, izkušnje z Desus-om in ostalimi strankami pa niso bile ravno najboljše.

Jože Jazbec je povedal, da je stranka Desus stranka upokoјencev in bi se tega morali Marjan Sedmak je povedal, da so tudi na njihovi pokrajini obravnavali problem podrejanje ZDUS-a eni sami stranki. Klasična politika ZDUS-a je bila, da gojimo ekvidistanco do vseh strank in do njihovih programov. Naši člani volijo različne stranke, če se bomo vezali na eno stranko, bo gledano na srednji rok ZDUS propadel. Če bo v delu najboljši Desus, ga bomo podprli, kar pa ne pomeni, da ne bomo podprli dobrih predlogov drugih strank, ne smemo pa gledati le na starejše. Mladi so celo v težjem položaju kot starejši.

Emil Hedžet je povedal, da smo se na sedežu ZDUS-a veliko pogovarjali, vendar vsi te dogovori nekako niso bili spoštovani. Sam je izstopil iz DeSUS-a, ko DeSUS ni podprl pokojninske reforme, naslednja napaka je bila pri ne podprtju malega dela in zdaj še predloga spremembe volilne zakonodaje. Upa, da bo od sedaj dalje v DeSUS-u drugačna politika, ker vidi, da se sedanji predstavniki boljše spoznajo na socialno problematiko. Podpirali pa bomo vsakega, ki bo zastopal naše interese.

Ob koncu se je poslanec zahvalil za pozornost in povedal, da si bo prizadeval, da bo ZDUS tako seznanjen in povabljen na odbore, ki bodo obravnavali problematiko starejših.

Ad 1.a. Obravnava in sprejem zapisnika 25. seje Upravnega odbora

Anton Donko je prisotne seznanil z realizacijo sklepov 25. seje UO ZDUS. Kar se tiče sklepa št. 4 je povedal, da nam niso dali možnosti govora na protestu, zato se nanj nismo odzvali. 15.12. je na pobudo Dušana Semoliča sklican sestanek glede demografskega sklada, sestanka se bodo udeležili predstavniki ZDUS. Sklep št. 9 bo realiziran takoj, ko bodo vpisani letošnji podatki o prejemnikih priznanj. Sklepa št. 10 in 11 bosta realizirana, ko se bo sestala Komisija za kadrovske in organizacijske zadeve. O sklepu št. 13 pa bomo nekaj več spregovorili pri naslednji točki.

Janez Gologranc je podal pripombo k Ad 9 in povedal, da ni govoril o tem, da so pokrajine ustanovila društva upokoјencev, temveč je ZDUS naredil razrez in seznam društev, ki jih morajo PZDU vzeti pod svoje okrilje.

Marjan Sedmak je podal pripombo k sklepu št. 5 in povedal, da UO ZDUS ne mora odločati o plačilu prevoznih stroškov, zato je dal predlog za spremembo formulacije sklepa, ki mora vsebovati predlog in ne določilo.

Alojz Vitežnik je je povedal, da ni bilo mišljeno, da UO ZDUS koga zavezuje k temu, temveč je bila to zgolj sugestija.

Jožef Žnidarič je povedal, da je on prav tako razumel, da naj se pokrajine same odločijo glede plačila.

SKLEP št. 2: Sprejme se zapisnik 25. seje UO ZDUS s predlaganimi popravki Janeza Gologranca in Marjana Sedmaka.

Zapisnik 25. seje je priloga tega zapisnika.

Ad 1.b. Obravnava in sprejem zapisnika korespondenčne seje DP.S.13-11-2014

Nika Antolašič je prisotne seznanila s sprejetimi sklepi korespondenčne seje DP.S-13-11-2014. Razdelilniki so bili pripravljene na podlagi sklepa 25. seje UO ZDUS. Janez Sušnik je povedal, da se ne strinja z načinom delitve, saj meni, da ZPIZ deli sredstva po članih. Vprašal je kdo ima pravico, da ZDUS naredi drug ključ delitve sredstev, če je bil na osnovi števila članov razdeljen denar. Meni, da je to nezakonito in nepošteno do ZPIZ. Edina pravična delitev bi bila po članu, ZDUS pa bi lahko naredil regulativno delitev in eventuelno po plačani članarini. Vprašal je kam gre preostanek sredstev, ker je šlo za pokrajine le 77. 000 €. Marjan Sedmak je povedal, da je bilo nekaj zmešnjave, ker smo imeli dva različna pristopa in je delno podprl Janeza Sušnika. Janez Sušnik je zahteval točne obračune, ne more biti nobenega pavšala, lahko pa smo solidarni.

Mateja Kožuh Novak mu je povedala, da se ne deli glede na člane, saj bi v tem primeru ZDUS prejel 250.000 €. Anka Tominšek je povedala, da ZPIZ generalno deli sredstva društvom, ki delujejo na državni ravni ter številčnost članstva. Anton Donko je povedal ,da bodo pokrajine in društva za leto 2014 dobila skupaj 178.236, 91 € in v to so obračunana vsa sredstva ZPIZ, vključno z dodatno dodeljenimi sredstvi.

Jože Jazbec je vprašal zakaj dajemo način delitve vsako leto na dnevni red. Janez Sušnik je še povedal, da je sklep UO verodostojna zadeva, a PZDU bo prihodnje leto odtrgal del članarine. Mateja Kožuh Novak je povedala, da vsako leto poročamo ZPIZ-u, tudi o tem koliko sredstev dobi katera od pokrajin in do zdaj ni bilo nobenih pripomb.

SKLEP št. 3: Zapisnik korespondenčne seje DP.S.13-11-2014 se sprejem s 14 glasovi ZA in 1 glasom PROTI.

Ad 2. Srečanje s člani Komisije za turizem

Na eni od sej UO je bilo sprejeto, da se izvede srečanje s Komisijo za turizem, ker so odprti nekateri problemi in da se še v tem letu zaključi ta zadeva. Božena Kos je povedala, da so bili povabljeni na UO, drugega pa niso vedeli. Opravičuje se za zamik srečanja iz osebnih razlogov. Povedala je, da je člane zanimala vsebina tega sestanka.

Franc Lobnik predlaga, da pove kaj je bilo narejenega, saj bi naj bila to komisija, ki bi naj organizirala izletniško dejavnost, tako je bilo predstavljeno na pokrajinskih srečanjih. Potem bo lažje debatirati o tem. Anton Donko je odprl temo, bili so predlogi, da se nekatere hotele

zunaj Slovenije, ki naše goste sprejemajo, da nehaj prispevajo ZDUS-u kot nam daje naš hotel. Jožef Žnidarič je povedal, da so na PZDU povabili Kompas glede morebitnega sodelovanja, o tem obstaja zapisnik, PZDU pa se same odločajo s kom in kako bodo sodelovale. Alojz Vitežnik je povedal, da oni niso povabili Kompassa, ker mu je predstavnik kompassa povedal, da je to projekt ZDUS-a, naslednja stvar je obisk Fojnice, ker je bilo rečeno, da nekatera društva posebej plačujejo te avtobuse. To je treba pojasniti. Morda bi pa kdo iz Fojnice rad prišel v naš hotel. Rožca Šonc je povedala, da je bil problem v reklamiranju drugih destinacij v ZDUS Plus. Problem je nastal pri velikosti oglaševanja kompassa, Delfin pa je bil nekje med vrsticami. Te zadeve so se potem začele urejati. Jožef Žnidarič je povedal, da so se pogovarjali o individualnem pristopu. Jože Jazbec je povedal, da na predloge Kompassa ni bilo odziva (Benetke, Budimpešta). Že pred dvema leti je povedal, da je dejavnost izletništva, dejavnost društva s 50. letno tradicij in ga zanima zakaj bi se ZDUS vmešaval v to delo. Janez Malovrh je povedal, da je problem nastal, ker je bilo rečeno, da je to postalo sprivatizirano in tu je bila predsednica komisije na tapeti. Božena Kos je povedala, da bo začela s samim začetkom dela komisije. Za vse kar bo povedala ima pisna dokazila. Cca 4 leta nazaj je bila v okviru projekta mreža ustanovljena ekspertna komisija za turizem, ta se je ustanovila z namenom, da se prouči zakonodaja za izvedbo izletniške dejavnosti v društvih, ker je v tem času prihajalo do prijav zaradi agencij in v samih društvih. Eno leto je komisija aktivno delala izključno na področju proučevanja zakona o turizmu. Člani komisije so bili imenovani s strani pokrajinskih zvez in to so bile osebe, ki naj bi se na turizem tako ali drugače spoznala. Skupina jo je izvolila za predsednico skupine, ta se je naslednje leto na predlog predsednice ZDUS in po sklepu Komisije za kadrovske in organizacijske zadeve preimenovala v Komisijo za turizem. Velik uspeh je bil, da smo že kot člani komisije uspeli spraviti na papir vso zakonodajo, ki se tiče izvajanja, izvedbe priprave, knjigovodstva izletniške dejavnosti, saj je v tej stari zakonodaji zares bilo težko najti prave rešitve za društva. Izdali smo gradivo s katerim smo dokaj uspešno izkazali izobraževanja po vseh PZDU, na katerih je bil tudi vedno prisoten pokrajinski predstavnik naše komisije. Povezovali smo se z ministrstvom za inšpekcijske službe, ministrstvom za finance, nedavno sva bila s podpredsednikom na sestanku z direktorjem direktorata za turizem, izročila sva mu naše gradivo, katerega je pohvalil. Anton Donko je povedal, da smo v veliki meri preprečili sivo ekonomijo (gostinstvo, prevozi) in so nam za to tudi hvaležni. Ni bilo kakršnegakoli govora o izletih in hotelu Delfin, ker je bilo toliko dela z zakonodajo. K predsednici, so na F3ŽO, pristopili predstavniki hotela Revmal iz Fojnice, na sestanek je povabila tudi njo. Predsednica je že takrat povedala, da ZDUS kot ZDUS nima z organizacijo izletov nič, če pa je zadeva zanima zadevo preverite na licu mesta. O vseh aktivnostih je bila seznanjena predsednica. Na ogled so bili povabljeni vsi predsedniki PZDU, bivanje je bilo brezplačno, potrebno je bilo treba plačati potni stroški. Zraven sta šla Alojz Vitežnik in Franc Lobnik, 16 nas je šlo skupaj na ogled Fojnice. Skupina je ugotovila, da je zadeva sprejemljiva, zadnji dan smo bili povabljeni na sestanke z vodstvom hotela, bil je predlog za imenovanje koordinacije s hotelom. Poudarila je, da so predstavniki izbrali njo in se za to ni ponudila sama. Prvo leto smo imeli en izlet, nato se je pojavil problem, da to dela na svojo roko, da s tem ogroža hotel Delfin in takrat je komisija za turizem prvič povabila takratnega direktorja hotela Delfin z namenom dogovora o sodelovanju s hotelom Delfin. Vsi člani smo bili enotnega mnenja, da mi nismo komercialna skupina, ker je hotel samostojni d.o.o. Do zaključka mandata direktorja komisija ni dobila nobene pobude, bil pa je povabljen na vse sestanke. Z novo izbrano direktorico smo začeli sodelovati takoj, izvedli smo nekaj akcij, naše sodelovanje je bilo pozitivno. Poleg Fojnice smo predstavniki komisije obiskali še Banjo Vručico, to se je zgodilo na osnovi e-pošte s strani predsednice. Program komisije smo razširili iz zakonodaje tudi na sodelovanje s hotelom Delfin in uvedli smo zdraviliški turizem v bivših republikah Jugoslavije, s poudarkom, da to ni zadeva ZDUS-a. Odgovorila je na vprašanje Rožce Šonc

glede oglaševanja v ZDUS Plus, oba hotela sta želela dati v naš časopis reklame, pa je bilo rečeno, da ne smejo, je bil pa oglaševan Rdeči Križ in Dobrna. Subvencija zdravilišč ZDUS-u ni utemeljena, saj hodijo letovat naši člani vsepovsod. Potem bi to morali zahtevati tudi od drugih. Povedala je še glede svoje nagrade, ki je zelo visoka, to je zadovoljen obraz vsakega udeleženca. Opozorila je, da tja hodijo mali ljudje, ki si zdravljenja tukaj ne morejo privoščiti. Rožca Šonc je povedala, da društva grejo tja kamor želijo iti, če pa gremo v Fojnico v enem letu s toliko avtobusi, bi bilo prav, da bi bil ZDUS upravičen do dela provizije, tako kot to delajo drugi, zato ne obračati besed. Je pa potrebno zaščititi naš hotel. Jože Jazbec je povedal, da se je teh izobraževanj udeležila le polovica društev, kaj pa je z ostalimi. To bi bilo treba objaviti v ZDUS Plus. Anka Tominšek je na Antona Donka apelirala, da bi želela vedeti **kdaj bodo jasne te zakonodajne spremembe, o katerih je govoril direktor direktorata za turizem**. Te napake, ki so se zgodile na terenu, bi bilo smiselno to vključiti v neko poročilo za vsa društva. Zanima jo ali je kakšna vloga te komisije za hotel Delfin. Povedala je kakšen je gmotni položaj upokojencev. Bistvena razlika pa je kaj je hotel Delfin in kaj so zdravilišča. Marsikdo bi bil presrečen, da bi tja šel in tam bival za ceno, ki jo je sposoben plačati. Ker gre za naš hotel, bi bila vloga komisije ali vseh nas skupaj, da pomagamo in pospešimo polnjenje hotela. Ne smemo pa zanemariti tega drugega dela, saj je to zelo dobrodošlo. Alojz Vitežnik je povedal, da je pred enim tednom v hotelu Delfin dobil papir, kjer piše, da hotel Delfin organizira izlet v Fojnico. To terja pojasnilo. Metka marušič mu je odgovorila, da je to naredila na lastno pest, to je bila akcija društva, da zbere zadostno število ljudi za letovanje v hotelu in hkrati za Fojnico. Povedala je še, da je na delo komisije ponosna, plod dobrega dela je tudi izletniška komisija na Gorenjskem, ki povezuje društva med seboj. Na komisiji so se pogovarjali še o predlogu, da je treba spraviti v promet tudi obiskovanje krajev po Evropi, kjer so cene za starejše nad 65 let tudi za pol nižje. Alojz Vitežnik je povedal, da ni šlo za kritiko predsednice, temveč je problem v tem, da ne bi smeli uporabiti Delfina za promocijo Fojnice. Franc Lobnik je povedal še glede izobraževanj na pokrajinah, da tisti, ki so se želeli izobraževanja udeležiti, so se ga in tudi prišli do poztrebnih informacij. Kar se tiče Fojnice je povedal, da je cena dobra in sprejemljiva, je pa problem vožnje za tiste, ki imajo težave. Sigurno pa obe zdravilišči nista konkurenca našemu hotelu. Delo komisije vidi na področju pokrajine, ki se mora dopolnevati na nivoju Zveze, saj je le ta povezava za medsebojne izlete med društvi. Karl Krauser je povedal, da je vse to nastalo na pobudah na samih sejah komisij. Komisija se je povezala z agencijami z namenom, da se dosežejo finančni učinki. V hotelu in v vili smo imeli sestanek z direktorico hotela Delfin, smo naredili načrte in jih tudi realizirali. Mirko Lebarič je povedal, da smo pregloboko zabredli v te probleme, ki bi jih morali reševati na nivoju zveze. Povedal je, da je bil sam iniciator organiziranega letovanja v pokrajini, ki so danes uspešna. Rožca Šonc je povedala, da glede na številčno obiskovanje hotela v Fojnici, bi bilo smiselno, da ZDUS s hotelom sklene pogodbo in določi kaj bo imel ZDUS od tega. Metka marušič se je zahvalila ZDUS-u za objavo povabila v Vipavo, saj je tako dobila na obisk 5 društev. Kar pa se tiče dogovora s hotelom, bi moralo to opraviti vodstvo ZDUS. Marija Krušič je povedala, da sta obe zdravilišči komercialno zelo uspešni. K njim hodijo v veliki meri preko agencij in te agencije nam bodo vzele morebiten dober posel. Božena Kos se je opravičila Rožci Šonc, ker je narobe razumela del besedila zapisnika. O izobraževanjih so obveščene vse PZDU, kako zagotoviti udeležbo je stvar PZDU, se pa na teh izobraževanjih ne deli nobeno propagandno gradivo ali govorjeno o nobenem zdravilišču. Povedala je še, da Kompassa ni pripeljala komisija sama, ampak je bila to stvar dogovora med komisijo in vodstvom ZDUS. Darinka Barle je povedala, da je bil namen te komisije ta, da se poskuša reševati upadanje izletniške dejavnosti tako, da se med seboj povezujejo. Mateja Kožuh Novak je povedala, da Fojnica ni edina destinacija. Komisija bo morala, tako kot druge oddati poročilo o delu. Dejala je, da zdaj razume pomen komisije, komisija je bila potrebna in bila ustanovljena na pobudo društev. Ta aktivnost je največja aktivnost naših društev

Izobraževanja so še kako potrebna in je po njih povpraševanja veliko, saj se na terenu pojavljajo težave z inšpekcijskimi pregledi. ZDUS je dolžan posredovati vsako ponudbo komisiji v proučitev, tako je bilo tudi v primeru Kompassa. Dogovor glede oglaševanja s strani Kompassa pa je bil, da se lahko oglašuje vse razen Istre. Komisija pa se mora truditi za polnjenje hotela, če želimo za svoje dejavnosti dobiti več sredstev. Anton Donko je zaključil to točko in povedal, da bodo vse komisije, tudi komisija za turizem, pripravile program dela za prihodnje leto. Programe bo obravnaval UO in če bo smatral, da katera od nalog ne bo smiselna, se je ne bo odobrilo.

Ad 3. Demografski sklad

Ana Bilbija je povedala, da so gradivo prejeli novembra z vabilom na sejo. Poudarila je le, da je zakonska podlaga za oblikovanje demografskega sklada v ZPIZ-2 in SDH, prvi določa, da mora biti sklad oblikovan do konca tega leta, SDH je ta rok podaljšal do konca prihodnjega leta, koalicijska pogodba pa je ta datum omejila na 30.6.2015. Predlaga, da bi si morali za ta datum prizadevati vsi. Podlago za pripravo zakona je zagotovila KAD, en del projekta je pripravil Ekonomski inštitut, drugi del s primerjavami pa KAD, sedaj je na potezi pristojno ministrstvo, da prične s pripravo Zakona. V skladu s sprejetimi sklepi sprejetimi na sestanku 25.11. 2014 je bila ministrica s strani ZDUS pozvana v skladu z resolucijo normativnih dejavnosti v priprave vključi tudi ZDUS in da ZDUS obvesti kako bo pristopila k realizaciji te naloge. Odgovora še ni, dopis pa je bil napisan 1.12.2014. Ne smemo pristati na tezo, ki je prisotna v javnosti, da sedaj ni čas za ustanovitev demografskega sklada, ker so finančno hudi časi. Ta teza ne zdrži presoje. Viri za financiranje so opredeljeni z zakonom, to so premoženje KAD, naložba ZPIZ v Zavarovalnici Triglav in 10 % od prodaje premoženja, dodatne vire pa bo treba seveda določiti kakšni in kako visoki naj bodo. Upoštevati moramo tudi dejstvo, da je sklad pomemben predvsem za mlajše generacije in je potreben zaradi zagotavljanja stabilnosti pokojninskega sistema. Tu pa potrebujemo somišljenike tako na ulici kot v Državnem zboru.

SKLEP št 4: ZDUS od vseh pristojnih pričakuje, da bo spoštovan rok iz koalicijske pogodbe za ustanovitev rezervnega demografskega sklada. Pričakujemo, da bomo pri pripravi zakona aktivno sodelovali. Ekspertna skupina v sestavi Ana Bilbija, Aldo Ternovec, Branka Kastelic in Toni Rifelj se po potrebi dopolni. Skupina naj o poteku dogajanj poroča Upravnemu odboru.

Če se k pripravi zakona ne bo pristopilo do konca decembra 2014, bomo začeli s pripravo zakona sami.

Ad 4. Enotna pristopna izjava

Alenka Reissner je povedala, da so člani na seji prejeli nekoliko popravljeno verzijo pristopne izjave. Izvrševanje nalog IT komisije včasih vpliva tudi na spremembe v organizaciji dela ZDUS in DU. Komisija sedanjega sklica je s svojim delom pričela jeseni 2011, konec leta 2012 pa smo ugotovili, da je za zbiranje in obdelavo osebnih podatkov članov za potrebe DU, ZDUS in sklada VS potrebna nova enotna pristopna izjava, ki bi ob enem izpolnjevala zahteve Zakona o varstvu osebnih podatkov. Večina sedanjih pristopnic tega ne vsebuje. V kolikor pristopnice ne vsebujejo izjave o uporabi osebnih podatkov za namene potreb delovanja DU, PZDU in ZDUS, jih ti po določbah ZVOP ne morejo uporabljati. Na pristopnici morajo biti navedeni vsi uporabniki osebnih podatkov člana ter nameni uporabe. Vsi uporabniki (pravne osebe) morajo imeti Pravilnike o varstvu osebnih podatkov. ZVOP je v veljavi že kar nekaj let. Povedala je, da se z globo od 4.170 do 12.510 € kaznujejo pravne osebe, s.p., posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost (ZVOP 91. člen).

Ta določila za društva upokojencev nesporno veljajo, saj so pravne osebe. V začetku leta 2013 je IT komisija oblikovala predlog enotne pristopnice, vendar predlog na nivoju ZDUS ni bil realiziran. V začetku decembra letos smo z vodstvom ZDUS ponovno razpravljali o nerešenih zadevah in se vrnili na novo pristopnico, ki je nujno potrebna. Dodatni argumenti za uvedbo enotne pristopnice so še: vidik enotnih podatkov in en obrazec za vse namene. Sedanji obrazec je zelo star, DU uporabljajo prijavnico za članstvo, ki je pravzaprav prijavnica v sklad VS. Dobili smo tudi obvestilo, da se na ravni EU pripravljajo nove spremembe, ki bodo na področju varstva osebnih podatkov še bolj rigorozne. V programu Orpo bo prijavnica poenotena. Več kot 175 DU že uporablja Orpo, novi se pridružujejo, zato je smiselno, da se to poenostavi tudi za druga društva. Olajšalo se bo zbiranje podatkov v skupnih evidencah članstva v DU, PZDU in ZDUS. Ker je za prehod na novo prijavnico najbolj primeren termin ob obnovi članstva, je bila le-ta posredovana v potrditev na UO po hitrem postopku. Komisija IT predlaga UO, da na tej seji obravnava in sprejme sklep o uvedbi nove pristopne izjave, ki naj bo opremljena tudi s tekstom po ZVOP.

Marija Krušič je povedala kako so postali pozorni na to zadevo. Tak primer je imela v svojem planinskem društvu in so vsi člani ponovno podpisali novo pristopno izjavo. Z novimi pristopnicami se začne postopno ali pa se lahko reši tudi vse naenkrat, zadeva je nujno potrebna. Mateja Kožuh Novak je povedala, da je treba pristopnice uporabljati s 1.1.2015, začnite z delom. Poverjeniki naj nesejo obrazce s seboj, naj jih vnaprej izpolnijo, člani pa le podpišejo. Janez Malovrh je povedal, da je on to rešil tako, da je svojim članom dal za podpisat samo izjavo, saj so pristopnice že izpolnjene. Franc Lobnik je ponovno opomnil na potrebo po finančnem programu, trdi, da je Orpo drag, o tem bi sem moralo pogovoriti. Treba bi bilo narediti osnovo za vsa društva. Slej ko prej, bo potrebno dati te podatke na splet, ker bo težko hraniti take baze v društvih. Alenka Reissner je povedala, da ta obrazec ne spremeni nobenih drugih zadev. Mateja Kožuh Novak je povedala, da bi ZDUS dal tiskati pristopnice, ker bo tako ceneje in jih prodamo po enaki ceni kot jo plačate za dosedanje pristopnice.

SKLEP št. 5: Upravni odbor je soglasno potrdil enotno pristopno izjavo.

Enotna pristopna izjava je priloga tega zapisnika.

Ad 5. Predlog programa za leto 2015

Anton Donko je poudaril nekaj pomembnejših smernic za delo v prihodnjem letu, te so: zdravo in aktivno staranje, medsebojna pomoč, izobraževanja, aktivno državljanstvo in priprava programov za pridobivanje članstva.

Ad 6. Finančno stanje ZDUS 2014

Mateja Kožuh Novak je povedala, da je želela prikazati stanje po oktobrski realizaciji, prišli bomo skozi kar v redu, kar ne pomeni, da bomo imeli res 13.000 € plusa, saj nekatere aktivnosti tečejo še v novembru in decembru, ki jih nismo predvideli. Janez Sušnik jo je pred časom vprašal glede spremljanja porabe. Na seji mu je odgovorila, da mesečno spremljamo mesečno porabo po vseh postavkah. Uvedla je mesečno predikcijo (od aprila dalje) glede na kumulativno porabo. Če bi kdo želel tako realizacijo, kot so jo bili vajeni do sedaj (po postavkah), jo lahko dobi še danes po elektronski pošti. Povedala je, da bi morali dobiti še 4.000 € od članarin, ZPIZ je rešen, problem je le še Delavska hranilnica, ki nam je obljubila 3.000 €, za ureditev tega je prosila Tonija Riflja.

Ad 7. Poročilo o kreativnih delavnicah

Vtis organizatorjev je bil dober, prav tako vtis udeležencev. Mnogi so povedali, da bi te delavnice morali imeti že prej. Predsednica je povedala, da je potrebno le še strniti zaključke in jih objaviti v ZDUS Plusu, hkrati bodo zaključki poslani tudi članom UO. Evalvacije zadovoljstva poslušalcev smo delali na vsakemu sklopu delavnic. Priložen je finančni obračun, lahko, da bo še kakšna sprememba. Imeli smo 164 udeležencev. ZDUS bo iz lastnih sredstev prispeval 5261,23 €, kar znaša 114 € za 3 dni na osebo. Hotel nam je plačal še kosilo za vsak prvi dan. Za prihodnje leto še nimamo virov, se bomo pa potrudili, da najdemo sredstva za izvedbo delavnic še za vse ostale.

Jože Jazbec je povedal, da so se dobro angažirali, iz njihove pokrajine se je delavnic udeležilo 22 predsednikov DU. Predsedniki so delavnice pohvalile, gradiva in informacije bodo še kako prišla prav. Odziv je bil odličen, zato je pohvalil organizatorje. Anton Donko je povedal, da smo zagotovili kompletno gradivo za vse predsednike PZDU, gradivo so dobile tudi Ljubljanske koordinacije. Franc Lobnik je vprašal kdaj se planira izvedba delavnic za ostale predsednike. Predsednica je povedala, da predvidoma marca. Več informacij o izvedbi bomo imeli v januarju. Jožef Žnidarič je povedal, da so imeli po delavnicah sestanek s predsedniki DU, ki so bili izredno zadovoljni. Povedal je, da so tisti, ki niso bili na delavnicah, izrazili željo po udeležbi. Poudaril pa je, da se je potrebno dogovoriti o izvedbi, ko bodo zagaranirana sredstva. Janez Gologranc je povedal, da so se delavnic udeležili vsi predsedniki, edina pripomba je bil dnevni delovni čas absolutno predolg. Alojz Vitežnik je povedal, da so bila izobraževanja organizirana prepozno. Edina pripomba, ki jo je prejel, je bilo premalo časa za izraziti mnenja udeležencev. Pohvalil je še Tonija Riflja za predavanje o Zavodu, saj smo prejeli ogromno dobrih informacij. Emil Hedžet je povedal, da so bile delavnice izvedene prepozno, zdaj so predsedniki končno dobili občutek pripadnosti, dobili so sliko kaj bi naj se v društvih delalo. Povedal je še, da so tudi tisti, ki so bili proti delavnicam, uvideli, da so zelo koristne. Predsednica je povedala, da je izredno zadovoljna z odzivi s terena in občutkom pripadnosti ZDUS-u.

Ad 8. Statut ZDUS

Točko je pričela predsednica ZDUS in predlagala dopolnitev Statuta s popravkom 15. člena. Doda se drugi odstavek, ki se naj glasi: »Če se mandat funkcionarja iz 32. člena tega Statuta konča predčasno, je lahko ponovno izvoljen.« Povedala je, da je bilo na Zboru članov sprejeto, da lahko popravljen Statut sprejmemo korespondenčno. Janez Gologranc je podal pripombo na organiziranost PZDU, ki ni več predmet popravljenega Statuta. Meni, da bi morala biti v Statutu opredeljena organizacija ZDUS navzdol. Z izpuščenim 12. členom prvotnega Statuta se ukinejo vse naloge društev in pokrajinskih zvez. Na podlagi tega meni, da ZDUS tako društvom in pokrajinam ne bo morala nakazovati nobenih sredstev za delovanje, saj ni podlage za nakazila. Podal je pripombo na trajanje mandatov, ker je omejitev na dva mandata, jih velika večina ne bo morala biti več izvoljena, saj velja za vse organe ZDUS. Emil Hedžete je prebral 1. člen Statuta, ki opredeljuje članstvo v ZDUS in povedal, da so tu zajete prav vse oblike združevanja upokojujencev in drugih starejših po zakonu o društvih. Povedal je, da mi ne moremo nikogar prisiliti, da je član ali PZDU ali ZDUS. V nadaljevanju so člani ugotovili, da je prišlo do napake v čistopisu Statuta, ki ga je pripravila zunanja sodelavka. Emil Hedžet je povedal, da bomo do naslednje seje pripravili pravi čistopis. Predsednica je člane vprašala ali želijo ponovno obravnavati čistopis na naslednji seji in če ga damo v sprejem na Zbor članov. Franc Lobnik je opozoril še na 17. člen, ki govori o številu izvoljenih delegatov za Zbor članov. Anka Tominšek je povedala, da je na to že

opozarjala in je ponovno ta napaka notri. Janezu Golograncu pa je odgovorila, da to kar so zahtevali ni v skladu z Zakonom o društvih. Predstavnik Upravne enote je povedal, da mi ne smemo opredeljevat in odrejati nalog PZDU, saj gre tu za samostojne pravne enote. Črtanje tega člena je bila zahteva Upravne enote. Obstaja pa možnost, da bi PZDU postale enote in bi se potem urejal odnos znotraj, samo potem to ni več samostojna pravna oseba. Zato smo ta odnos uredili v 1. členu. Janez Gologranc je ponovno predstavil urejenost v statutu vojnih veteranov. Anton Donko mu je odgovoril, da je sistem pri njih drugačen, da so nastali od zgoraj navzdol, pri njih pa je ravno obratno. Anka Tominšek je povedala, da ostaja nerazčiščeno vprašanje korespondenčnega sprejema Statuta, saj je mnenje UE, da se to ne da. Mateja Kožuh Novak je povedala, da je to preverila Branka Kastelic in je to možno. Alojz Vitežnik je podal predlog k 9. členu, da se zamenjata prva in druga alineja, k 26. členu je treba uskladiti naziv sklada, predlagal je še, da se nekam umesti še Zavod. V nadaljevanju so prisotni ugotovili, da se Zavod ustanovi na podlagi starega Statuta in lahko sprejem novega Statuta zamakne na letni zbor članov. Emil Hedžet je predlagal, da se bo komisija sestala še enkrat. Povedal je, da so bile vključene pripombe, ki so bile v skladu z zahtevami Upravne enote.

SKLEP št. 6: Komisija za pripravo Statuta se bo sestala še enkrat in bo pripravila zadnji čistopis Statuta ZDUS. Pripomb pa se ne sprejema več.

Ad 9. Pravilnik Sklada

Predsednica je uvodoma povedala, da so predsedniki na vseh delavnicah bili soglasni glede naziva sklada in menijo, da se ta ne sme spremeniti. Janez Malovrh je povedal, da se je skupina sestala in ugotovila, da je popoln nered glede finančnih sredstev ZDUS in sklada. Ugotovili so, da so sredstva, ki so vezana pod naslovom ZDUS, vezanih je 850.000 €, od tega je 700.000 € vezanih fiksno, 150.000 € pa jih je vezanih na odpoklic in so na računu ZDUS. Podatke, ki jih je pripravila računovodja, so pregledali in niso pripravljene pravilno. Dogovorili smo se da je 700.000 € vezanih na sredstva sklada, za preostanek pa je treba določiti koliko sredstev je vezanih na ZDUS in sklad. Ugotovili so, da je ta pravilnik osnutek. Dogovorili so se, da se ločijo finance ZDUS in sklada, ZDUS bo moral določiti nekoga, ki bo skrbel za pravilnost nakazil. Dogovorili so se, da bo računovodja uredila odprtje še enega obrestnega računa. 150.000 € je treba v januarju dati na depo račun sklada za normalno poslovanje sklada, ostalo pa bo šlo na vezave. ZDUS mora priskrbeti delavca, ki bo z januarjem skrbel za prenose napačno nakazanih sredstev in bo skrbel za likvidnost ZDUS in sklada. Mateja Kožuh Novak je povedala, da naj pripišejo še, da je treba tega delavca plačati. Stroške poslovanja sklada (delavec, administracija, najem prostora,...) se uredi z medsebojno pogodbo sklada in ZDUS, ki bo določala tudi plačilo stroškov sklada ZDUS-u. Odbor predlaga, da predsednica ali UO ZDUS Odbor VPS preimenuje v začasni UO sklada dokler ne bo sprejet nov pravilnik. Pomembno pa je, da so člani UO sklada so lahko le člani sklada. Predsednica je povedala, da so na seji prejeli dva dokumenta vezana na blagajno sklada. Na enem dokumentu je prikaz stanja članstva. Povedala je, da se je letos zgodil porast novih članov. Ugotovili smo, da bo sklad vzdržen, če bi znižali višino izplačilo posmrtnin ali pa če dobimo 3.000 novih članov. Prejeli so tudi prikaz, koliko bi moralo povprečno društvo pridobiti novih članov, da bi zagotovili vzdržnost. Na delavnicah smo udeležencem obljubili, da bomo ponovno natisnili kartico, kjer bo pisalo zakaj se je dobro včlaniti. Člani so povedali, da ni potrebe po ponatisu kartice. Predsednica je povedala, da so se udeleženci delavnic strinjali, da je potrebno izvesti izobraževanja poverjenikov z namenom, da jim podamo informacije iz prve roke, da bodo lahko informirali člane na terenu o skladu, zavodu,

servisu,... Januarja planiramo organizirati izobraževanja izobraževalcev. Ti pa bodo informacije predali poverjenikom v društvih. Alojz Vitežnik je povedal, da smo jim obljubili, da bomo natisnili plakate. Predsednica je povedala, da je tudi to izvedljivo. Predsednica je člane pozvala k odločitvi ali znižamo višino izplačila posmrtnine na 200 €, ker bo to moral sprejeti Zbor članov. Slavica Golob je povedala, da je ogorčena nad trditvijo, da ne vemo koliko denarja pripada skladu in koliko ZDUS. Pripombo je podala še na dolžino članstva za možnost izplačila. Predsednica je povedala, da vemo koliko denarja imamo na TRR, ne vemo pa koliko sredstev ZDUS in VS je vezanih na depozitih. Povedala je še, da če želimo pridobiti nove člane, ne smemo zaostrovat pogojev. Prav tako moramo pustiti pogoje plačila članarin. Toni Rifelj je povzel ugotovitve z delavnic s predsedniki in sicer je povedal, da so ugotovili, da bi ZDUS dal na društva priporočilo, da naj se v sklad včlanijo vsaj prvi trije DU funkcionarji, to so predsednik, tajnik in blagajnik. Naslednji predlog pa je stimulacija v smislu polovice pobrane članarine za prvih deset novih članov.

SKLEP št. 7: UO ZDUS začasno preimenuje Odbor VPS v Upravi odbor Sklada Vzajemne samopomoči in sicer do sprejema novega pravilnika.

Ad 10. Zavod

Toni Rifelj je povedal, da je Zavod v fazi registracije. Ustanovni akt je pripravljen, potrebno je imenovati še Svet zavoda. Člani s strani ZDUS bi bili Janez Sušnik, Franc Slavinec, Franc Koščak in Branka Kastelic, s strani zunanjega predstavnika pa bi bil to prof. dr. Štrukelj iz Fakultete za farmacijo. Za direktorja pa so predlagali Tonija Riflja. Člani so bili izbrani na podlagi stroke. Franc Lobnik bi namesto g. Slavinca predlagal g. Šetarja, ker je bil direktor trženja. Vprašal ga bo za soglasje in to sporočil. G. Koščaka bo poklical Anton Donko. Na vseh delavnicah je bila pozitivna naklonjenost. Kar se tiče aktivnosti, se usklajuje pogodba z dobavitelji, potrebno bo skleniti še pogodbo s Telekomom in Pošto. ZDUS bo moral določiti še osebo, ki bo za to zadolžena, saj se bo ta oseba morala udeležiti brezplačnega izobraževanja o dopolnilih. Potrebno bo določiti še prostor in vodenje računovodstva. Januarja bo izšla informativna zgibanka, začeli bi tudi s predavanji in predstavitvami za društva po PZDU. Predstavitev Zavoda in vse informacije pa je potrebno objaviti tudi na spletni strani. Predsednica je povedala, da damo lahko informacijo že v ZDUS Plus in da lahko društva sporočijo v tajništvo, kdaj bi želeli imeti te predavitve.

SKLEP št. 8: UO ZDUS v Svet Zavoda imenuje člane Janeza Sušnika, Franca Slavinca, Franca Koščaka, Branko Kastelic, prof. dr. Boruta Štruklja. UO ZDUS Za direktorja Zavoda imenuje Tonija Riflja.

Ad 11. Izplačilo nagrade Nadzornemu odboru ZDUS

Točka se zaradi pomanjkanja časa prestavi na naslednjo sejo.

Ad 12. Razno

a) Seznanitev z odstopom dr. Sama Zupančiča

Predsednica ZDUS je člane seznanila z odstopom dr. Sama Zupančiča z mesta predsednika Strokovnega sveta. Prosila je podpredsednico, Ano Bilbijo za vodenje strokovnega sveta.

Strokovni svet je sprejel sklep, da bo Ana Bilbija kot podpredsednica Strokovnega sveta vodila Strokovni svet do volitev.

b) Konferenca o staranju – DeSUS

Prejeli ste povabilo na konferenco, sredstev za kritje potnih stroškov nima ne ZDUS in ne DeSUS.

c) Sredstva FIHA za investicije 2012

Točka se zaradi pomanjkanja časa prestavi na naslednjo sejo.

d) Pritožba PZDU Celje

Emil Hedžet je povzel pritožbo, ki jo je naslovil na Komisijo za šport. Pritožbo je podal na podlagi Pravilnika, ta ne opredeljuje načina pritožbe. Ko je s strani ZDUS prejel kompletno poročilo. Prejeli smo tudi odgovor s strani predsednika Komisije. Problem je, da nimamo pravega pravilnika in da tekmujejo društva, ki niso člani PZDU in ZDUS in ne plačujejo nobene članarine. Prebral je odgovor Mihe Majerleta. Opozoril je na izvajanje 22. člena Pravilnika. Z zmago Kluba Maksa Perca so bila oškodovana DU Ljubečna, Trbovlje in Kamnik. Zahteva ureditev pravilnika in razveljavitev rezultatov tekmovanja v streljanju. Predsednica je predlagala da klub oz. zvezo povabimo k vključitvi v ZDUS, v kolikor se ne bodo, ne bodo smeli več tekmovati na državnih prvenstvih.

SKLEP št. 9: ZDUS povabi k vključitvi Zvezo Maksa Perca do meseca marca leta 2015. V nasprotnem primeru ne morejo več tekmovati na državnih športnih igrah.

e) Aktivno državljanstvo

Točka se zaradi pomanjkanja časa prestavi na naslednjo sejo.

f) F3ŽO

Pred sejo UO so člani prejeli poročilo o izvedbi letošnjega festivala. Anton Donko je povedal, da je država zmanjšala višino sredstev za več kot tretjino sredstev. Povedal je, da je Programski svet sprejel izvedbo festivala prihodnje leto. Bi pa sam pripravil dokument za ministrstva, ki kakorkoli pokrivajo področje starejših i gospodarstva, da finančno pristopijo k organizaciji festivala.

SKLEP št. 10: UO ZDUS pooblašča Antona Donka za pripravo dokumenta za ministrstva, ki kakorkoli pokrivajo področje starejših in gospodarstva, s prošnjo, da finančno pristopijo k organizaciji festivala.

g) Priznanja za leto 2015

Točka se zaradi pomanjkanja časa prestavi na naslednjo sejo.

Seja je bila zaključena ob 14,30 uri.

Zapisala
Nika Antolašić

Predsednica
dr. Mateja Kožuh Novak