



ZAPISNIK 24. seje STROKOVNEGA SVETA ZDUS

(mandatno obdobje 2011 - 2015),
dne 22. 04. 2015 ob 10.00 uri na sedežu ZDUS

Prisotni: dr. Mateja Kožuh Novak (prisotna od 5 do 8 točke dnevnega reda), Anton Donko, Slavica Golob, Ana Bilbija, Tomaž Banovec, mag. Valter Drozg, Jože Gašperšič, Branka Kastelic, mag. Dunja Obersnel Kveder, Irena Koželj Levičnik, Jožica Puhar, Anka Tominšek in Lada Zei.

Odsotnost opravičili: Boris Janez Bregant, Frančiška Četković, Andrej Gerenc̄er, Anka Ostrman, Aldo Ternovec, Ema Tibaut in dr. Samo Zupančič.

Seji je prisostvovala tudi državna sekretarka Mija Pukl.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 23. seje in sprejem poročila o izvršitvi sklepov
2. Obravnava osnutka Strategije razvoja javne uprave 2015-2020 (Tomaž Banovec)
3. Obravnava Nacionalnega programa izobraževanja odraslih v RS, 2013-2020 (Lada Zei)
 - profil ZDUS na socialnem omrežju Facebook (Lada Zei)
4. Obravnava Nacionalnega reformnega programa 2015-2016 v povezavi z obravnavo tega dokumenta na seji Ekonomsko socialnega sveta (Branka Kastelic)
5. Obravnava finančnega načrta za letošnje leto (dr. Mateja Kožuh Novak, Anton Donko)
6. Analiza kreativnih delavnic (udeleženi 174 predsednikov DU, dr. Mateja Kožuh Novak, Anton Donko)
7. Obravnava novih projektov (dr. Mateja Kožuh Novak, Anton Donko)
8. Razno

Sejo je vodila podpredsednica Ana Bilbija.

Ad. 1

Na zapisnik ni bilo podanih pripomb. K poročilu o izvršitvi sklepov 23. seje je Ana Bilbija komentirala, da nekaj sklepov ni bilo izvedenih in predlagala, da se v prihodnje navede, kdo je odgovoren za izvedbo posameznega sklepa. Priloga št. 1 je priložena k zapisniku in je njegov sestavni del.

Pri sklepu št. 6 je Tomaž Banovec povedal, da je težava, ker Urad za starejše še ni ustanovljen in nimamo zagotovila, ali tudi bo. Trenutno imamo samo predvideno vodjo urada. Tudi predsednik stranke DeSUS v svojih javnih nastopih ne govori o tej temi.



Zato predlaga, da se o ustanovitvi urada posebej razpravlja na eni od prihodnjih sej. Pogovoriti bi se morali tudi o razmerju med Uradom za starejše, KOSOS-om in ZDUS-om.

Branka Kastelic je izpostavila, da glede na trenutno funkcijo, ki jo opravlja Marija Pukl kot državna sekretarka predsednika vlade RS, do ustanovitve Urada za starejše ne bo prišlo.

Ana Bilbija je predlaga, da se razprava o tem vprašanju nadaljuje, ko se bo seji pridružila državna sekretarka. Glede sklepa št. 7 je prisotne seznanila, da kmalu pričakuje obisk evropskega poslanca Iva Vajgla in predlagala, da se oblikujejo teme, ki se bodo obravnavale na srečanju z njim.

Dogovorjeno je bilo, da se predlogi tem za sestanek z evropskim poslancem Ivom Vajglom, ki bo potekal na ZDUS, posredujejo Ani Bilbiji po elektronski pošti.

Prisotni so na predlog predsedujoče soglasno sprejeli

Sklep št. 1: Potrdi se zapisnik 23. seje in sprejme poročilo o izvršitvi sklepov.

Sklep št. 2: V prihodnje se ob oblikovanju sklepa določi nosilec za njegovo izvedbo.

Ad. 2

Tomaž Banovec je prisotne seznanil, da so bile njegove pripombe na osnutek Strategije razvoja javne uprave 2015-2020 pravočasno poslane na pristojno resorno ministrstvo in ZDUS je s strani ministrstva tudi prejel odgovor, da pričakuje strokovno sodelovanje na področju povezovanja evidenc.

Tomaž Banovec ocenjuje, da bi moralo ministrstvo za javno upravo razmisliti o vseh strategijah, horizontalno povezovati in usklajevati terminologijo. Meni, da je vprašanje razvoja strategij izredno težavno, zato opozarja na previdnost pri obravnavi posameznih strategij, saj odvezajo preveč časa. Ocenjuje, da se je pomembneje posvetiti vprašanjem, ki zadevajo društva. Če bo vse prešlo na t.i. e-poslovanje kot obljublajo, bo veliko starejših ostalo brez ustrezne podpore. Potrebujemo obliko komunikacije, ki bo potekala tudi brez računalnika. Meni, da je na težavo potrebno opozoriti v obliki javnega posveta. Tomaž Banovec pričakuje, da bo slednje naloga Urada za starejše in se sprašuje, kdo na ZDUS-u bo delal na tem področju.



Irena Koželj Levičnik je dodala, da je predpogoj za vključenost v vse oblike e-komuniciranja, da starejši obvladujejo nove medije, če želijo sodelovati v današnji družbi kot državljani.

Tudi Ana Bilbija meni, da je to tematika, s katero se bo moral ukvarjati Urad za starejše in dodala, da bodo Marijo Pukl še posebej opozorili na to. Predlagala je, da Anton Donko določi osebo, ki bo v imenu ZDUS spremljala to področje. Na predlog predsedujoče so prisotni sprejeli

Sklep št. 3: Anton Donko imenuje dve osebi, ki bosta v imenu ZDUS spremljali področje razvoja e-komunikacij in e-poslovanja ter posledice, ki jih bo to imelo za članstvo.

Ad. 3

Lada Zei je povedala, da se resolucije pripravljajo zaradi denarja. V Resoluciji o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v RS 2013-2020 se starejši ne omenjajo, kar je natančneje opisano v poročilu, ki ga je pripravila Komisija za izobraževanje in publiciteto ZDUS. Priloga št. 2 je priložena k zapisniku in je njegov sestavni del.

Vsi razvojni trendi kažejo, da je nujno potrebno nekaj storiti, tudi s strani ZDUS in ne glede na to kako resolucija obravnava oziroma ne obravnava starejše. Univerza za tretje življenjsko obdobje je vzpostavila slovensko mrežo organizacij izobraževanja starejših, kjer ZDUS ni vključen, ker ni izobraževalna organizacija, se pa združujemo z njimi v temah, ki govorijo o starejših in njihovem znanju. Pridobivanje tega znanja in usposabljanje starejših je naloga ZDUS.

Lada Zei je izpostavila primer e-zdravstva: od jeseni bo naročanje pri zdravnikih možno samo na elektronski način. Po nekaterih podatkih je v Ljubljani nekje 30 % starejših nad 65 let, ki nima sredstev in ne bodo zmožni e-naročanja. Lada Zei meni, da je v takšnih primerih naloga ZDUS-a, da se konkretno odzove. Kot primer je dodala, da osebno vodi Svet za vprašanja starejših občanov pri MOL, kjer so sprejeli sklep, ki ga bodo realizirali s 1. septembrom: vsaka četrtna skupnost bo imela na voljo mladega človeka, ki bo starejšim nudila pomoč pri e-naročanju in računalniškem poslovanju. Starejše bodo o tej pomoči obvestili preko glasila Ljubljana. Postavlja se vprašanje, kako slednje urediti za vso Slovenijo?

Lada Zei meni, da se mora ZDUS lotiti primarne skrbi in zagotoviti brezplačno e-izobraževanja starejše populacije. Ljudi moramo usposobiti za novo tisočletje, da se bodo sposobni vključevati v e-zdravstvo in druge elektronske storitve.

Jožica Puhar je vprašala, ali poznamo stanje na terenu, koliko so naša društva sposobna izpeljati takšne iniciative?



Anton Donko je odgovoril, da v tem trenutku ne. Konzorcij RoJ, v katerega so vključili 25 organizacij, z idejo omogočiti računalniško in informacijsko pismenost posebnih skupin ljudi, miruje še dandanes. Meni, da če bi pred šestimi leti pričeli z RoJ-em, danes ne bi imeli teh težav. Leto 2015 je Evropsko leto za razvoj in tej temi bi se morali posvetiti tudi v strokovnem delu letošnjega Festivala za tretje življenjsko obdobje.

Tomaž Banovec je v zvezi z Resolucijo o Nacionalnem programu za izobraževanje odraslih RS 2013-2020 postavil vprašanje: »Kaj hočemo in kaj smo sposobni narediti? Kdo bo delal na tem?«. Pogledati bi bilo potrebno akcijski načrt v zvezi s to resolucijo.

Irena Koželj Levičnik je dodala, da nima smisla več razpravljati o resoluciji, ki je že sprejeta. Naloga ZDUS je, da pripravi strategijo, kaj smo naredili na področju izobraževanja in kakšne so potrebe starejših ljudi, pri čemer moramo upoštevati, da ZDUS ni tisti, ki lahko izvaja vsa ta izobraževanja. ZDUS bi se moral povezovati z vsemi, ki se na državni ravni ukvarjajo s problematiko izobraževanja starejših. Usposabljanje moramo društva za izvajanje izobraževanj, spodbujati povezovanje in mreženje z ostalimi organizacijami. Slednje je potrebno opredeliti tudi v načrtu dela ZDUS za prihodnje leto.

Jože Gašperšič je predlagal, da ZDUS svoje poglede in priporočila, ki zadevajo e-pismenost starejših, prispeva v okviru projekta AHA.si, kjer se pripravlja predlog strategije za aktivno in zdravo staranje v Sloveniji.

Tomaž Banovec je opozoril na dve težavi, prva je tehnična komponenta, druga pa vsebinska. Namreč poleg tehničnega obvladovanja računalnika, se moramo posameznik priučiti tudi vsebinskih zadev, kot so npr. finančna in medicinska pismenost. Predlagal je, da se pripravijo t.i. zaokrožena predavanja o določeni temi. V nadaljnji razpravi je opozoril na potrebo po redefiniciji starostnih pragov.

Ana Bilbija je pozvala Komisijo za izobraževanje in publicistiko, da pripravi sklepe in zaključke oziroma predlog za usmeritev delovanja ZDUS na tem področju. Lada Zei je povedala, da komisija ni primerna za pripravo slednjega, zato je predlagala, da to nalogo prevzame Irena Koželj Levičnik.

Na predlog predsedujoče so prisotni sprejeli

Sklep št. 4: Do prihodnje seje vodstvo ZDUS poskuša poiskati strokovnjaka, ki bo odgovoren za spremljanje dela na področju izobraževanja starejših in pripravo predlogov za delovanje ZDUS na tem področju.

V razpravi o profilu ZDUS na socialnem omrežju Facebook je Lada Zei povzela, da je profil ustvarila zaradi potreb projekta Zdrava prehrana pred petimi leti.



Gre za demokratičen in odprt profil, kjer ljudje komentirajo vsebine ZDUS, pri čemer Lada Zei meni, da ni potrebno urejati objave in komentarje obiskovalcev profila ZDUS. Med drugimi se ji tako ne zdi smotno umikati objave, v katerih ljudje blatijo politične osebe in negativno komentirajo delo vodstva ZDUS.

Na predlog predsedujoče so prisotni sprejeli

Sklep št. 5: Profil ZDUS na socialnem omrežju Facebook trenutno ostane v nespremenjeni obliki. Delovanje kot do sedaj zagotavlja Lada Zei.

Ad. 4

Branka Kastelic je uvodoma na kratko povzela, kako so tekle formalne priprave pošiljanja pripomb Ekonomsko-socialnemu svetu (v nadaljevanju ESS) v povezavi z obravnavo Nacionalnega reformnega programa 2015-2016 (v nadaljevanju NRP 2015-2016). Povedala je, da je bilo od datuma prejema dokumentov do datuma obravnave na seji na voljo zelo malo časa. Gradivo, ki ga je prejela, je takoj posredovala strokovnjakom ZDUS. Po zmožnostih in glede na odzivni rok je pripravila pripombe, pri čemer je ves čas komunicirala z vodstvom ZDUS (op.a. poslane pripombe so objavljene na [povezavi](#)). Upoštevala je pripombe dr. Martina Totha in naknadno prejela še mnenje Frančiške Četković ter mag. Dunje Obersnel Kveder.

Branka Kastelic je dodala, da je takšen način dela izredno težaven in vsako mnenje, ki ga napiše posameznik, se ne more pravočasno upoštevati. ZDUS na ESS sodeluje v razpravi kot zainteresirana skupina civilne družbe, ki je bila do sedaj vedno vabljen na sejo, a brez možnosti glasovanja, ker gre za tripartitni usklajevalni organ na ravni države. Na zadnji seji, ki se je udeležila, se je zgodila neprijetnost, da so jo opozorili, da bodo v prihodnje seje zaprtega tipa in brez možnosti aktivnega sodelovanja v razpravi. Zaradi teh dogodkov je Branka Kastelic pozvala k ukrepanju.

Anton Donko je kot pojasnilo dodal, da je ZDUS do sedaj že dvakrat vložil pobudo za vključitev v ESS. Na pobudo vloženo decembra 2012 je ESS odgovoril, da je: »pozdravil iniciativo in sprejel stališče, da zavrača pobudo ZDUS za vključitev v ESS, ne izključuje pa možnosti sodelovanja na sejah ob obravnavi zadev s področja, ki jih Zveza društev upokojencev Slovenije zastopa« (iz dopisa ESS, prejetega 17. 12. 2012). Anton Donko je predlagal, da imajo zastopniki ZDUS v bodoče ta dokument s seboj. Priloga št. 3 je priložena zapisniku in je njegov sestavni del.

Prisotni so na predlog predsedujoče sprejeli

Sklep št. 6: Branka Kastelic in Anton Donko sestavita dopis za Ekonomsko-socialni svet, v katerem bosta ostro nasprotovala izključevanju civilne



družbe iz razprav na sejah sveta ter obsodila neprimerno ravnanje do predstavnice ZDUS na seji z dne 17. 4. 2015.

Branka Kastelic je nadaljevala, da je bilo na seji ugotovljeno, da NRP 2015-2016 ni dovolj konkreten, predvsem je pomanjkljiv pakt stabilnosti, ki ne zajema korektnih ukrepov. ZDUS je posredoval pripombe na področja, ki zadevajo starejše: pokojninski sistem, vzpostavitev finančno vzdržnega sistema dolgotrajne oskrbe in zdravstvena politika. Iztočnica na kateri gradijo celoten dokument je potreba po zniževanju stroškov staranja zaradi demografskih sprememb.

Kar zadeva pokojninski sistem je slednji v NRP 2015-2016 zelo skopo prikazan. Ugotavljajo, da je bila zadnja pokojninska reforma učinkovita, saj so se stroški znižali, kar pomeni, da ne moremo pričakovati nobenih usklajevanj pokojnin, temveč zgolj nadaljnjo stagnacijo ali celo realni padec.

V predvidenih letih 2015-2016 naj bi izdelali globljo analizo pokojninskega sistema in pripravili strukturo za nov sistem, ki bi naj se zgodil po letu 2020. Konkretnih ukrepov pa ni. Kot tudi ni omembe nujnosti ustanovitve Demografskega rezervnega sklada, ki bi poleg reforme pokojninskega sistema zagotavljal vzdržnost pokojninskega sistema. V ZDUS-ovih predlogih za dopolnitev dokumenta so tudi pripombe za dolgotrajno oskrbo in zdravstveno politiko.

Branka Kastelic je povzela, da v naslednjih dneh pričakuje novo besedilo NRP 2015-2016 in dopolnjen pakt stabilnosti.

Anka Tominšek je poudarila, da ne sprejema tega, da posameznik piše stališča in pripombe v imenu ZDUS. Komisija za pokojninsko politiko, ki se je sestala dan pred sejo Strokovnega sveta, je bila zelo kritična do NRP 2015-2016. Že v naslovu dokumenta se pojavljajo nejasnosti: Ali gre izključno za reforme, ki bodo izpeljane v letu 2015-2016, kot je opredeljeno v naslovu, namreč pregled posameznih področij ne kaže na to. Opozorila je, da v dokumentu niso natančno povzeti podatki letnega poročila ZPIZ. Iz dokumentov je razvidno, da realna vrednost pokojnin že peto leto pada, zato ni mogoče govoriti o stabilizaciji. Med cilji NRP 2015-2016 zasledimo, da bodo še naprej zasledovali vzdržnost pokojninskega sistema in dostojne pokojnine. Anka Tominšek se pri tem sprašuje, kaj je primerna in kaj je dostojna pokojnina. Komisija za pokojninsko politiko ugotavlja, da v dokumentu ni omembe ustanovitve Demografskega rezervnega sklada, kot tudi nobene usmeritve glede tega, ali bo uskladitev pokojnin ali ne.

Komisija za pokojninsko politiko je v obravnavo prejela tudi predlog, da se uredi vprašanje aktivnosti upokojencev in njihov dohodek iz delovne aktivnosti. To vprašanje je potrebno rešiti, kot ga rešujejo druge države. Obstoječe primerjalne analize kažejo, da bi država in pokojninska blagajna imeli večji finančni učinek, če bi bilo področje delovne aktivnosti upokojencev urejeno.



Anka Tominšek opozarja, da je pereča temeljita pokojninska reforma, ki bo zagotovo podaljšala starostni pogoji, drugo pa je reševanje težav aktivne populacije (stres in mobing).

Mag. Dunja Obersnel Kveder je pojasnila, da je podala pripombe na NRP 2015-2016, kljub temu, da niso bile pravočasne. Meni, da program temelji predvsem na konsolidaciji javnih financ in obvladovanju stroškov staranja, kar pomeni, da varčevanje temelji na starejših, bolnih in onemoglih. Opozorila je tudi, da program za zdravstveno področje uporablja popolnoma neustrezno semantiko. Glede na to, da se je Komisija za zdravstveno varstvo starejših ZDUS do teh zadev že opredelila, je sedaj potrebno vztrajati in povedati, kakšen zdravstveni sistem želimo oziroma kaj zahtevamo od države. V NRP 2015-2016 je zapisano, da dokument podaja osnovne usmeritve in cilje za leto 2015-2016, ki sledijo strategiji Evrope 2020, pri čemer pregled evropske strategije kaže, da to ne drži.

Ana Bilbija je povzela, da je takšna konstruktivna razprava zelo dobrodošla in dejala, da je potrebno že v samem začetku zavzeti bolj odločno držo in stališča.

Jožica Puhar je dodala, da ji ni jasno, za koga se pripravlja NRP 2015-2016? Ali se pripravlja za to, da se držimo bruseljskega roka? Če je pripravljen za prebivalstvo, je vprašljiva njegova uporabnost in ne vsebuje tistega, kar pričakujemo. Na komentar Tomaža Banovca o potrebi po redefiniciji starostnih pragov pa je dodala, da bo to izpostavila na prihodnji konferenci Eurag-a.

Anka Tominšek je pričakovala, da bo jasno napisano, ali bodo zakoni, ki zadevajo zdravstveno področje in na katere že več let čakamo, sprejeti. Govori se o novih analizah. Sprašuje se kje so analize in študije, ki so jih pripravljali strokovnjaki leta poprej? Opozorila je tudi, da je ministrica za zdravje na ZDUS-u podala izjavo, da se bo zavzemala za ukinitvev dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja, a tega ne zasledimo v NRP 2015-2016. Kot tudi ne zasledimo, kaj je z Nacionalnim stanovanjskim programom 2015-2025. Zahtevamo, da navedejo rok, kdaj se bo slednji sprejel.

Mag. Dunja Obersnel Kveder kot edini razlog za dodatne analize vidi v tem, da želijo izračunati delež, ki ga bo potrebno prispevati za dodatne vire, da bodo uredili obvezno zdravstveno zavarovanje. Če bodo te analize prinesle to informacijo, je to prava pot. Na ta način bodo zagotovljeni argumenti, ki bodo podlaga za zakon.

Ker je bil Tomaž Banovec za kratek čas odsoten, je Ana Bilbija prenesla njegov predlog o imenovanju ožje skupine, ki bo delala na pripravi nove davčne nepremičninske zakonodaje. Ana Bilbija je podprla predlog, še posebej, ker je bilo na sestanku s sindikati (op.a. z dne 16. 3. 2015) usklajeno stališče, da se mora določen odstotek davka na nepremičnine nameniti za demografski rezervni sklad. Ana Bilbija je ponovno poudarila, da je potrebno poenotiti stališča in da morajo člani stališča v zvezi z Demografskim rezervnim skladom zagovarjati v imenu ZDUS.



Na predlog predsedujoče so prisotni sprejeli

Sklep št. 7: V delovno skupino za spremljanje priprave zakona o davku na nepremičnine, se imenujejo Tomaž Banovec, Ana Bilbija, Branka Kastelic, Anton Rifelj in Amalija Šiftar.

Branka Kastelic je opozorila, da bo potrebno spremljati prenos 10 % kupnin od prodaje državnega premoženja, ki se bo po zakonu hranil na posebnem računu ministrstva za finance. Sprašuje se, kdo bo imel nadzor nad tem.

Anton Donko je predlagal, da vse pripombe, ki jih ima ZDUS na NRP 2015-2016 posredujemo ESS-ju, ker se na ta način lahko sklicujemo na dokumente, ki smo jih vložili. S tem bomo imeli tudi možnost dopolnitve. Ana Bilbija je predlagala, da člani, ki se udeležijo seje ESS, po končani seji zapišejo povzetek.

V nadaljevanju je svet obravnaval vprašanja z zvezi s statusom ustanovitve Urada za starejše. Marija Pukl je povedala, da ima precej težav, ker se na terenu ne more ustrezno predstaviti. Zahvalila se je za gradivo ZDUS, ki ga je prejela. Glede na pripombe, ki so bile podane na seji Strokovnega sveta ZDUS, je dopolnila delovni osnutek pristojnosti in delovnih področij Urada za starejše. Dodala je, da prave podpore za njegovo ustanovitev ni in je vprašanje, če bodo to dosegli. V stranki DeSUS so dogovorjeni, da se dokument obravnava na prvi seji vodstva, nato bo končno verzijo posredovala ZDUS-u.

Glede Zakona o dolgotrajni oskrbi in osebni asistenci je povedala, da imajo invalidi interes pristopiti k temu zakonu. Zato meni, da bi bilo potrebno sodelovati, saj bi tako ustvarili večji pritisk in dosegli njegovo sprejetje. Na ministrstvu za zdravje je že na razpolago možnost črpanja evropskih sredstev, vendar je pogoj, da se priložiti zdravstvena reforma, ki pa jo še nimamo.

Anka Tominšek je še dodala, da je v NRP 2015-2016 prebrala, da je bilo sprejeto politično stališče, da zakona o dolgotrajni oskrbi ne bo, dokler ne bo reforme zdravstva. Torej, dokler ne bo rešeno vprašanje vira, ne bo zakona. Mag. Dunja Obersnel Kveder je dodala, da moramo sami igrati aktivnejšo vlogo in pripraviti predlog, kje vidimo dodatne vire. Predlagala je, da strokovnjak na tem področju dr. Martin Toth pove, kje vidi dodatna sredstva in kako priti do njih. Predlagala je ponovno tiskovno konferenco ali sporočilo za javnost s konkretnimi predlogi za rešitev.

Na predlog predsedujoče so se prisotni dogovorili, da **ZDUS na predsednika vlade dr. Mira Cerarja naslovi pismo protesta o nedefiniranem statusu Urada za starejše.**

Anton Donko je opozoril, da je potrebno dobro premisliti, na koga omenjeno pismo nasloviti.



Ana Bilbija je predlagala, da Branka Kastelic takoj po prejemu pakta stabilnosti NRP 2015-2016, le-tega posreduje članom in pri oblikovanju pripomb upošteva zaključke, ki so bili podani na današnji seji.

Tomaž Banovec je predlagal, da se v bodoče pri posredovanju dokumentov članom, tudi zapiše, kaj je potrebno narediti v zvezi s prejetim, ter od koga se pričakuje izvedba in v kakšnem roku.

Ad. 5

Seji se je pridružila predsednica ZDUS, ki je na kratko povzela finančni načrt za leto 2015, ki še ni potrjen s strani UO ZDUS. Ko bo, bodo člani Strokovnega sveta prejeli potrjeno verzijo. Priložila je tudi pregled projektov ZDUS v izvajanju, kot tudi stanje prijavljenih projektov. Priloga št. 4 je priložena zapisniku in je njegov sestavni del. Omenila je širjenje delovanja in zagon Zavoda modri Živko.

Ad. 6

Predsednica ZDUS je povzela, da so bile kreativne delavnice predsednikov DU izjemno dobro sprejete. Navdušena je nad dejstvom, da predsedniki in predsednice pridejo na vse delavnice, ki so načrtovane v treh dneh. Pripravila je osnutek evalvacije in poročilo, kaj društva pričakujejo od zveze. Priloga št. 5 je priložena zapisniku in je njegov sestavni del. Povedala je, da sta najmanj interesa za izvedbo izkazali PZDU Gorenjska in Osrednjeslovenska PZDU.

Ad. 7

Predsednica ZDUS je predlagala, da se člani seznanijo s tekočimi projekti ZDUS in predlagala, da na katero izmed prihodnjih sej povabimo vodje projektov.

Ad. 8

Tomaž Banovec je povedal, da bo prihodnji teden v Bruselj posredovan vladni dokument NRP 2015-2016 in stabilizacijski program. Zanima ga, kdo bo prejel poslano gradivo v elektronski obliki.

Seja se je zaključila ob 12.40.

Zapisala: Dijana Lukić
Strokovna sodelavka ZDUS

Ana Bilbija
podpredsednica Strokovnega sveta.

V Ljubljani, dne 23. 04. 2015



ZVEZA DRUŠTEV UPOKOJENCEV SLOVENIJE
Kebetova 9, 1000 Ljubljana
el. naslov: tajninstvo@zdus-zveza.si; fax: 01/515 29 57
Tel. št. predsednice: 01/62 05 472
Tel. št. tajništva: 01/519 50 86

STROKOVNI SVET ZDUS

- Priloga št. 1: Poročilo o izvedenih sklepih 23. seje Strokovnega sveta ZDUS
- Priloga št. 2: Pripombe Komisije za izobraževanje in publiciteto ZDUS na Resolucijo o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2013–2020 (ReNPIO13–20)
- Priloga št. 3: Odgovor Ekonomsko-socialnega sveta na pobudo ZUDS po vključitvi v ESS
- Priloga št. 4: ZDUS-ovi projekti v izvajanju, ZDUS prijava projektov 2015
- Priloga št. 5: Vloga ZDUS in kaj društva pričakujejo od nas (osnutek)